Изданіе Еврейскаго Историко-Этнографическаго Общества.

801-
7295

РЕГЕСТЫ

И

НАДПИСИ.

СВОДЪ МАТЕРІАЛОВЪ

ДЛЯ ИСТОРІИ ЕВРЕЕВЪ ВЪ РОССІИ

(80 г.—1800 г.)

Томъ II.

(1671 г. — 1739 г.)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Тип. А. Г. Розена Театральная, пл. 2.
1910.

2007042201

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Со времени выхода I тома „Регестъ и надписей“ прошло цѣлыхъ десять лѣтъ. Такая необычайная медленность работы требовала-бы особаго объясненія или даже оправданія—если-бы причины ея не были совершенно очевидны. Въ нормальныхъ условіяхъ работа наша протекала лишь первые два года по выходѣ перваго тома, и матеріалъ для II тома былъ весь почти готовъ уже въ 1902 г. Но затѣмъ пошли памятные всѣмъ годы погромовъ, войны и бурные годы освободительнаго движенія. Въ такіе годы работа, которая, какъ это пояснено было въ предисловіи къ I тому „Регестъ и надписей“, основана была на стремленіяхъ и силахъ не столько научныхъ, сколько общественныхъ, не могла не затормозиться; въ такіе годы общественное настроеніе и общественныя силы должны были неминуемо уйти въ другую сторону и найти себѣ исходъ въ другомъ мѣстѣ. Inter arma silent musae. Когда бряцаютъ оружіемъ, музы умолкаютъ!—и прежде всѣхъ другихъ муза исторіи...

Однако, не безслѣдно прошли эти годы также для нашего дѣла, и работаемъ мы теперь при обстановкѣ значительно измѣненной. Это ужъ не „Историко-этнографическая Комиссія“ при „Обществѣ для распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи“, соединенная съ нимъ связью совершенно искусственною, а самостоятельное „Еврейское Историко-Этнографическое Общество“,—и работа при новыхъ условіяхъ протекаетъ, можетъ быть, не столь задушевно, какъ въ прежней Комиссіи-кружкѣ, но зато какъ по настроенію, такъ и по содержанію, въ большемъ соотвѣт-

ствіи съ существомъ предмета, а главное: сфера ея вліянія и распространенія много шире прежняго—если не въ настоящемъ, то, по крайней мѣрѣ, въ будущемъ. Мы вправѣ думать, что при должной поддержкѣ со стороны еврейства дѣятельность новаго Общества, и въ частности его издательская дѣятельность, будетъ отнынѣ протекать непрерывно.

Но это—повторяемъ—зависитъ отъ поддержки и сочувствія, какія будутъ оказаны нашему Обществу со стороны еврейства — отъ того, въ какой мѣрѣ оно сознаетъ всю важность и необходимость для него этого рода работъ. Нѣтъ надобности распространяться объ огромной цѣнности историческихъ и историко-культурныхъ работъ и о томъ значеніи, какое онѣ имѣютъ для всякаго народа. Но слѣдуетъ сказать, что значеніе ихъ для еврейскаго народа совершенно исключительное. Если другіе народы могутъ, хотя-бы отъ времени до времени, позволить себѣ роскошь безсознательной, такъ сказать, беззаботной жизни, то еврейскій народъ, при томъ своеобразномъ положеніи, какое онъ занимаетъ, себѣ такой роскоши никоимъ образомъ позволить не можетъ. Для самосохраненія ему необходима напряженная, неусыпная работа духа, ему необходимо самопознаніе, и въ частности—самопознаніе путемъ изученія своей исторіи. Это—истинная его опора, фундаментъ его жизни и залогъ долговѣчности.

Второй томъ „Регестъ и надписей“ составленъ подъ редакціей М. Л. Вишницера, С. М. Гольдштейна, Л. А. Сева и М. Г. Сыркина *).

Списокъ новыхъ источниковъ, просмотрѣнныхъ нами послѣ выхода I тома „Регестъ и надписей“, будетъ приложенъ къ III тому.

---

5 Января 1910 г.

*) Первые четыре листа этого тома были отпечатаны въ 1905 г.—еще до учрежденія „Евр. Историко-Этнограф. Общ.“—подъ наблюденіемъ Ю. И. Гессена.

1671 г. Января 5.

1112. Упоминательный листъ короля Михаила Гавріилу Колендѣ, архіепископу митрополитанскому всея Руси, чтобы пресвитеры грекоунитской церкви не дѣлали обидъ евреямъ.

Брестскіе евреи жаловались королю на то, что брестское греко-уніатское духовенство причиняетъ имъ насилія, привлекаетъ ихъ къ духовному суду, которому они не подсудны, и исполняетъ рѣшенія этого суда. Евреи неоднократно жаловались архіепископу Колендѣ, но не добились правосудія. Вслѣдствіе этого король вмѣняетъ въ обязанность архіепископу: воспретить подчиненному ему духовенству притѣснять евреевъ, приказать вознаградить евреевъ за причиненные имъ убытки; впредь евреевъ духовнымъ судомъ не судить, а въ случаѣ какихъ-либо къ нимъ претензій, привлекать ихъ къ надлежащему суду.

Актъ явленъ къ записи Левко Ицковичемъ, школьникомъ брестскимъ 16 Января 1671 г.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 122.

1671 г. Января 5.

1113. Упоминальный листъ короля Михаила на имя каштеляна Троцкаго и старосты Брестскаго Яна Карла Коптя о защитѣ Брестскихъ жидовъ отъ незаконныхъ притязаній къ нимъ и угнетеній грекоунитскаго духовенства.

Брестскіе евреи жаловались королю на то, что брестское греко-уніатское духовенство совершаетъ надъ ними насилія, причиняетъ имъ убытки, привлекаетъ ихъ къ ненадлежащимъ судамъ и исполняетъ незаконныя рѣшенія этихъ судовъ. Вслѣдствіе этого король Михаилъ предписываетъ брестскому воеводѣ Коптю защищать евреевъ отъ насилій и не допускать исполненія декретовъ, постановленныхъ по отношенію къ евреямъ ненадлежащими судами.

Актъ явленъ къ записи Левко Ицковичемъ, школьникомъ брестскимъ, 16 Января 1671 г.

Арх. Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 201.

1671 г. Января 28.

1114. Выпись изъ городскихъ книгъ Протеста Уніатскаго Духовенства на Минскихъ мѣщанъ и Членовъ Магистрата.

Представители уніатскаго духовенства въ городѣ Минскѣ, жалуясь на притѣсненія и различныя беззаконія со стороны минскаго бургомистра Яна Власовича Фурса, прочихъ членовъ Магистрата и вообще минскихъ мѣщанъ, указываютъ, между прочимъ, на слѣдующій фактъ. 25-го Января 1671 года, означенный бургомистръ, вмѣстѣ съ членами магистрата, приказалъ своимъ служителямъ и разнымъ другимъ мѣщанамъ города Минска— проникнуть во владѣнія Уніатскаго Святодухова Монастыря, съ цѣлію ограбить и похитить все что найдутъ. Толпа напала на еврейскіе дома, стоявшіе на монастырской землѣ, въ то время когда сами хозяева по случаю субботы были въ синагогѣ. Грабители сорвали съ дверей кладовыхъ и подваловъ замки, сломали сундуки, забрали наличныхъ 5340 злотыхъ и 15 грошей золотомъ и серебромъ, а также мѣдные котлы для варки пива и меда и винокуренія. Количество и цѣны всѣхъ этихъ предметовъ обозначены въ особомъ реестрѣ. Ограбленное препровождено въ домъ бургомистра Фурса. Имена пострадавшихъ евреевъ — Лейба Кугель, Ааронъ Лейбовичъ, Гиршъ Шавловичъ, Іозефъ Гиршевичъ, Лейба Якубовичъ, Липманъ Илашевичъ, Ааронъ Лейбовичъ. Тѣхъ служителей еврейскихъ, которые пытались защищать хозяйское добро отъ расхищенія, грабители жестоко избили палками, кулаками и чѣмъ попало, многихъ ранили, при чемъ хвастали, что еслибъ они застали самихъ хозяевъ, то съ ними поступили бы еще хуже.

Далѣе, въ томъ же Протестѣ упоминается, что бургомистръ открыто заявлялъ, что онъ постарается, чтобы изъ Минска были изгнаны всѣ уніаты вмѣстѣ съ евреями.

Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ Минской губерніи, стр. 319.

1671 г. Января 30.

1115. Дѣло о нападеніи минскихъ бурмистровъ на минскихъ евреевъ, живущихъ на митрополичьихъ плацахъ, и о совершенномъ при этомъ грабежѣ.

Въ Минскѣ, на Троицкой горѣ, „по ту сторону рѣки, справа отъ моста“ проживали на принадлежащихъ митрополиту плацахъ три семейства евреевъ въ выстроенныхъ ими домахъ. Живя на церковной землѣ, они не платили никакихъ городскихъ повинностей. Минскіе-же бурмистры старались привлечь ихъ къ этому. Однажды, въ субботу, когда евреи ушли въ школы на молитву, на ихъ дома, по приказанію бурмистровъ, произведено было нападеніе, отбиты замки и двери въ комнатахъ и подвалахъ, и уне-

сено 3.240 злотыхъ 18 грошей. Дѣло возбуждено противъ минскихъ бурмистровъ—Юрія Власовича Фурса и Михаила Шишки,—по заявленію митрополичьяго прилѣпскаго урядника и намѣстника минской юрисдики, Симона Стабинскаго. Дѣло не окончено.

Описаніе докум. арх. зап.-русск. уніат. митрополитовъ, т. I, стр. 321.

1671 г. Февраля 24.

1116. Вопросные пункты епископа и отвѣтъ капитула.

Епископъ спрашиваетъ, слѣдуетъ ли сумму въ 8.000 злотыхъ, составляющую собственность госпиталя Св. Троицы и помѣщенную у евреевъ, отобрать у послѣднихъ и дать ее подъ залогъ недвижимости какому-либо католику. Капитулъ даетъ на это утвердительный отвѣтъ.

Описаніе рукоп. отдѣленія Виленской пуб. библіотеки. Выпускъ I. Приложенія, стр. 103.

1671 г. Марта 27.

1117. Протестація сборщика податей Владимірскаго повѣта г. Андрея Малышевскаго какъ противъ всего „кагала“ Владимірскаго, такъ равнымъ образомъ и противъ „синагогъ“ и „старшинъ жидовскихъ зборовъ“, находящихся въ городахъ и мѣстечкахъ Владимірскаго повѣта и подчиненныхъ Владимірскому кагалу.

Андрей Малышевскій, сборщикъ податей Владимірскаго повѣта, воеводства Волынскаго, заявляетъ протестъ противъ еврейскаго кагала Владимірскаго повѣта, синагогъ и старшинъ во всѣхъ городахъ того-же повѣта, по поводу неисполненія постановленія сеймика Волынскаго воеводства отъ 5-го Марта 1671 г. Рѣшено было, что еврейскія синагоги отъ суммъ, взятыхъ ими на проценты, обязаны платить сборщику податей десять процентовъ, чтобы Рѣчь Посполитая имѣла по крайней мѣрѣ пользу отъ отдаваемыхъ на высокіе проценты суммъ, что воспрещается правомъ церковнымъ и государственнымъ; деньги эти будутъ употреблены на содержаніе войска, если подымный сборъ окажется недостаточнымъ. Всѣ синагоги обязаны прислать въ гродъ повѣтовый черезъ двѣ недѣли по двое старшинъ, которые подъ присягой должны доставить свѣдѣнія, сколько этихъ суммъ и у кого онѣ взяты; однако въ опредѣленный срокъ никто не явился.

Евр. Библіот., т. VIII. Приложеніе: Документы, собранные С. А. Бершадскимъ, стр. 6.

1671 г. Апрѣля 6.

1118. Универсалъ гетмана в. кн. Литовскаго, Михаила Казиміра Паца о поголовной подати.

Гетманъ предписываетъ войскамъ, не только не дѣлать никакихъ затрудненій избраннымъ евреямъ - сборщикамъ поголов-

ной еврейской подати, предназначенной для уплаты жалованья войску, но и оказывать имъ всякое содѣйствіе, къ какой-бы юрисдикціи евреи не принадлежали. Сборщикамъ долженъ быть предоставленъ безплатный проѣздъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 109.

1671 г. Апрѣля 6.

1119. Судебное опредѣленіе по дѣлу арендаторовъ чоповаго съ мѣщанами и жидами разныхъ мѣстечекъ.

Старшіе Брестскаго кагала—арендаторы чоповаго—предъявили искъ къ мѣщанамъ и евреямъ разныхъ городовъ о взысканіи неуплаченныхъ 1970 злотыхъ чоповаго. Отвѣтчики возражали, что они не могли уплатить требуемой съ нихъ суммы отчасти потому, что корчмы, винокуренные и пивоваренные заводы погорѣли, особенно же потому, что во время постоя войскъ, военные, имѣя своихъ маркитантовъ, не допускали мѣщанъ и евреевъ къ производству вина и пива, превративъ винокуренные и пивоваренные заводы въ конюшни, что доказывается представленными удостовѣреніями магистратовъ. Истцы, предствляя свой арендный договоръ заключенный съ подскарбіемъ В. Кн. Литовскаго Киршенштейномъ срокомъ съ 1 Августа 1669 по 1 Августа года 1671, поддерживали свои требованія. Судъ, имѣя въ виду, что обстоятельства, на которыя ссылаются отвѣтчики, подтверждаются удостовѣреніями магистратовъ, что самый договоръ, представленный истцами, освобождаетъ отъ отвѣтственности въ случаѣ воздѣйствія непреодолимой силы, разрѣшилъ отвѣтчикамъ присягнуть въ лицѣ одного мѣщанина и одного еврея отъ каждаго города и мѣстечка въ томъ, что они не могли получить чоповаго и отдать его арендаторамъ; послѣ того какъ присяга эта въ назначенное судомъ время была принесена, судъ отослалъ дѣло для освобожденія отвѣтчиковъ отъ требуемаго чоповаго, на усмотрѣніе скарбовыхъ властей В. Кн. Литовскаго.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 58.

1671 г. Апрѣля 15.

1120. Объявленіе чиновъ гродскаго Владимірскаго суда, что они — во исполненіе рѣшенія постановленнаго на „Судовыхъ рочкахъ“ Владимірскаго воеводства и предоставляющаго пану Израэлю Шмойловичу, доктору еврейскому Владимірскому, произвести взысканіе съ супруговъ Абрамовичей, Владимірскихъ евреевъ, которые взявъ у истца разныхъ серебряныхъ вещей на сумму 1200 польскихъ, не

возвратили ему ни вещей, ни денегъ — ходили вмѣстѣ съ истцомъ, вознымъ и понятыми на Владим. рынокъ для того, чтобы обратить взысканіе на лавку, принадлежащую Абрамовичамъ.

По прибытіи членовъ суда на мѣсто, оказалось, что хозяевъ на лицо нѣтъ, а лавка отперта и пуста. Совершивъ вводъ истца во владѣніе и принявъ вмѣстѣ съ тѣмъ его заявленіе, что стоимость лавки далеко не покрываетъ стоимости взятаго у него серебра, судъ дозволяетъ ему отыскивать свою претензію съ остального имущества Абрамовичей.

Евр. Библіот., т. VIII. Приложеніе: Документы, собранные С. А. Бершадскимъ, стр. 4.

1671 г. Мая 21.

1121. Коммиссарское опредѣленіе по дѣлу объ увольненіи Брестскихъ жидовъ отъ подати, называемой даровой купеческой податью.

Школьникъ брестскій Левекъ 2 Августа 1671 г. именемъ всего брестскаго кагала представилъ къ записи въ брестскія гродскія книги декретъ королевскихъ коммиссаровъ слѣдующаго содержанія. Передъ коммиссарами, назначенными по постановленію послѣдняго сейма для расплаты и распущенія войскъ В. Кн Литовскаго и избранными на основаніи означеннаго постановленія на сеймикахъ, разсматривалось дѣло между „паномъ Іеронимомъ Казиміромъ Дубиною и инымъ товариществомъ князя подканцлера и гетмана польскаго В. Кн. Литовскаго съ одной стороны и евреями старшими брестскими съ другой стороны о неуплатѣ евреями въ срокъ 500 злотыхъ купеческой донативы". На судъ явились: товарищество князя подканцлера лично, а со стороны евреевъ панъ Арнольфъ Залѣскій. Истцы, представляя „асеигнацію" пана Орды, каштеляна жмудскаго къ пану Бобровницкому, судьѣ земскому Брестскому на 1000 злотыхъ, изъ коихъ евреи брестскіе раньше уплатили 500 злотыхъ, требовали уплаты остальныхъ 500. Залѣскій возражалъ, что брестскіе евреи не обязаны уплачивать купеческой донативы, такъ какъ согласно многимъ прежнимъ и теперешнимъ конституціямъ, особенно новѣйшимъ 1667, 1668 и новеллѣ 1670, резюмирующей всѣ прежнія, евреи, заплативъ поголовную и подымную подать, считаются свободными отъ уплаты всякихъ иныхъ контрибуцій и податей, какъ публичныхъ, такъ и частныхъ ляудовыхъ; истцы уже неоднократно судились съ евреями передъ разными судами, но вездѣ имъ отказывали: евреи признавались свободными отъ этой подати и она возлагалась на [мѣщанъ, занимающихся торговлею. Такъ, въ 1663 году они предъявили къ евреямъ искъ въ

урядѣ юрисдики замковой; въ виду представленныхъ документовъ, признано было, что панъ Дубина обязанъ отыскивать неуплаченную сумму съ мѣщанъ, занимающихся торговлею, и что евреи свободны не только отъ донативы, но, согласно конституціи 1661 г.. и отъ ляудовыхъ и отъ земскихъ контрибуцій. Коммиссары въ виду соображеній приведенныхъ отвѣтчиками постановили: освободить евреевъ какъ теперь, такъ и впредь отъ уплаты купеческой донативы и предписать депутатамъ взыскать означенную подать, 500 злотыхъ, съ брестскихъ купцовъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 47.

1671 г. мая 21.

1122. Привилегія короля Михаила чаусовскимъ евреямъ.

Привилегія сохранилась въ подтвердительной привилегіи Августа III чаусовскимъ евреямъ отъ 9 марта 1739 г. (см.)

Историко-юрид. матер. Созонова, т. XIV, стр. 268.
Вѣст. Ю.-З. и З. Рос. Говорскаго 1864 г., май, отд. I, стр. 22—27.

1671 г. іюня 20.

1123. Универсалъ подскарбія в. к. Литовскаго Киршенштейна о взиманіи двойнаго чоповаго со всѣхъ товаровъ, подлежащихъ этой подати, при содѣйствіи второстепенныхъ сборщиковъ — пяти Брестскихъ жидовъ.

Подскорбій в. кн. Литовскаго Киршенштейнъ объявляетъ, что на послѣднемъ варшавскомъ сеймѣ 1670 года ему поручено было, между прочимъ, взиманіе чоповой подати на два года въ удвоенномъ размѣрѣ. Взиманіе этой подати въ брестскомъ воеводствѣ подскарбій сдалъ въ аренду пяти старшимъ брестскимъ евреямъ: Мойжешу Левковичу, Исааку Шимоновичу, Давиду Шмойловичу, Менделю Шмойловичу и Юдѣ Якубовичу на время съ 1 Августа 1671 г. по 1 Августа 1673 г. Вслѣдствіе чего означенные евреи вправѣ лично и черезъ субъарендаторовъ взимать двойное чоповое со всякихъ напитковъ, какъ производимыхъ на мѣстѣ, такъ и привозныхъ, съ вина, меда, пива, горѣлки, котловъ, солода, солодовень, съ маслъ, со всего того, съ чего обыкновенно взимается чоповое, съ соли, сельдей, соленой и вяленой рыбы—повсемѣстно во всемъ брестскокъ воеводствѣ. Мѣстныя власти должны оказывать имъ въ этомъ содѣйствіе.

Актъ явленъ къ записи въ брестскія гродскія книги старшими евреями—школьниками брестскими.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 196.

1671 г. іюля 7.

1124. Коммиссарское опредѣленіе по дѣлу между Брестской Капитулой и Брестскими жидами.

Для разсмотрѣнія спора между брестскими евреями и всѣмъ ихъ кагаломъ, съ одной стороны, и священникомъ Лазаровичемъ и всѣмъ капитуломъ брестскимъ, съ другой стороны, о Кузьмо-Демянскомъ плацѣ въ Брестѣ была составлена коммиссія въ составѣ митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, Коленды, епископа Витебскаго и Мстиславльскаго, подсудка воеводства Виленскаго и войскаго Мозырскаго. Коммиссія предварительно приступила къ осмотру самаго плаца. Евреи указывали пространство его на основаніи соглашенія, состоявшагося 30 Іюля 1669 г. между ними и отцомъ Коритынскимъ, Кобринскимъ протопопомъ, присланнымъ для сей цѣли епископъ Владимірскимъ и Брестскимъ, Бенедиктомъ Глинскимъ. Одною стороною плацъ доходитъ до Велико-Русской улицы, другой противоположной до Подбужной улицы, поперечныя же двѣ стороны застроены еврейскими домами, окна коихъ обращены на плацъ. На Подбужной улицѣ есть еврейскіе дома, расположенные уже на замковыхъ плацахъ. Кромѣ того евреи показывали, что на плацу похоронено много убитихъ евреевъ, которыхъ во время повѣтрія нельзя было вывозить за городъ. Площадь называется, по ихъ объясненіямъ, Кузьмо-Демьянскою, такъ какъ она завѣщана кузнецомъ Кузьмою соборной церкви съ тѣмъ чтобы чиншъ съ плаца шелъ въ пользу церкви; этотъ чиншъ въ размѣрѣ 20 золотыхъ въ годъ ими, евреями, аккуратно уплачивается; къ тому же мѣсто, гдѣ Лазаровичъ хотѣлъ построить церковь, грязно, смрадно и тѣсно. Затѣмъ представленіе доказательствъ евреи отложили до разбирательства дѣла. Лазаровичъ же утверждалъ, что Кузьмо-Демьянскій плацъ тянулся нѣкогда дальше, чѣмъ показываютъ евреи, и доходилъ до дома Курча, что Надбужная улица такъ далеко не шла, и что еврейскіе дома надъ Бугомъ построены не на замковой землѣ, а на плацу. На этомъ плацу стояла нѣкогда Кузьмо-Демьянская церковь, сгорѣвшая затѣмъ во время пожара передъ хотимскою войною; послѣ же пожара евреи захватили плацъ. Кромѣ того онъ объяснялъ, что на плацу найдено было когда-то много погребенныхъ тѣлъ, хотя и безъ гробовъ и безъ знаковъ.

Въ отвѣтъ на это евреи, не уходя съ мѣста, просили Коммиссію отправиться на мѣсто, указываемое Лазоровичемъ около дома Курча, и удостовѣриться, могъ ли тамъ быть переулокъ. коммиссія, отправившись на мѣсто, нашла, что тамъ нѣтъ нигдѣ двухъ рядовъ оконъ одинъ противъ другого, что доказывало бы

существованіе переулка, и сосѣди, живущіе на тѣхъ мѣстахъ, удостовѣрили передъ коммиссіею, что въ томъ мѣстѣ никогда переулка не было. Вслѣдствіе чего евреи находили, что показанія Лазоровича невѣрны и что съ плацовъ отъ того мѣста, гдѣ домъ рѣзника Абрама до дома Курча, евреи никогда чинша каѳедральному собору не платили, а жили на нихъ по пожалованіямъ королей.

Затѣмъ коммиссія вернулась въ монастырь для дальнѣйшаго разбора дѣла. Лазаровичъ представилъ письмо епископа Владимірскаго Яна Михаила Поцѣя, писавшаго въ 1656 году протопопу брестскому, что онъ желаетъ выстроить церковь на Кузьмо-Демьянскомъ плацу, гдѣ издревле была Кузьмо-Демьянская церковь и гдѣ нынѣ еврейскіе дома; довѣренность, выданную тѣмъ же Поцѣемъ въ 1661 году на веденіе дѣла съ евреями; письмо отъ 1574 г., на которомъ Моисей Ииаковичъ подписался пресвитеромъ Козьмо-Демьянскимъ брестскимъ, но особенно Лазаровичъ напиралъ на представленное имъ духовное завѣщаніе Натанаеля Фаликевича, пресвитера брестской церкви Сергѣя и Вакка, въ которомъ завѣщатель проситъ похоронить его въ церкви Кузьмы и Демьяна. Наконецъ Лазаровичъ представилъ разслѣдованіе отъ 1669 г., уже кассированное опредѣленіемъ митрополита отъ 30 Декабря 1669 г., въ Супраслѣ, съ надписью о таковой кассаціи, а также показанія нѣкоторыхъ шляхтичей, что они слышали отъ еврея Менделя, будто на плацу была нѣкогда церковь Кузьмы и Демьяна.

Тоже самое Лазаровичъ брался подтвердить присягою съ еще четырьмя членами капитула, требуя въ заключеніе, чтобы евреи снесли свои дома, перестали платить чиншъ и дали возможность отстроить на плацу церковь.

Евреи возражали, что церкви на плацу никогда не было, былъ лишь плацъ, съ котораго евреи платятъ чиншъ съ согласія епископовъ брестскихъ и владимірскихъ. Духовное завѣщаніе, представленное Лазаровичемъ, подложно и вымышлено самимъ Лазаровичемъ, человѣкъ же, который его составлялъ, живъ еще и находится въ монастырѣ, что обнаружится изъ особаго процесса, возбужденнаго евреями. Что кости найденныя на плацу принадлежатъ евреямъ, погребеннымъ во время повѣтрія, доказывается разслѣдованіемъ 16 Августа 1658 г., изъ котораго также видно, что церкви на плацу никогда не было. Изъ росписки епископа владирмірскаго Буковецкаго видно, что евреи и ему и предшественникамъ его всегда аккуратно платили чиншъ и что они издревле владѣютъ плацомъ. Когда въ 1658 г. отецъ Янъ Михаилъ Поцѣй снарядилъ коммиссію для изслѣдованія вопроса о плацѣ, то евреи представили той коммиссіи права, имъ данныя митрополитомъ кіевскимъ, епископомъ владимірскимъ и брестскимъ Ипаціемъ Поцѣемъ, равно какъ епископомъ вла-

димірскимъ и брестскимъ Мораховскимъ; тогда же ими представлены и процессы отъ 1651 г. о погибшихъ во время казацкихъ вторженій документахъ, изъ каковыхъ процессовъ также видно, что никогда на плацу церкви не было, и что плацъ этотъ пожалованъ въ собственность каѳедральному собору кузнецомъ Кузьмою. Окончательно права евреевъ на плацъ устанавливаются письмомъ того же епископа владимірскаго Яна Михаила Поцѣя отъ 14 Іюля 1661 г., который, подтверждая произведенное по дѣлу разслѣдованіе, обезпечиваетъ самъ ненарушимость владѣнія евреевъ ихъ домами и пользованіе предоставленными имъ отъ епископовъ правами; то же самое подтвердилъ дважды и преемникъ его, епископъ Глинскій, въ 1661 и 1668 гг. Всѣ эти права и привилегіи, данныя епископами владимірскими, были затѣмъ дважды подтверждаемы митрополитомъ, 18 Ноября 1668 г. и 6 Ноября 1670 г. Наконецъ 16 человѣкъ шляхтичей, людей достовѣрныхъ, свидѣтельствуютъ, что на спорномъ плацу церкви никогда не было. Сверхъ сего евреи брались принести присягу въ правдивости своихъ заявленій.

Коммиссія, признавая заявленія евреевъ на основаніи представленныхъ ими данныхъ правильными, заявленія же Лазаровича неосновательными постановила: разрѣшить евреямъ, въ числѣ 5 человѣкъ, принести присягу 9 Іюля 1671 г., а затѣмъ послѣ принесенія присяги, сохранить владѣніе плацомъ за евреями какъ нынѣ тамъ живущими такъ и ихъ наслѣдниками съ правомъ жить и строиться на немъ безъ всякихъ стѣсненій со стороны епископовъ и капитула, и лишь съ обязанностью уплачивать по 20 злотыхъ чинша въ годъ; на случай же если бы дома на плацу сгорѣли, равнымъ образомъ одни лишь брестскіе евреи будутъ имѣть право вновь плацъ застроить и вообще дѣлать съ нимъ все, что пожелаютъ для надобностей кагала; въ случаѣ нарушенія сего рѣшенія возлагается обязанность на епископовъ владимірскихъ и на капитулъ брестскій уплатить 1000 злотыхъ: 500 въ пользу суда митрополита и 500 въ пользу брестскихъ евреевъ.

Недовольные этимъ рѣшеніемъ Лазаровичъ и капитулъ брестскій пожелали апеллировать къ суду папы въ Римъ и требовали допущенія таковой апелляціи. Судъ, признавая, что допущеніе апелляціи въ Римъ было бы нарушеніемъ правъ евреевъ, данныхъ имъ въ этомъ отечествѣ королями и подтвержденныхъ конституціями, не допустилъ апелляціи и предписываетъ на вѣчныя времена, что если бы епископъ владимірскій или капитулъ брестскій когда-либо имѣлъ претензіи къ брестскимъ евреямъ, всегда они должны разбираться съ ними въ надлежащемъ судѣ, согласно дарованнымъ евреямъ привилегіямъ, а не въ какомъ либо иномъ.

9 Іюля текстъ присяги былъ выданъ пресвитеру брестскаго капитула, Грегору Воинцу, который вмѣстѣ съ другими членами

капитула присутствовали въ тотъ же день при принесеніи въ синагогѣ старшими школьниками евреевъ брестскихъ, Арономъ Якубовичемъ, Левко Ицковичемъ, Левко Іозефовичемъ, Лейбою Шломовичемъ и Менхеномъ Іозефовичемъ установленной присяги. Послѣ принесенія присяги судъ утвердилъ постановленный имъ условно декретъ.

Акты Вил. Арх. Комм., т. V, стр. 60.

1671 г. іюля 7.

1125. Коммисарскій декретъ по дѣлу между Брестскою капитулою и кагаломъ о водруженіи креста на плацу Козьмо-Демьянскомъ.

7 Іюля 1671 г. коммиссія въ составѣ митрополита Кіевскаго, епископа Витебскаго и Мстиславльскаго, подсудка воеводства Виленскаго и войскаго Мозырскаго разбирала дѣло по жалобѣ брестскихъ евреевъ на священниковъ Лазаровича, Воинца и весь брестскій капитулъ. Представитель евреевъ заявилъ, что обвиняемые во время каптуровыхъ судовъ поставили на Козьмо-Демьянскомъ плацу, состоящемъ издавна въ чиншевомъ владѣніи евреевъ, крестъ, устраивая къ нему по вечерамъ и по ночамъ процессіи въ обществѣ безпорядочныхъ и пьяныхъ людей, нападали на евреевъ, живущихъ по Русской улицѣ, ранили ихъ, выбивали окна и грабили имущество и серебро, какъ то доказывается разслѣдованіями и письмами каптуровыхъ судей и разной шляхты, адресованными въ коммиссію и нынѣ ей представленными. Правильность своихъ заявленій евреи брались подтвердить также и присягою. Лазаровичъ, Воинецъ и капитулъ брестскій признали, что они ставили крестъ; но въ обидахъ и грабежахъ виновными себя не признали, заявляя, что эти обиды и грабежи произведены какою-то безпорядочною толпою, а не ими. Невиновность свою они просили предоставить имъ преимущественно передъ евреями доказывать присягою 5 человѣкъ. Коммиссія постановила: предоставить принять присягу Лазаровичу, Воинцу и еще троимъ священникамъ, назначивъ для принесенія ея срокъ 10 Іюля; по принесеніи же присяги считать обвиняемыхъ оправданными. 10 Іюля брестскій капитулъ, — за исключеніемъ одного лишь отца Лазаровича, который оставался „упорнымъ“, отказавшись отъ апелляціи на рѣшеніе той же Коммиссіи отъ 7 Іюля относительно права на Кузьмо-Демьянскій плацъ, принесъ установленную присягу въ церкви св. Петра и Павла. Вслѣдствіе чего коммиссія, признавъ ихъ оправданными въ взводимомъ на нихъ обвиненіи, приказываетъ замку или подстаростѣ произвести экзекуцію декрета съ имѣній Лазаровича, указанныхъ подробно въ декретѣ.

Актъ явленъ къ записи Берко Ицковичемъ, школьникомъ кагала Брестскаго, 10 Апрѣля 1676 г.

Акты Вил. Арх. Комм. т. V, стр. 74.

1671 г. іюля 8.

1126. Коммиссарское опредѣленіе по дѣлу между греко-унитскимъ священникомъ Лаврентіемъ Лазаровичемъ и Брестскими жидами.

8 Іюля 1671 г. коммиссія въ составѣ митрополита Кіевскаго, епископа Витебскаго и Мстиславльскаго, подсудка Виленскаго и войскаго Мозырскаго разбирала дѣло брестскихъ евреевъ съ отцомъ Лазаровичемъ.

Представитель евреевъ, Янъ Менчакъ, заявилъ, что Лазаровичъ, составивъ самъ подложно завѣщаніе, представленное той же коммиссіи 7 Іюля 1671 г., сочинивъ и лицъ указанныхъ въ завѣщаніи и число его, 1458 годъ, домогался на основаніи этого завѣщанія правъ на Кузьмо-Демьянскій плацъ. Что завѣщаніе несомнѣнно подложно, доказывается слѣдующимъ: 1) На старой и склеенной бумагѣ, оторваной, какъ видно, отъ стараго листа, видны свѣжія чернила; 2) строки на склеенныхъ мѣстахъ идутъ такъ криво, что немыслимо допустить, что онѣ были когда либо писаны на цѣльной бумагѣ; 3) нѣтъ и слѣда печати; есть лишь 4 мѣста, выжженныя желѣзомъ; 5) [1]) въ былыя времена подписей на актахъ не бывало, только печати; 6) нѣкто Янъ Будиловичъ самъ показывалъ передъ судомъ, что онъ самъ около года тому назадъ подписалъ на завѣщаніи по просьбѣ Лазаровича: „печатникъ сего завѣщанія Петръ Замборскій городской писарь своею рукою“; 7) не могло быть въ то время городскаго писаря, такъ какъ не было еще пожаловано королями магдебурское право; 8) если бы былъ писарь, то онъ долженъ былъ бы принять къ записи завѣщаніе, и на завѣщаніи должна бы быть объ этомъ надпись; 9) изъ дѣла видно, что отецъ Лазаровичъ неоднократно грозилъ, что „выдумаетъ“ противъ евреевъ какой нибудь документъ. Евреи сверхъ того брались доказывать свои заявленія присягою 7 человѣкъ евреевъ. Въ заключеніе евреи просили признать актъ недѣйствительнымъ, Лазаровича подвергнуть смертной казни, а имущество его передать во владѣніе кагала въ вознагражденіе за безпокойства и убытки, причиненные евреями. Отецъ Лазаровичъ на судъ не явился, но прислалъ заявленіе, что онъ признаетъ дѣло подсуднымъ не митрополиту, а епископу Владимірскому, и потому явиться не можетъ. Судъ принимая во вниманіе, что дѣло было начато по просьбѣ Лаза-

[1]) Четвертое соображеніе въ актѣ не указано.

ровича, который самъ представилъ завѣщаніе въ доказательство правъ на Кузьмо-Демьянскій плацъ, и что теперь Лазаровичъ уклоняется отъ суда, опасаясь наказанія, такъ какъ ему доказана подложность завѣщанія, разсмотрѣлъ дѣло заочно и постановилъ: разрѣшить евреямъ принести присягу, затѣмъ Лазаровичу, хотя и достойному лишенія сана и смертной казни, оказать снисхожденіе и лишить его лишь писарства, всѣхъ духовныхъ отличій и права занимать какія либо духовныя должности во всѣхъ епархіяхъ уніатской церкви; запретить Лазаровичу пребываніе въ воеводствѣ и особенно въ городѣ Брестѣ; имущество его передать брестскому кагалу; завѣщаніе признать недѣйствительнымъ.

Присяга евреями была принесена 10 Іюля, послѣ чего декретъ былъ утвержденъ.

Акты Вил. Арх. комм. т. V, стр. 68.

1671 г. Іюля 18.

1127. Универсалъ короля Михаила, обезпечивающій жидовъ отъ насилія простаго народа.

Евреи В. Кн. Литовскаго жаловались королю Михаилу по слѣдующему поводу. Появились разныя „*чары*“, дома исписываются разными знаками и простой народъ, подозрѣвая, что это дѣло евреевъ, хватаетъ ихъ, держитъ въ заключеніи безъ суда и сожигаетъ безъ всякихъ доказательствъ; между прочимъ недавно въ Новогродскомъ воеводствѣ народъ, похитивъ двухъ еврейскъ, сжегъ ихъ безъ всякаго суда. Вслѣдствіе того король Михаилъ предписываетъ всѣмъ властямъ, не допускать впредь подобныхъ обидъ и выпустить всѣхъ задержанныхъ уже евреевъ, отдавъ ихъ на поруки ихъ старшимъ; если же окажется что-либо за ними, то дать знать въ урядъ того мѣста, гдѣ чары явятся, для расправы на общемъ законномъ основаніи

Актъ явленъ къ записи Левко Ицковичемъ, школьникомъ брестскимъ.

Акты Вил. Арх. Комм., т. V, стр. 203.

1671 г. іюля 21.

1128. Универсалъ короля Михаила, обезпечивающій поземельное владѣніе Брестскимъ жидамъ.

Брестскіе евреи жаловались королю на то, что въ нарушеніе привилегій и правъ, дарованныхъ имъ его предшественниками,—

выгоняютъ ихъ изъ ихъ плацовъ, находящихся съ давнихъ временъ въ ихъ владѣніи, и насильственно отнимаютъ у нихъ дома. Вслѣдствіе этого король Михаилъ предписываетъ старостѣ Брестскому наблюдать за тѣмъ, чтобы никто не осмѣлился гнать евреевъ съ указанныхъ плацовъ, застроенныхъ и не застроенныхъ, какъ принадлежащихъ имъ, евреямъ. Въ дѣлахъ евреевъ о долгахъ и проступкахъ они не должны быть немедленно выдаваемы противной сторонѣ, но согласно обычаю и тексту привилегіи, должны содержаться въ городской тюрьмѣ до окончательнаго разрѣшенія дѣла. Актъ явленъ школьникомъ Брестскимъ Левкомъ 2 Августа 1671 г.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 202.

1671 г. іюля 24.

1129. Универсалъ администраторовъ таможенъ Рѣчи Посполитой о назначеніи чиновника въ Брестскую таможню, по поводу повышенія пошлинъ.

Универсаломъ этимъ, между прочимъ, предписывается вновь назначенному въ Брестскую таможню чиновнику: квитанцій, писанныхъ по-еврейски, отъ таможенъ впредь не принимать и служащимъ при подчиненныхъ ему таможняхъ выдачу таковыхъ воспретить.

Акты Вил Арх. Ком., т. IV, стр. 128.

1671 г. августа 11.

1130. „Выдеркафовая запись“ выданная отъ имени всѣхъ евреевъ Владимірскихъ костелу Селецкому.

Іовель Лейзеровичъ, Маеръ Іозефовичъ, Іоско Мовшовичъ, Абрамъ Шломовичъ, Гершъ Мошковичъ и Лейзаръ Ицковичъ, старшіе евреи Владимірскіе, отъ имени своего и всего рабанскаго збора, даютъ добровольный листъ на сумму 1000 злотыхъ польскихъ, взятую ими отъ пана Люшковскаго и употребленную на нужды рабанскаго сбора; за сумму эту, подаренную костелу Седлецкому п. Люшковскимъ, вмѣстѣ съ процентами они, ихъ дѣти и наслѣдники ручаются всѣмъ своимъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, товарами, лавками, домами, даже синагогой и кладбищемъ. И обязуются платить каждый годъ сто золотыхъ польскихъ теперешнему Селецкому плебану или его преемникамъ въ два опредѣленныхъ срока, по 50 зл. польск.; въ случаѣ неаккуратнаго взноса этой суммы они отвѣтственны неу-

стойкой 1000 зл. польск. и должны вознаградить потери, не требуя присяги. Всѣ отвѣчаютъ за одного и одинъ за всѣхъ передъ судомъ.

Евр. Библіот. т. VIII, Приложеніе: Документы, собранные С. А. Бершадскимъ, стр. 7.

1671 г. декабря 15.

1131. Инструкція брацлавскихъ дворянъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, назначенный на 26 января 1672 года.

Въ этой инструкціи, между прочимъ, поручено посламъ ходатайствовать о воспрещеніи отягощать жителей разореннаго войсками и непріятелемъ города Владиміра-Волынскаго, въ томъ числѣ и евреевъ, чрезвычайными налогами.

Арх. Юго-зап. Россіи, ч. II, т. 2, стр. 298.

1671 г. декабря 15.

1132. Инструкція кіевскихъ дворянъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, назначенный на 26 января 1672 года.

Въ инструкціи этой поручается посламъ ходатайствовать передъ королемъ и Рѣчью Посполитою о томъ, чтобы „вся синагога еврейская, состоящая въ Коронѣ“, въ виду крайняго ея обѣдненія, освобождена была, согласно прежней конституціи, отъ четвертой части поголовной подати и отъ всѣхъ другихъ налоговъ разныхъ наименованій, впредь до ближайшаго сейма.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. II, т. 2, стр. 303.

1671 г.

1133. Купчая, сохранившаяся въ фамильномъ архивѣ Забѣллъ.

Продается „дворъ жидовскій, стоячій въ рынку Батуринскомъ, на рогу улицы Пробитой“.

„Кіевская Старина,“ 1883 г. Іюль, стр. 509.

1672 г. января 20.

1134. Инструкція дворянъ Брестскаго Воеводства депутатамъ, отправляемымъ на вольный сеймъ въ Варшаву.

Въ инструкціи поручается посламъ, въ виду угрожающей

войны, предложить королю, между прочимъ, возложить на всѣ недвижимыя имѣнія и на евреевъ повинность по составленію ополченія, опредѣливъ при томъ, съ сколькихъ домовъ должна быть поставлена въ поле гусарская и казацкая лошадь. Составленное такимъ образомъ войско избавило бы государство отъ тѣхъ угнетеній, которыя оно испытываетъ отъ наемныхъ войскъ. Затѣмъ, для увеличенія доходовъ скарба, поручается посламъ просить ввести лучшій порядокъ взиманія съ евреевъ сборовъ поголовнаго и подымнаго: „это отверженное, якобы презираемое въ нашихъ владѣніяхъ племя, несетъ едва ли одну десятую долю тѣхъ тягостей, подъ которыми стонутъ христіане; они вносятъ въ скарбъ всего около 15.000 поголовнаго и около 1.000 подымнаго, а между тѣмъ мы видимъ постоянное возрастаніе численности ихъ по разнымъ городамъ и—что еще важнѣе—значительное развитіе ихъ торговли, влекущей за собою разореніе многихъ мѣстностей“. Посламъ поручается также — настаивать на томъ, чтобы либо самый размѣръ налоговъ поголовнаго и подымнаго съ евреевъ былъ увеличенъ, либо приведено было бы чрезъ присяжныхъ комиссаровъ въ извѣстность дѣйствительное число еврейскаго населенія, что уже само по себѣ увеличило бы общую сумму сборовъ съ евреевъ. Прежнія конституціи о недержаніи прислуги, оставленныя безъ всякаго вниманія городскими судами, должны не только исполняться, но на самые суды долженъ быть также наложенъ за нерадѣніе штрафъ въ 1000 злотыхъ, и всякому должно быть разрѣшено привлекать судей къ отвѣтственности.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 133.

1672 г. февраля 6.

1135. Инвентарь движимаго имущества Виленскаго купца Ивана Потта.

По ходатайству кредиторовъ умершаго Ивана Потта, въ числѣ коихъ находился еврей Моисей Яковлевичъ—произведена опись и оцѣнка товаровъ и имущества, находившихся въ лавкѣ покойнаго Потта.

Въ числѣ товаровъ между прочимъ оказались: одинъ еврейскій подсвѣчникъ, оцѣненный въ 2 злотыхъ и 7 грошей, и еще три еврейскихъ латунныхъ подсвѣчника, оцѣненные въ 6 злотыхъ и 15 грошей. Въ числѣ вѣрныхъ долговъ, слѣдующихъ покойному отъ разныхъ лицъ, оказались слѣдующіе долги отъ евреевъ: отъ еврея Феделя 3 злотыхъ, отъ стараго еврея Моисея 7 злотыхъ и 10 грошей, отъ еврея Моисея Лазаревича серебряной монетой 151 злот., шелягами, 256 зл. и 20 грош. Въ

числѣ долговъ сомнительныхъ числятся слѣдующіе долги отъ евреевъ: отъ стараго еврея Моисея 1 зл. и 6 грош.; отъ еврея Моисея Траталевича 30 злотыхъ; отъ еврея Шмеля 500 злотыхъ; отъ еврея Гирспоса 8 зл. 24 гроша. Въ числѣ долговъ, слѣдующихъ съ покойнаго разнымъ лицамъ, указанъ долгъ еврею Моисею Яковлевичу изъ Клейпеды въ суммѣ 2961 зл. и 1 грошъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIII, стр. 303.

1672 г. апрѣля 27.

1136. Инструкція кіевскихъ дворянъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, назначенный на 18 мая 1672 года.

Въ этой инструкціи, подписанной 27 апрѣля 1872 г., между прочимъ, поручается посламъ ходатайствовать о наложеніи на подвластныхъ Коронѣ евреевъ поголовной подати въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ она взималась передъ казачиной, когда ихъ на Украйнѣ было не мало, а именно—въ размѣрѣ 70.000 злотыхъ.

Арх. Юго-зап. Россіи. ч. II, т. 2, стр. 317.

1672 г. апрѣля 27

1137. Инструкція Брацлавскихъ дворянъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ, назначенный на 18 мая 1672 г.

Въ этой инструкціи, подписанной 27 апрѣля 1672 г., между прочимъ, поручено посламъ ходатайствовать о наложеніи на подвластныхъ Коронѣ евреевъ поголовной подати въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ она взималась съ нихъ еще передъ казачиной, когда ихъ на Украйнѣ было не мало, а именно въ размѣрѣ 70.000 злотыхъ.

Арх. Юго-зап. Россіи, ч. II, т. 2, стр. 322.

1672 г. мая 10.

1138. Дѣло объ умерщвленіи Кобрынскими жидами старшаго Кобрынскаго монастыря Аѳанасія Бальцевича.

Дѣло возбуждено митрополитомъ Гавріиломъ Колендою противъ администратора Кобрынской экономіи, каштеляна виленскаго Андрея Котовича и Кобрынскихъ евреевъ—„принципаловъ“, Ицки Фабишевича Коробки, „найпершого принципала“, и Калмана Ѣзофа.

Бальцевичъ выѣхалъ 7 января 1672 г. въ монастырскій фольварокъ Котовку, бывшій въ арендѣ у Кобрынскаго еврея Ицки Фабишевича по соглашенію съ прежнимъ его владѣльцемъ. Узнавъ о пріѣздѣ Бальцевича, Ицка тотчасъ отправился къ о. Ѳомѣ Корытянскому, Кобрынскому протопопу, имѣвшему „въ дозорѣ“ всѣ владѣнія епископа владимірскаго. Весь день еврей оставался у протопопа. Въ слѣдующую ночь, съ 8 на 9 января, съ пятницы на субботу, испросивъ позволеніе у „Кобрынской старшины Брестскаго кагала“, Ицка собралъ евреевъ и съ протопопомъ Корытянскимъ и пресвитеромъ Кобрынской церкви св. Петра, о. Василіемъ Александровичемъ, произвелъ нападеніе на оставшагося въ Котовкѣ о. Аѳанасія Бальцевича. Бальцевичъ находился въ постели. Евреи накинулись на него, стянули платкомъ шею и „за местца скрытые удушили“. Всѣ бывшія при немъ деньги, собранныя съ крестьянъ, были унесены евреями, а равно и бывшія при покойномъ вещи. Кобрынскіе священники, покровительствуя евреямъ, болѣе двухъ недѣль держали у себя тѣло покойника, и только послѣ этого, когда слѣды преступленія сгладились, отправили его въ Кобрынь и тамъ неизвѣстно гдѣ похоронили.

Гродскій судъ, гдѣ дѣло было въ первой инстанціи, отложилъ его по случаю отлучки каштеляна Котовича, какъ сенатора, въ Варшаву—до слѣдующихъ „рочковъ“. Потомъ дѣло перешло на судъ трибунальный. Къ дѣлу былъ привлеченъ митрополитомъ также и епископъ владимірскій и брестскій Бенедиктъ Глинскій, какъ подозрѣваемый соучастникъ преступленія. Дѣло не окончено.

Описаніе докум. арх. русск. уніат. митрополитовъ, т. I, стр. 332.

1672 г. Іюня 28

1139. Универсалъ короля Михаила, которымъ предоставляется право жидовскимъ старшимъ исключать виновныхъ жидовъ изъ своего общества и предавать ихъ гражданскимъ судамъ.

13 Сентября 1723 года еврей Кива Давидовичъ представилъ для записи въ брестскія гродскія книги привилегію, выданную 3 февраля 1676 года, но не записанную еще въ книги. Привилегіею этою король Янъ III подтверждаетъ привилегію Михаила отъ 28 Іюня 1672 г. слѣдующаго содержанія: Старшіе евреи различныхъ мѣстностей великаго Кн. Литовскаго жаловались на то, что въ еврейскомъ народѣ увеличивается число лицъ, причиняющихъ непріятности шляхтѣ и другимъ христіанамъ, а изъ за нихъ месть падаетъ на всѣхъ евреевъ, между тѣмъ старшіе не могутъ ихъ усмирить и наказывать по своимъ правамъ и привилегіямъ. Вслѣдствіе сего король объявляетъ, что такіе евреи должны быть наказываемы какъ преступники,

а по отбытіи ими наказанія они могутъ быть исключаемы старшими изъ общества; если же и послѣ сего исключенный причинялъ бы кому нибудь непріятности, то за такого уже ни одинъ еврей страдать не будетъ, а будетъ отвѣчать только виновный; повсемѣстно въ Вел. Кн. Литовскомъ, разрѣшается наказывать евреевъ—преступниковъ съ вѣдома замка и съ записью въ гродъ, а также исключать ихъ изъ своего общества. И если бы исключенный изъ общества долженъ былъ свидѣтельствовать противъ евреевъ, то свидѣтельство его признается недѣйствительнымъ.

На привилегіи Яня III имѣется надпись о томъ, что 6 мая 1679 г. брестскій еврей Марко Мойжешовичъ представилъ ее къ записи въ Брестскія гродскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 211.

1672 г. іюля 4.

1140. Письмо къ Царю Елецкаго Успенскаго монастыря архимандрита Іоанникія Голятовскаго о поднесеніи Царю отпечатанной книги подъ заглавіемъ: „Мессія Правдивый“ съ просьбою о пособіи монастырю.

Въ письмѣ архимандритъ Іоанникій Голятовскій объясняетъ, что онъ написалъ книгу подъ названіемъ „Мессія Правдивый“ на русскомъ, польскомъ и латинскомъ языкахъ для того, чтобы различные народы на разныхъ языкахъ проповѣдывали „жидомъ невѣрнымъ Христа Правдиваго Мессію“ и склоняли ихъ въ христіанскую вѣру „понеже въ Россіи Малой, Королевствѣ Польскомъ и во многихъ панствахъ латинскихъ многіе ея жидове знайдутъ и языкъ русскій, нѣціи польскій и иніи латинскій разумѣютъ.“

Акты Южн. и зап. Россіи, т. XI, стр. 6.

1672 г. іюля 8.

1141. Судебное опредѣленіе по дѣлу между митрополитомъ Кіевскимъ Гавріиломъ Колендою и Яномъ Вацлавомъ Глинскимъ, также Кобринскими жидами.

Въ Брестскомъ гродскомъ судѣ подлежало разсмотрѣнію дѣло Гавріила Коленды, митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всей Руси, съ Иваномъ Вацлавомъ Глинскимъ и съ Кобринскими евреями, Ицкомъ Файбашевичемъ, Калманомъ и Іозефомъ, объ убійствѣ означенными евреями Аѳанасія Балцевича, настоятеля Кобринскаго монастыря.

Представитель Глинскаго указалъ, что такъ какъ Балцевичъ напалъ на дворъ Глинскаго, и Глинскій вслѣдствіе этого самъ возбудилъ противъ митрополита, какъ противъ лица духовнаго, дѣло у папскаго легата, то и настоящее дѣло должно быть ото-

слано къ папскому легату. Гродскій судъ постановилъ передать дѣло суду папскаго легата.

См. № 1138.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 76.

1672 г. августа 16.

1142. Отписка Кіевскаго воеводы князя Григорія Козловскаго съ показаніями Кіевскихъ мѣщанъ, ограбленныхъ польскими подданными.

Кіевскій мѣщанинъ Гордѣй Минцовъ заявилъ Кіевскому воеводѣ, что факторъ гетмана князя Михаила Казиміра Радивила, еврей Нафталій Машковъ, „побралъ у него въ Польшѣ денегъ и товаровъ и всякой рухляди на 40.000 злотыхъ польскихъ, что по приказанію гетмана онъ вернулъ ему 20.000 злотыхъ, а остальные 20.000 злотыхъ отказывается возвратить.

Акты Южн. и зап. Россіи, т. XI, стр. 25.

1672 г. ноября 1.

1143. Отписка царю Кіевскаго воеводы князя Козловскаго, съ расписными рѣчами посыланныхъ на развѣдки о взятіи султаномъ и Дорошенкомъ Каменца.

Посланный на развѣдки мѣщанинъ Богданъ Ѳедоровъ на разспросѣ, между прочимъ, показалъ: „... А которые де Поляки и Урмяне и Жиды и мѣщане въ Каменцѣ Подольскомъ сидѣли въ осадѣ, и Турской де салтанъ тѣмъ людемъ далъ волю, кто гдѣ хочетъ жить; и Поляки де служилые люди почли служить турскому салтану, и Мѣщане и Жиды и Урмяне остались въ Каменцѣ Подольскомъ.“

Акты Южн. и Зап. Росс., т. XI, стр. 60.

1672 г.

1144. Челобитная Гетману Самойловичу отъ Кіевскихъ мѣщанъ Кирила Бибикова и Скородки съ товарищами о томъ, что ихъ ограбили въ Польшѣ.

Бибиковъ и Скородко жалуются на то, что, ѣдучи изъ Гданска черезъ городъ Колки, маетности графа Лещинскаго, они были ограблены приказчикомъ графа, евреемъ Пейсахомъ, который, придя вмѣстѣ „съ конюшимъ и съ иными слугами его милости, также съ капитаномъ и съ драгуны“, отнялъ у Скородки товаровъ на 22682 злотыхъ и сверхъ того причинилъ ему убытокъ въ 5000 злотыхъ польскихъ. По указу обознаго они были посажены въ тюрьму, гдѣ пробыли 1¾ года. Когда же въ 1672 г. черезъ пословъ и комиссаровъ въ Москвѣ они добились освобожденія, приказчикъ обознаго, еврей Пейсахъ, далъ драгунамъ

сто червонныхъ злотыхъ съ порученіемъ мучительски убить его, Скородко, въ дорогѣ.

Далѣе Скородко говоритъ, что слышалъ о челобитной Кіевскаго мѣщанина Гордѣя Минцевича, въ которой тотъ жалуется на еврея Нафтолія, приказчика князя Радивила, и на писаря Антипопича, которые 2 Іюля ограбили его, Гордѣя, взяли 40000 злотыхъ, а отдали только 20000 злотыхъ. О недоплатѣ 20000 злотыхъ Гордѣй бьетъ челомъ въ Москву.

См. № 1141.

Акты Южной и Западной Россіи. т. XI, стр. 35, 36, 37, 38, 39.

1673 г. февраля 8.

1145. Инвентарь, составленный присяжными радцами по смерти Виленскаго купца Афанасія Ивановича.

Въ этомъ инвентарѣ подъ рубрикой „заклады“ значится: Кафтанъ чернаго узорчатаго бархата, подбитый собольимъ мѣхомъ; вдова и челядь полагаютъ, что таковой переданъ для продажи нѣкоему еврею, имя котораго имъ не извѣстно, однако челядь покойнаго хорошо его знаетъ въ лицо.

Затѣмъ подъ рубрикою „вѣрные и невѣрные долги“ значится: отъ еврея Абрама за „поставъ лундыша“ 60 злотыхъ; отъ того же еврея за кусокъ кисеи 7 злотыхъ.

Инвентарь внесенъ въ актовыя книги Виленскаго магистрата.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIII, стр. 325.

1673 г. марта 27.

1146. Письмо полковника Переяславскаго Дмитряшки Райчи князю Юрію Трубецкому о сношеніяхъ Дорошенка съ Поляками.

Въ актѣ между прочимъ указывается, что о численности королевскихъ войскъ сказывали Дорошенку „изъ-за Брестья жидъ“ и полякъ, пришедшій къ нему изъ Польши.

Акты Южной и Западной Россіи, т. XI, стр. 225.

1673 г. мая 16.

1147. Привилегія короля Михаила, производящая невѣрнаго Лейбу Зушмановича въ королевскіе секретари великаго княжества Литовскаго

Привилегіею, данною въ Варшавѣ 16 мая 1673 г. король Михаилъ, имѣя въ виду преданность, оказанную Рѣчи посполитой евреемъ Лейбою Зушмановичемъ, и желая поощрить его къ дальнѣйшимъ услугамъ королю и Рѣчи посполитой, производитъ

его въ королевскіе секретари Вел. Кн. Литовскаго. Привилегія внесена 5 октября 1673 г. въ Оршанскія земскія книги.

Истор.-юрид. матер. Созонова, вып. XXVI, стр. 338.

1673 г. іюня 9.

1148. Списокъ судебнаго рѣшенія войта виленской митрополичьей юрисдикци Николая Зуховскаго по дѣлу виленскаго еврея Моисея Абрагамовича съ виленскимъ мѣщаниномъ ювелиромъ Яномъ Рогацевичемъ о грабежѣ серебра.

Еврей Абрагамовичъ жаловался, что, когда онъ привезъ въ Вильну для продажи нѣсколько серебряныхъ вещей, ювелиръ Янъ Рогацевичъ отобралъ у него часть и отказался какъ уплатить ихъ стоимость, такъ и возвратить самыя вещи. Войтъ, разобравъ дѣло, постановилъ: обязать ювелира возвратить еврею „десять штучекъ серебра“ и уплатить штрафъ за совершеніе грабежа. Но обѣ стороны, оставшись недовольны рѣшеніемъ, апеллировали къ митрополиту, и все дѣло было отложено до пріѣзда митрополита въ Вильну.

Описаніе докум. арх. зап.-русс. уніат. митрополитовъ, т. I., стр. 334.

1673 г. іюня 13.

1149. Ремиссійный декретъ по жалобѣ Кіевскаго митрополита Гавріила Коленды на Ивана Глинскаго и кобринскихъ жидовъ за убіеніе настоятеля кобринскаго монастыря Аѳанасія Бальцевича.

Митрополитъ Кіевскій Гавріилъ Коленда предъявилъ чрезъ своего повѣреннаго Станислава Подолеца въ уголовномъ трибуналѣ вел. кн. Литовскаго обвиненіе къ Ивану Глинскому и кобринскимъ евреямъ Ицку Фабишевичу, Калману и Юзефу въ томъ, что они убили по взаимному соглашенію Аѳанасія Бальцевича, настоятеля Кобринскаго монастыря. Уполномоченный Глинскаго и евреевъ просилъ оставить жалобу митрополита безъ разсмотрѣнія въ виду того, что все это дѣло было уже рѣшено папскимъ легатомъ, на приговоръ котораго нельзя допустить апелляціи къ трибуналу. Изъ письменнаго объясненія, представленнаго къ дѣлу Глинскимъ, видно, что убитый Бальцевичъ самъ учинилъ нападеніе на имѣніе Глинскаго вмѣстѣ съ толпою крѣпостныхъ митрополита—по прямому приказанію этого послѣдняго, и что папскій легатъ, разсмотрѣвъ все дѣло, удовлетворилъ справедливыя претензіи сторонъ и объявилъ дѣло законченнымъ. Судъ, принявъ во вниманіе объясненіе Глинскаго, постановилъ: дѣло прекратить и предоставить истцу снова обратиться къ папскому легату.

Акты Виленск. Арх. Ком., т. XV, стр. 322.

1673 г. іюля 28.

1150. Квитанція въ полученіи подымнаго съ митрополичьихъ владѣній въ Новогрудскомъ воеводствѣ.

Подымное взыскано „съ митрополичьей юрисдики въ Новогродкѣ: съ посполитыхъ жидовскихъ съ дымовъ 7".

Описаніе докум. арх. зап.-русс. уніат. митрополитовъ, т. I, стр. 334.

1673 г. октября 13.

1151. Распросныя рѣчи Кіевлянина Добротовскаго о походѣ Поляковъ противъ Турокъ и о видѣніи, бывшемъ какому то болящему.

Кіевлянинъ Добротовскій говоритъ, что 1 октября 1673 г. онъ слышалъ на ярмаркѣ въ Лабуни, что одному болящему человѣку показалось въ Полстановѣ явленіе Пресвятой Богородицы, и что къ нему „жидове слѣпые ѣздиша и прозрими быша".

Акты Южной и Зап. Россіи, т. XI, стр. 311.

1673 г. ноября 28.

1152. Списокъ судебнаго рѣшенія войта виленской митрополичьей юрисдики по дѣлу о заграбленіи у виленскаго еврея Исаака Михеловича брилліантоваго перстня виленскимъ мѣщаниномъ, ювелиромъ Дидрицкимъ.

Перстень оцѣненъ въ 48 битыхъ талеровъ. Войтъ, разобравъ дѣло, освободилъ Дидрицкаго отъ суда.

Описаніе докум. арх. зап.-русс. уніат. митрополитовъ, т. I, стр. 335.

1674 г. февраля 15.

1153. Жалоба землемѣра Александра Чеховскаго на Брестскихъ жидовъ о причиненныхъ ему побояхъ.

Землемѣръ Брестскаго воеводства Чеховскій принесъ Брестскому войтовскому уряду жалобу на старшихъ Брестскихъ евреевъ Якуба Проховника, Береха и Левка Бродавку, школьника. Евреи съ давнихъ временъ питали къ нему ненависть за то, что онъ на сеймикахъ не разъ говорилъ о несоблюденіи евреями законовъ. Такъ, онъ указывалъ между прочимъ на то, что въ противность конституціи о ложныхъ показаніяхъ подъ присягою относительно подымной подати, евреи показали число еврейскихъ дымовъ 133, тогда какъ въ дѣйствительности такихъ дымовъ болѣе 800 и въ томъ числѣ имѣются большіе каменные дома; въ домахъ бываетъ по нѣскольку, иногда до семи, хозяевъ; евреи имѣютъ болѣе 300 пивоваренъ, въ которыхъ держатъ по шести христіанъ съ женами. Каждый еврей имѣетъ свою собственную мѣру, которою мѣритъ зерновой хлѣбъ по произволу. Отъ пива евреи взимаютъ несправедливое шеляжное, а цѣну назначаютъ, какую имъ угодно; не смотря на установленныя урядами таксы,

они, въ отягощеніе убогой шляхты, вотъ уже впродолженіи десяти лѣтъ продаютъ пиво по пяти грошей гарнецъ. Крестъ, стоявшій на церковномъ Козьмо-Демьянскомъ плацу, вокругъ котораго отправлялась церковная служба, евреи, въ поруганіе христіанской вѣры, ночью выбросили и завладѣли мѣстомъ, гдѣ покоятся останки умершихъ христіанъ. На все это жалобщикъ всегда указывалъ на сеймикахъ, домогаясь притомъ уплаты суммы въ тысячу злотыхъ, которую еврей Донашъ задолжалъ его родителямъ. Озлобленные евреи никому на своемъ рынкѣ не позволяли покупать товары не только у пріѣзжихъ евреевъ, но и у христіанъ; челядника Чеховскаго, Еліяшевича, евреи поколотили и не позволили ему ничего купить говоря; „мы каптуры не имѣемъ и не знаемъ, у насъ есть свои права и дома“. Когда жалобщикъ сталъ записывать сборъ въ пользу каптуровыхъ судей, то евреи уничтожали его надписи. Наконецъ, когда жалобщикъ, подъ вечеръ 9 февраля 1674 г. возвращался домой, евреи наѣхали на него возомъ съ тылу и ударили его оглоблей въ плечо, такъ что онъ упалъ на землю; когда же онъ, желая узнать, какіе это евреи, приказалъ взять возъ и челядниковъ, то евреи этому воспротивились и стали наносить ему удары палками. Во время шума и свалки ударили одного еврея по рукамъ. Евреи Берехъ, Якубъ и Левко Школьникъ, сговорившись съ другими, возбудили противъ Чеховскаго клеветническій процессъ, оскорбительный для шляхетской чести, утверждая, будто жалобщикъ отбилъ сундукъ, въ которомъ находилось 300 злотыхъ наличными, краснаго мухояра 7 локтей, стамеда папужнаго 5 локтей, полотна швабскаго 2 штуки, 8 женскихъ сорочекъ, притомъ не мало передниковъ, кружевъ, тогда какъ жалобщикъ ничего этого не видѣлъ и никогда такими дѣлами не занимался; сверхъ того обвиняютъ его въ изнасилованіи и затѣмъ избіеніи одной еврейки, въ избіеніи пана Галицкаго, слуги пана Тумовскаго и въ нанесеніи удара кулакомъ въ лицо самому обвиняемому еврею въ присутствіи брестскаго гродскаго писаря, судьи каптуроваго, чего въ дѣйствительности вовсе не было. Левко школьника онъ въ лицо не ударилъ, только не пустилъ его въ сѣни, а когда явился Якубъ Проховникъ, выпустилъ тѣхъ евреевъ съ лошадью, сбруею и возомъ, на которомъ никакихъ вещей не было. Евреи, правда, обѣщали подвергнуть того еврея взысканію за ударъ, нанесенный жалобщику въ плечо, но вмѣсто этого возбудили процессъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 461.

1674 г. февраль.

1154. Записной расходный столбецъ Приказу Галицкія Чети 182 года.

„Расходный столбецъ“ за февраль 1682 года заключаетъ

рядъ разсчетовъ казны съ „Быховскимъ Евреяниномъ“ Іюдой Исаевымъ, у котораго Приказъ покупалъ сукно. Послѣ нѣсколькихъ записей объ уплатѣ Іюдѣ за сукно слѣдуетъ его челобитье Царю Алексѣю Михайловичу: „Царю Государю ...бьетъ челомъ работникъ твой иноземецъ Іюда Исаевъ: по твоему Великаго Государя указу принято у меня иноземца въ приказъ Галицкія Чети товару суконъ польскихъ всякихъ цвѣтовъ на Донскую и на Запорожскую посылку и на иные твои Государевы расходы, и денегъ мнѣ иноземцу за то мое сукно не дано; а я Государь человѣченка бѣдной и должной великими долгами здѣсь на Москвѣ и на своей сторонѣ, а даю Государь я великіе росты, жонишку мою безъ меня жъ безъпрестанно волочатъ, и домишко мое убогое хотятъ тѣмъ должникомъ моимъ безъ меня за безъцѣнокъ отдать, и мнѣ работнику твоему придетца и разоритца въ конецъ“ и т. д. Послѣ челобитной слѣдуетъ списокъ заборовъ сукна у Іюды со счетомъ уплаченныхъ ему денегъ (всего взято у него 665 „половинокъ“ на 5,942 р., уплачено разновременно 3.500 р.) и у „Шкловскаго Евреянина“ Самойло Яковлева, затѣмъ приказаніе Артамона Сергѣевича Матвѣева „уплатить“ по указу Великаго Государя Іюдѣ за сукно и наконецъ, росписка Іюды въ томъ, что онъ „къ прежнему взятью... изъ приказа Галицкія чети достальные деньги 2,442 рубли взялъ и руку приложилъ“.

Врем. Моск. Общ. Ист. и Древ., т. 24-й. Отд. II. Матеріалы. Стр 13—15.

1674 г. декабря 7.

1155. Консенсъ Брестскаго капитула на владѣніе плацомъ, принадлежащимъ церкви св. Космы и Даміяна, данный Брестскимъ жидамъ.

Для прекращенія споровъ и исковъ со стороны Брестскаго капитула къ Брестскимъ евреямъ относительно плаца, принадлежащаго церкви св. Космы и Даміяна, на которомъ евреи построили дома, Брестскій кагалъ предъявилъ капитулу: во первыхъ, консенсъ на этотъ плацъ митрополита Кіевскаго Ипатія Поцѣя, по которому Брестскимъ евреямъ предоставлено владѣть сказаннымъ плацомъ какъ своею собственностью и строить на немъ дома, уплачивая лишь ежегодно въ день св. Мартина по 20 злотыхъ каѳедральной Брестской церкви, и во вторыхъ, подтвержденія того же самаго консенса, данныя епископами Владимірскими и Брестскими: Мороховскимъ, Буковецкимъ, Яномъ Михаиломъ Поцѣемъ и Вацловомъ Бенедиктомъ Глинскимъ, прототроніемъ Кіевской метрополіи, и наконецъ Гавріиломъ Колендою, митрополитомъ всей Руси. Въ виду этихъ документовъ, Брестскій капитулъ выдалъ Брестскому кагалу мировую запись, ко-

торою предоставляетъ упомянутый плацъ, на тѣхъ же самыхъ условіяхъ, въ вѣчное владѣніе Брестскихъ евресвъ.

Запись эта представлена 10 декабря 1674 г. Лейбою Ицковичемъ, школьникомъ Брестскимъ, къ актамъ Брестскаго Гродскаго уряда.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 79.

1661—1674 г.

1156. Изъ „Дѣлъ Аптекарскаго приказа".

1661 г. Ноября 7 [1]) по поводу дня рожденія Царевича Ѳеодора Алексѣевича выданы разнымъ лицамъ вознагражденія. Среди этихъ лицъ упоминается Данило Ѳунгадановъ.

1663 г. апрѣля 1. Аптекарскаго Приказу полковые лекари и лѣкарскаго и костоправнаго дѣла ученики двадцать семь человѣкъ просятъ пожаловать имъ годовое денежное жалованіе на 171 годъ.

Между ними упоминается Данило Ѳунгадановъ.

1663 г. 17 іюля. Данило Ѳунгадановъ, обращая вниманіе Государя на то, что его товарищи по профессіи болѣе молодые и менѣе опытные получаютъ жалованья больше его, проситъ о прибавкѣ.

1663 г. Іюля 24—26 Лѣкарь Данило Ѳунгадановъ проситъ приказать продать ему опальный дворъ Володимера Тщангикова въ Бѣломъ Каменномъ Городѣ на Покровкѣ по оцѣнкѣ и дать на тотъ дворъ купчую въ виду того, что тотъ дворъ, который Государь велѣлъ ему дать за Тверскими Воротами Мишки Плавильщика, проданъ уже до Государева указа.

171 г. Іюля въ 24 день Государь пожаловалъ, велѣлъ ему тотъ дворъ по оцѣнкѣ продать и купчую ему на тотъ дворъ дать.

1663 г. Октября 5. Въ Оптекарскомъ Приказѣ, въ расходной книгѣ нынѣшняго 172 г. написано:

Лѣкарь Данило Фунгадановъ денежный ему окладъ 50 рублевъ, мѣсячнаго корму по 8 рублёвъ на мѣсяцъ, а на годъ 146 рублёвъ. Слѣдуетъ челобитная Фунгаданова, которой проситъ Государя прибавить ему жалованья.

Государь приказалъ „жалованья годового ему прибавить по десять рублевъ и учинить по штидесять рублевъ на годъ, а мѣсячнаго корму по 4 рубля на мѣсяцъ и давать по двѣнадцать рублевъ".

---

[1]) Даты по нынѣшнему лѣтосчисленію выставлены и событія въ порядкѣ этихъ датъ расположены издателемъ „Матеріаловъ для исторіи медицины".

1666 г. Марта 27—30. 174 г. Марта въ 30 день, въ Оптекарскомъ Приказѣ, лѣкарь Данило Фунгадановъ увѣчныхъ стрѣльцовъ осматривалъ.

1667 г. Января 2. Въ 168 г. разнымъ лѣкарямъ, въ томъ числѣ Данилу Фунгаданову, Государева жалованья на дворовое строенье дано по 30 рублевъ каждому.

1670 г. Іюля 5. Въ Оптекарскомъ Приказѣ въ расходной книгѣ 178 г. записано жалованье: „60 рублевъ Данилѣ, а въ крещеньѣ Степану Фунгаданову".

1670 г. Іюля 13. Бояринъ князь Алексѣй Андреевичъ Голицынъ проситъ дать ему лекарство, по росписи „дохтура Данила а во крещеньи Стефана".

1671 г. Іюля 5. Во 172 г. Октября въ 5 день, Великій Государь пожаловалъ лѣкаря Данила Фунганданова, велѣлъ ему учинить своего Государева денежнаго жалованья и съ прежнимъ—60 рублевъ, корму и съ прежнимъ—по 12 рублевъ на мѣсяцъ; помѣта о томъ на выпискѣ дьяка Михайла Кузовлева.

Выписать полку боярина и дворецкаго Василья Васильевича Бутурлина изъ полковыхъ книгъ: лѣкарь Данило Фунгадановъ у него въ полку былъ ли, и въ которомъ году и съ котораго мѣсяца и числа и по которое число былъ, и почему Государева жалованья мѣсячнаго и поденнаго давано, и въ которомъ году съ кѣмъ имянемъ онъ лѣкарь Данило изъ полку къ Москвѣ отпущенъ.

Отписка: и въ приказѣ счетныхъ дѣлъ по книгамъ боярина и дворецкова Василья Васильевича Бутурлина 164 году написано: Великаго Государя жалованья лѣкарю Данилу Ильину дано—одиннадцать ефимковъ. Цирюльникъ Данило Ильинъ отпущенъ къ Великому Государю въ Москвѣ изъ Кіева съ сокольники—съ Иваномъ Корчминымъ съ товарищи; въ дорогу ему дано денегъ рубль.

1672 г. Апрѣля 11. Въ спискѣ чиновныхъ людей Оптекарскаго приказа упоминается Степанъ Фунгадановъ.

1672 г. Апрѣля 19—25. По приказу Государя 24 Апрѣля былъ произведенъ осмотръ стрѣльцовъ, указанныхъ въ спискѣ. Среди осматривавшихъ врачей былъ Стефанъ Фунгадановъ.

1672 г. Мая 4—8 Въ челобитной Государю Гаденъ пишетъ: „бьетъ челомъ холопъ твой Аптекарскаго Приказу дохтуръ Стенка Θонгадинъ. Въ нынѣшнемъ Государь въ 180 г. пожаловалъ ты

Великій государь меня холопа своего—велѣлъ мнѣ быть въ Аптекарскомъ Приказѣ дохтуромъ; а я тебѣ Государю работаю шестнадцать лѣтъ безъ пороку, во всякихъ лекарственныхъ дѣлахъ. Милосердый Государь Царь пожалуй меня холопа своего дохтурскимъ мѣсечнымъ кормомъ и годовымъ жалованіемъ.

И въ Аптекарскомъ Приказѣ выписано. Великаго Государя жалованья Аптекарскаго Приказу поддоктору Стеѳану Ѳунгаданову: годового окладу 60 рублей мѣсечныхъ кормовыхъ денегъ по 40 рублевъ на мѣсяцъ и въ нынѣшнемъ въ 180 г. Марта въ 25 день, Государь пожаловалъ поддоктора Стефана Ѳунгаданова: велѣлъ ему быть въ Аптекарскомъ приказѣ въ докторахъ,

Въ слѣдующей челобитной Гаденъ проситъ, чтобы Государь „пожаловалъ его Стефана докторскимъ мѣсячнымъ кормомъ и годовымъ жалованьемъ."

1672 г. Іюня 6. И въ Аптекарскомъ Приказѣ счетныхъ дѣлъ въ книгахъ сыскано по книгамъ боярина и дворецкаго Васильевича Бутурлина 164 году написано: цырульникъ Данило Ильинъ, отпущонъ къ Великому Государю къ Москвѣ изъ Кіева съ сокольники—съ Иваномъ Корчминымъ съ товарыщи; и въ прошломъ во 167-мъ году Маія мѣсяца въ 17-мъ числѣ, по указу Великаго Государя, лѣкарь Данило взятъ въ Аптекарскій Приказъ въ Лѣкари; и въ 168 году Сентября въ 9 числѣ, по указу-же Великаго Государя и по помѣтѣ на выпискѣ думнаго дьяка Алмаза Иванова, лѣкарю Данилу Фонгаданову велѣно учинить денежной окладъ 40 рублевъ, мѣсячнаго корму—по 5 рублевъ,—на мѣсяцъ, во 172 г. Октября въ 5 числѣ, по указу Великаго Государя и по помѣтѣ на выпискѣ дьяка Михайла Кузовлева, велѣно лекарю Данилу Фонгаданову учинить Великаго Государя жалованья денежной окладъ и съ прежнимъ:—60 рублевъ, мѣсячнаго корму и съ прежнимъ—по 12 рублевъ на мѣсяцъ; а во 175 г. Марта въ 22 день, по указу Великаго Государя и по помѣтѣ на челобитной думнаго дьяка Григорья Караулова, велѣно лекаря Данилово имя Фон-Гаданова, написать въ списокъ подъ докторами, и Великаго Государя жалованья велѣно ему Данилу учинить: корму и съ прежнимъ по 40 рублевъ въ мѣсяцъ; а въ нынѣшнемъ во 180 г. Марта въ 25 день Великій Государь Царь—Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Великія и Малыя и Вѣлыя Россіи Самодержецъ пожаловалъ поддоктора Стефана Фонгаданова: велѣлъ ему быть въ Аптекарскомъ Приказѣ въ докторахъ; и нынѣшняго-же 180 году Маія въ 5 день по указу Великаго Государя и по помѣтѣ на выпискѣ думнаго дьяка Ларіона Иванова дохтуру Стефана Фунгаданову велѣно учинить Великаго Государя жалованья и съ прежнимъ: 130 рублевъ, мѣсячнаго корму по 50 рублевъ на мѣсяцъ.

167 г. Маія въ 17 день, взятъ въ Аптекарской Приказъ лекарь Данило Фунгадановъ и распрашиванъ, а въ распросѣ сказалъ: Родомъ онъ жидовинъ нѣмецкіе-шленскіе земли города Бресле, люторскіе вѣры; отецъ его былъ дохтуръ Итальянскіе земли жидовскіе вѣры; а лѣкарскому дѣлу онъ учился въ Польскомъ порубежномъ городѣ Краташинѣ у лѣкаря у нѣмчина у Станислава Балсыря, а изъ Краташина былъ онъ въ польскомъ же городѣ во Львовѣ полтора годы; а изо Львова былъ въ польскомъ же городѣ—въ Каменцѣ-Подольскомъ небольшое время, и посланъ былъ на службу съ гетманомъ съ Потоцкимъ въ нѣмецкомъ полку съ полковникомъ съ Еганомъ Фелкарзинымъ и взятъ былъ въ полонъ въ Крымъ и въ полону былъ девятнадцать недѣль; и изъ Крыму продали его царегороцкимъ жидомъ; и въ Царѣ-городѣ былъ онъ семнадцать недѣль, и тѣ жидове изъ Царьграда его отпустили; и изъ Царь-города ѣдучи, былъ онъ въ Волоской землѣ, въ городѣ Яссѣ, и изъ того города былъ онъ въ другорядъ въ Каменцѣ-Подольскомъ, для того, что у него въ томъ городѣ мать, и изъ Каменца Подольскаго былъ онъ на службѣ съ полковникомъ съ Бутлеромъ подъ волоскимъ городомъ подъ Согавомъ,—какъ приходилъ подъ тотъ городъ Хмѣльницкаго сынъ Тимошка; и отъ того мѣста былъ онъ въ польскомъ городѣ въ Сатанове и женился; и изъ Сатанова города былъ онъ съ полковникомъ-же съ Бутлеромъ на Дрожиполѣ подъ городомъ подъ Ахматомъ, изъ Дрожиполя пошелъ назадъ съ Гетманомъ съ Потоцкимъ въ черкаской городъ въ Шарогродъ, изъ Шарогрода поѣхалъ онъ въ Сатановъ и изъ Сатанова былъ онъ съ дохтуромъ со Львомъ у Павла Потоцкаго въ городѣ Чертковѣ, и какъ городъ Чертковъ здался и онъ былъ изъ Черткова въ полку у боярина и воеводъ у Василья Васильевича Бутурлина и лечилъ государевыхъ ратныхъ людей; а излечилъ государевыхъ чиновъ людей сто двадцать пять человѣкъ, а Государева жалованья и корму въ тѣ поры ему ничего не было; и изъ того полку пріѣхалъ онъ къ Москвѣ съ маеромъ съ Вилимомъ Фон-Швединымъ и съ тѣхъ мѣстъ и по сю пору живетъ онъ на Москвѣ—лечитъ онъ всякихъ людей всякими болѣзньми и жильную онъ пущаетъ топоркомъ, а рошковые руды не пущаетъ.

1672 г. Августа 18. 180 г. Августа въ 17 день въ Аптекарскомъ Приказѣ докторъ Степанъ Фунгадановъ далъ окольничему Артемону Сергѣевичу Матвѣеву и дьяку Ивану Патрѣкѣеву списокъ лекарствъ, которыя надо купить.

1672 г. Декабря 2—1673 г. Января 24. На свидѣтельствѣ врачей аптекарскаго приказа о знаніяхъ лекаря Штейна значится между прочими подпись: Stephan von Gaden.

1673 г. Апрѣля 9—Мая 26. 181 г. Апрѣля въ 9 день. Послано изъ Аптекарскаго Приказу въ Новую Аптеку на Гостиный Дворъ дохтура Стефана Θунгаданова ученики,—разныхъ приказовъ стрельцы (слѣдуетъ перечень).

181 г. Маія въ 26-ой день. Роспись дохтура Стеѳана Іевлевича Θон-Гадина лѣкарскаго дѣла ученикамъ. Роспись подписана: Stephan von Gaden.

1673 г. Іюля 24. Въ челобитной Государю фонъ-Гаденъ, сообщая, что къ нему пріѣхала изъ Турецкаго полона мать, а теперь хочетъ ѣхать къ своимъ дѣтямъ, проситъ дать ей подводы и на подъемъ. Государь приказалъ дать пятьдесятъ рублей.

1674 г. Марта 24. 182 г. Марта въ 24 день. Приказано выдать доктору Степану Фон-Гадину, за пятьдесятъ три фунта хины по рублю за фунтъ, итого пятдесятъ три рубля.

Матеріалы для исторіи медицины въ Россіи. Вып. III, стр. 750; вып. II, стр. 242, 270, 274; вып. III, стр. 776; вып. II, стр. 312, 331, 378, 386, 426; вып. III, стр. 816, 819; вып. II, стр. 451, 455, 471; вып. III, стр. 822, вып. II, стр.485, 499, 526.

1675 г. января 12.

1157. Квитанція въ полученіи съ митрополичьихъ имѣній новогрудскаго воеводства подымнаго на уплату войску великаго княжества Литовскаго.

Подымное получено съ юрисдики въ Новогрудкѣ: съ жидовъ—съ 7 дымовъ, съ шинковъ жидовскихъ по 3 злотыхъ съ 2 дымовъ.

Описаніе докум. арх. зап. русс. уніат. митрополитовъ, т. I, стр. 336.

1675 г. декабря 14 и 15.

1158. Царскія грамоты Кіевскому воеводѣ и гетману Самойловичу о мѣрахъ предосторожности, по поводу открывшагося въ Волошской землѣ мороваго повѣтрія.

Получивъ свѣдѣніе, что въ Волохахъ и въ Мутьянахъ и въ польскихъ городахъ, на Волыни и на Подоліи свирѣпствуетъ моровое повѣтріе, царь предписываетъ Кіевскому Воеводѣ и Гетману не пропускать изъ этихъ мѣстъ грековъ, евреевъ и иныхъ иноземцевъ съ товарами, для чего поставить на границахъ стражу.

Акты Южн. и Зап. Рос., т. XII, стр. 365 и 367.

1675 г. декабря 18.

1159. Представленіе привилегіи, данной королемъ Михаиломъ Гродненскому Еврейскому Обществу отъ 6 ноября 1669 г., коммисарамъ посланнымъ въ Гродненскую экономію на генеральную ревизію.

См. № 1086.

1675 г.

1160. Коммиссарская ревизія документовъ, плацовъ и доходовъ города Гродно.

Магистратъ и городъ Гродно представили коммиссарамъ въ числѣ прочихъ привилегій: 1) привилегію Сигизмунда I отъ 13 января 1541 г., которою взамѣнъ предоставленнаго всѣмъ жителямъ права свободнаго куренія и продажи горѣлки, возлагается ни нихъ обязанность платить 50 копъ литовскихъ на постройку новой ратуши, но такъ какъ эта подать не поступала, и на постройку ратуши изысканы другія средства, то мѣщане евреи гродненскіе, у которыхъ больше всего указанныхъ напитковъ варится и продается, должны уплачивать горѣлчаный чиншъ безъ дальнѣйшихъ поблажекъ и отсрочекъ; 2) данную въ Торнѣ 25 ноября 1576 года кролевецкимъ и ковенскимъ купцамъ привилегію короля Стефана, коею разрѣшается имъ устроить складъ соли въ Гроднѣ и возить соль по Нѣману до Гродна, но съ тѣмъ, чтобы соль не продавалась никому, кромѣ мѣщанъ-христіанъ, купцовъ гродненскихъ. Въ числѣ постановленій коммиссаровъ имѣются слѣдующія: 1) Ксендзъ подпробощъ фарнаго костела въ Гроднѣ заявилъ коммиссарамъ, что „невѣрные гродненскіе евреи, вопреки ихъ соглашенію съ городомъ отъ 9 ноября 1662 года, не только не задѣлали въ своихъ лавкахъ оконъ, выходящихъ на рынокъ и на костелъ, но даже не вставили въ нихъ стеколъ, дѣлая все это очевидно изъ предвзятой злобы, чтобы въ то время, когда священники въ публичныхъ процессіяхъ несутъ Бога, сокровеннаго подъ видомъ святой гостіи, или ходятъ со святыми Дарами (cum sacra synaxi) къ больнымъ, могли безопаснѣе кощунствовать въ этихъ дырахъ“. Вслѣдствіе этого коммиссары поручаютъ подпробощу и гродненскому магистрату наблюсти за тѣмъ, чтобы указанное соглашеніе приведено было въ дѣйствіе въ теченіе четырехъ недѣль, подъ угрозою разрушенія самыхъ еврейскихъ лавокъ. 2) Подъ рубрикою „Порядокъ около огня“ въ числѣ прочихъ противопожарныхъ мѣръ указано, что „у хозяевъ какъ христіанъ такъ и евреевъ всегда должно быть по кадкѣ воды, а также должны быть лѣстницы

порядочныя при дымовыхъ трубахъ, которыя должны быть каменныя".

Въ той же рубрикѣ сказано: „Евреевъ въ томъ городѣ Гроднѣ оставляемъ всецѣло при ихъ правахъ и вольностяхъ, обычаяхъ и соглашеніяхъ, согласно конституціи прошлаго гродненскаго сейма, съ тѣмъ однако чтобы экономическіе города и мѣстечки не присваивали себѣ правъ гродненскихъ евреевъ и послѣдніе не оказывали бы имъ въ этомъ помощи ко вреду казны, подъ угрозою утраты своихъ правъ."

Подъ рубрикою „Ратуша" указаны мѣры, предпринимаемыя для постройки ратуши; относительно участія евреевъ въ расходахъ по постройкѣ сказано: Евреи обязаны были дать 300 злотыхъ на часы, 10,000 кирпичей и 50 солянокъ извести, они уплатили уже 300 злотыхъ, но такъ какъ часы съ башнею требуютъ значительно большаго расхода, и такъ какъ евреи имѣютъ на городскихъ земляхъ свои лавки, въ которыхъ занимаются торговлею,—то на нихъ сверхъ указанной повинности возлагается обязанность къ каждому срочному платежу, вносимому городомъ, прибавлять отъ себя по 100 злотыхъ. Кирпича же они должны давать 20,000 штукъ и извести 200 солянокъ,—все это подъ угрозою штрафа въ 200 копъ литовскихъ.

Подъ рубрикою „Счетъ городскихъ плацовъ города Гродно" указаны между прочимъ на Бернардской улицѣ по лѣвой сторонѣ: „бывшіе городскіе плацы, теперь владѣнія пана Трыминскаго, застроенные, на нихъ живутъ хозяева евреи; говорили что они „либертованы" (освобождены отъ чиншей); на улицѣ отъ Подола мимо „Старыхъ Дѣвъ" плацъ еврейскій, застроенный, живетъ еврей; на Замковой улицѣ по правой сторонѣ „плацы еврейскіе, на которыхъ каменныхъ домовъ 6, по лѣвой сторонѣ плацы еврейскіе, на которыхъ хорошихъ каменныхъ домовъ 8, и плацъ епископскій застроенный, на которомъ живетъ еврей. На Езерской улицѣ, отъ рынка идучи, плацъ пана Пороцкаго, на которомъ живетъ еврей.

При описаніи улички отъ отцовъ Бернардиновъ до улички на Курганъ указано, что по лѣвой сторонѣ ея идутъ три улички, въ которыхъ живутъ евреи. На одной, идущей отъ замковой улицы, всѣ плацы—еврейскіе; на ней хатъ 32. На другой мимо плаца Маршалка Литовскаго отъ Замковой улицы—еврейскіе плацы,—домовъ 38. Третья идетъ отъ Жидовской улицы, мимо тѣхъ могилъ, къ приходскому костелу; плацы епископскіе, на нихъ живутъ огородники какъ евреи, такъ и христіане, числомъ 60.

Еврейская улица идетъ отъ могилъ до нѣмецкаго рынка: На ней въ числѣ другихъ плацовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и духовенству, указаны по правой сторонѣ: плацы отцовъ доминиканцевъ, на которыхъ огородниковъ какъ христіанъ такъ

и евреевъ 10; по лѣвой сторонѣ—еврейскіе плацы, на которыхъ хатъ 8, и еврейскій плацъ, на которомъ хатъ 3.

Подъ рубрикою „Доходъ съ города Гродно въ королевскую казну" сказано: „Горѣлчана[1] о чинша, къ которому принадлежатъ и евреи, на основаніи городскихъ правъ и привилегій, должны будутъ платить 50 копъ грошей литовскихъ; составляетъ счетомъ 125 зл.

Писцовая книга гроднен. экон., ч. II, стр. 180, 181, 182, 184, 186, 189, 190, 191, 192, 195, 196.

1676 г. января 3.

1161. Инструкція дворянъ брестскаго воеводства, данная депутатамъ, отправляемымъ на предкоронаційный сеймъ въ Варшаву.

Въ этой инструкціи, между прочимъ, поручается посламъ просить короля о замѣнѣ подымныхъ и поземельныхъ податей такими, которыя бы равномѣрно разлагались на всѣхъ вообще жителей. Такими податями могутъ быть: шеляжное, акцизы, пошлины, мыта съ людей праздныхъ и поголовное съ евреевъ. Далѣе поручено посламъ ходатайствовать объ утвержденіи за Брестскими отцами Августіанами участка земли, находящагося за еврейскимъ кладбищемъ (okopiskiem).

Акты Вил. Арх. Ком. т. IV, стр. 162.

1676 г. февраля 3.

1162. Подтвердительная привилегія короля Яна III жидамъ мѣстечка Визанъ.

См. № 1106.

1676 г. февраля 3.

1163. Универсалъ короля Яна III, подтверждающій универсалъ предшественника его, короля Михаила, которымъ предоставляется право еврейскимъ старшимъ исключать виновныхъ евреевъ изъ своего сообщества и предавать ихъ гражданскимъ судамъ.

См. № 1138.

1676 г. марта 6.

1164. Универсалъ короля Яна III, выданный городу Бресту для защиты его отъ грабительствъ и вымогательствъ жолнеровъ и запорожскихъ казаковъ, долженствующихъ проходить черезъ него въ непродолжительномъ времени.

Король Янъ III предписываетъ всѣмъ начальникамъ поль-

скихъ и иностранныхъ войскъ, а также Запорожскихъ казаковъ, которые должны проходить черезъ Кобринское воеводство, и городъ Брестъ не чинитъ никакихъ обидъ мѣщанамъ и евреямъ города Бреста и его предмѣстій и не безпокоитъ упомянутыхъ мѣщанъ и евреевъ постоями, ночевками, требованіемъ припасовъ и пр., подъ угрозою строгаго взысканія по военнымъ законамъ.

Универсалъ этотъ заявленъ Левкою Ицковичемъ, школьникомъ Брестскаго кагала 31 марта 1676 г.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 175.

1676 г. апрѣля 3.

1165. Подтвердительная привилегія короля Яна III всѣмъ евреямъ в. кн. Литовскаго.

Привилегія приведена въ подтвердительной привилегіи короля Августа II отъ 10 февраля 1720 г. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 297.

1676 г. апрѣля 12.

1166. Подтвердительная привилегія короля Яна III, данная цеху Виленскихъ переплетчиковъ.

См. № 1020.

1676 г. апрѣля 16.

1167. Подтвердительная привилегія короля Яна III Брестскимъ жидамъ.

Король Янъ III подтверждаетъ привилегію короля Михаила отъ 20 октября 1669 г. на права и вольности брестскимъ евреямъ слѣдующаго содержанія:

Король Михаилъ объявляетъ, что представлены ему были разные акты, привилегіи и коммиссіи предшественниковъ его, королей польскихъ, принадлежащіе брестскимъ евреямъ, и просили его Давидъ Самуеловичъ и Левко Іозефовичъ отъ имени брестскихъ евреевъ, представляя подлинную протестацію, учиненную 20 февраля 1660 года во Владимірѣ предъ Владимірскимъ бургграбіемъ въ томъ, что всѣ ихъ права и привилегіи, рескрипты, контракты, соглашенія съ Брестскимъ городскимъ магистратомъ, а также реестры, обязательства и разные акты, сохранявшіеся въ сундукѣ въ крѣпости, похищены или сожжены во время Московскаго вторженія въ 1660 году при взятіи брест-

скаго замка и крѣпости. Вслѣдствіе ихъ просьбы о подтвержденіи за брестскими евреями обычныхъ вольностей, которыми пользуются евреи въ земляхъ польскихъ и литовскихъ, король подтверждаетъ за ними слѣдующія права: за евреями оставляются всѣ плацы и дома, которыми они владѣли до войны подъ какой бы юрисдикціей они не состояли, городской, замковой, духовной или иной; они не должны платить съ своихъ плацовъ большихъ податей чѣмъ тѣ, которыя платили до войны. Оставляются за ними ихъ молельни или школы, крамы ихъ, мѣста на брестскомъ рынкѣ для крамовъ, съ правомъ строиться по ихъ усмотрѣнію, бани и кладбища. Такъ какъ брестскіе евреи издавна пользуются правами выкуривать и продавать водку и покупать привозное, то и это право за ними оставляется, безъ возложенія на нихъ какой либо за то повинности за исключеніемъ опредѣленной по прежнимъ установленіямъ суммы на королевскій столъ. Предоставляется евреямъ брестскимъ и принадлежащее имъ издавна право торговать виномъ, медомъ и пивомъ, какъ мѣстнымъ такъ и привознымъ, безъ всякой съ ихъ стороны повинности за исключеніемъ уплаты чоповаго въ пользу Рѣчи Посполитой. Такъ какъ по общимъ привилегіямъ евреевъ въ странѣ имъ разрѣшается заниматься всякими ремеслами, то право это предоставляется и брестскимъ евреямъ, которые могутъ торговать въ крамахъ и на улицахъ, не принадлежа къ городскимъ цехамъ. Наравнѣ съ прочими брестскими купцами, евреи освобождаются отъ уплаты стараго мыта; они освобождаются также отъ частныхъ сборовъ (lauda privata) по брестскому воеводству, развѣ если бы они были къ тому обязаны ex lege publica et consensu omnium ordinum, постановленнымъ на сеймахъ. Евреямъ дано предшественниками-королями право для безопасности и охраны отъ нападеній, совершаемыхъ часто на евреевъ своевольными людьми, строить по городамъ и мѣстечкамъ, у входа въ ихъ улицы, ворота и закрывать ихъ; такъ какъ этимъ правомъ пользовались брестскіе евреи до потери и разоренія города, то имъ и нынѣ разрѣшается построить ворота во всѣхъ ихъ улицахъ при крамахъ и закрывать ихъ, не пуская къ себѣ никого не только по шабасамъ и ихъ праздникамъ, но и ночью и всегда, когда замѣтятъ волненіе; въ усмиреніи и предупрежденіи волненій должны вмѣстѣ съ евреями принимать участіе и мѣщане, и магистратъ брестскій. Подтверждается наконецъ соглашеніе мѣщанъ съ евреями относительно починки и постройки мостовъ, а также вообще соглашенія города съ евреями.

Подтверждая приведенную привилегію Михаила, король Янъ особенно указываетъ, что евреи освобождаются наравнѣ съ брестскими мѣщанами отъ платежа стараго мыта,—предписываетъ властямъ охранять отъ всякихъ нарушеній владѣніе евреевъ плацами и кладбищами, и такъ какъ у евреевъ была при школѣ

ихъ старая деревянная божница, построенная недалеко отъ городской стѣны и сожженная во время московскаго разоренія,—на мѣстѣ же ея выстроена временно малая,—то имъ разрѣшается починить старую и выстроить новую большую, такую-же, какъ была прежде.

Привилегія явлена къ записи въ бресткія городскія книги 2 августа 1677 года Левко Ицковичемъ, школьникомъ кагала Брестскаго.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 204.

1676 г. апрѣля 19.

1168. Привилегія короля Яна III Брестскимъ евреямъ.

Содержаніе ея приведено въ подтвердительной привилегіи короля Августа II отъ 10 февраля 1720 г.

(См.).

1676 г. сентября 12.

1169. Именный, объявленный памятью приказу Большаго Прихода.—Объ отсылкѣ въ Посольскій приказъ Евреевъ, пріѣхавшихъ утайкою въ Москву съ товарами.

„Которые Евреяны впредь пріѣдутъ съ товары утайкою къ Москвѣ, и учнутъ являться и товары свои записывать въ Московской Большой Таможнѣ: и тѣхъ Евреянъ изъ приказу Большаго Приходу присылать въ Посольскій приказъ, и товаровъ ихъ въ Таможнѣ не записывать, для того, что по указу Великаго Государя Евреянъ съ товары и безъ товаровъ изъ Смоленска пропускать не велѣно“.

П. П. С. З. т. II, № 662.

1676 г. іюня 9 и сентября 30.

1170. Квитанціи въ полученіи „всеобщей подати“ (Subsidii generalis), назначенной на Коронаціонномъ Краковскомъ сеймѣ, съ митрополичьихъ владѣній въ Новогрудскомъ воеводствѣ.

Получены деньги съ юрисдики въ Новогрудкѣ: съ жидовъ 25 душъ обоего пола—25 злотыхъ, съ челяди-христіанъ, служащихъ у жидовъ, 12 особъ—12 злотыхъ.

Описаніе документовъ архива западно-русскихъ уніатскихъ митрополитовъ, томъ первый, стр. 339.

1676 г. октября 20.

1171. Показанія Хведьки Авгучика о сдѣланныхъ имъ святотатствахъ.

Крестьянинъ Хведька Авгучикъ, дѣлая признанія о многочисленныхъ совершенныхъ имъ кражахъ изъ церквей, говоритъ между прочимъ, что укравши въ мѣстечкѣ Рожанце изъ церкви дискосъ позолоченный, звѣзду, бисеръ, цѣпочку и другія вещи, онъ показывалъ ихъ въ Славатичахъ евреямъ, которые не хотѣли этого купить и украли цѣпочку своимъ способомъ; что въ томъ же мѣстечкѣ онъ укралъ голубое платье, которое продалъ еврею въ Славатичахъ за злотый, и что въ деревнѣ Страдожъ въ домѣ Нахмана укралъ тулупъ, который отдалъ Ивану Курилику.

Акты Вилен. Арх. Комм. т. V, стр. 72.

1676 г. декабря 18.

1172. Универсалъ Литовскаго Подскарбія Сапѣги къ Виленскому магистрату и обывателямъ.

Подскарбій Литовскій Сапѣга сообщаетъ, что, какъ ему стало извѣстно, разные Виленскіе купцы, христіане и евреи, покупаютъ прѣсный медъ и водку, не сообщая о томъ сборщикамъ чоповаго сбора. Поэтому подскарбій предписываетъ, чтобы никакой купецъ, будь то христіанинъ или еврей, не пряталъ меду или водки въ погребъ безъ оповѣщенія сборщиковъ.

Акты Виленск. Арх. Ком. т. X, стр. 416.

1676.

1173. Уполномочіе, данное мюдерису Хадырь Эфендію вдовою умершаго Менгли Гирей бея.

Въ документѣ между прочимъ упоминается недвижимое имѣніе неизвѣстнаго еврея въ Судакѣ.

Сбор документовъ по исторіи крымско-татар. землевлад. *Ѳ. Лашкова* стр. 78.

1677 г. января 17.

1174. Привилегія короля Яна III чаусовскимъ евреямъ.

Привилегія сохранилась въ подтвердительной привилегіи Августа III чаусовскимъ евреямъ отъ 9 марта 1739 г. (см.).

Историко-юрид. матеріалы Сазонова. т. XIV, стр. 268. Вѣст. Ю.-З. и З. Рос. Говирскаго, 1864 г., Май, отд. I, стр. 22—27.

1677 г. марта 20.

1175 Подтвердительная привилегія короля Яна III жидамъ пружанскимъ.

См. № 929.

1677 г. мая 8.

1176. Листъ, данный оффиціаломъ Полоцкой уніатской архіепископіи Іосафатомъ Бражицемъ, Витебскому еврейскому обществу.

12-го Февраля 1710 года. На урядъ гродскій Витебскій явился лично Янкель Абрамовичъ старшій еврей Витебскій, отъ своего имени и отъ имени всего Витебскаго кагала и представилъ для внесенія въ Витебскія гродскія книги, за истребленіемъ суррогаторскихъ книгъ огнемъ, листъ покойнаго оффиціала Полоцкой архіепископіи Іосафата Бражица, съ утвержденія митрополита всей Руси Жоховскаго, даннаго Витебскимъ евреямъ на участокъ земли подъ кладбище. Оффиціалъ объявляетъ, что вслѣдствіе жалобъ евреевъ на присвоеніе мѣщанами митрополита принадлежащаго евреямъ участка земли, онъ, оффиціалъ, по распоряженію митрополита, занялся совмѣстно съ экономомъ епископскихъ имѣній Самуиломъ Жоховскимъ разборомъ указаннаго спора; для этой цѣли онъ разспрашивалъ достовѣрныхъ людей которые показали, что Витебскіе евреи давно владѣютъ опредѣленныхъ размѣровъ участкомъ земли подъ кладбище, граничащимъ съ землею мѣщанъ митрополита.

Вслѣдствіе сего онъ рѣшилъ передать евреямъ участокъ въ 4 сажени, которымъ они прежде владѣли безъ ущерба для юрисдикціи митрополита. Этотъ декретъ внесенъ въ книги Витебской епископіи и выпись его выдана 8-го Мая 1677 года.

Подтвержденъ этотъ листъ сбоку слѣдующими словами: всѣ пункты и параграфы этого постановленія потверждаю. Дано въ Витебскѣ 18-го Апрѣля 1678 года Кипріанъ Жоховскій митрополитъ всей Руси.—Въ концѣ листа помѣщена слѣдующая приписка: ручаемся господамъ евреямъ Витебскимъ, вступающимъ во владѣніе своимъ участкомъ земли, что если-бы кто-либо изъ мѣщанъ митрополита осмѣлился лично или черезъ посредство другого лица портить ограду или участокъ земли, присужденный господамъ евреямъ, ругаться, шумѣть или возбуждать толпу противъ нихъ, онъ будетъ наказанъ нашимъ пастыремъ 130 копами. Въ удостовѣреніе чего собственноручно подписываюсь. Совершилось въ домѣ митрополита 11-го Мая 1677 года. Подъ этой припиской подписались кс. Іосафатъ Бражицъ. Самуилъ Жоховскій.

Сбоку листа значится: „Всѣ пункты и параграфы этого постановленія утверждаю. Дано въ Витебскѣ 18 Апрѣля 1678 г. Кипріанъ Жоховскій митрополитъ всей Руси".

18-го Іюля 1686 года явился Беръ Гиршовичъ лично отъ себя и отъ имени Витебскаго Кагала и представилъ этотъ листъ для внесенія въ Витебскія суррогаторскія книги.

Историко-юрид. Матер. Сазонова, вып. 18, стр. 199.

1677 г. мая 14.

1177. Заявленіе вознаго Гіацинта Шады объ осмотрѣ избитаго холмскими евреями пресбитера Здзанскаго, Яна Соколовскаго.

Возный Гіацинтъ Шада заявляетъ холмскому городскому суду, что онъ отправился въ деревню Дздзине, въ домъ мѣстнаго пресбитера отца Яна Соколовскаго и нашелъ его лежащимъ на смертномъ одрѣ вслѣдствіе побоевъ, нанесенныхъ ему холмскими евреями Ицко Левковичемъ и другимъ школьникомъ въ сообществѣ со многими евреями въ домѣ еврея Іоска. У больного вся шея оказалась припухшей, синей и во многихъ мѣстахъ поцарапанною, вся-же спина избита и въ синякахъ. Побои эти, по его собственнымъ словамъ, были ему нанесены вышепоименованными евреями, едва не задушившими его за то, что онъ обратился къ нимъ съ требованіемъ уплаты долга въ 200 злотыхъ, согласно выданной ему росписке.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXIII, стр. 320.

1677 г. мая 25.

1178. Декретъ по дѣлу Кіевскаго митрополита Кипріяна Жоховскаго съ Юріемъ Млюндскимъ касательно задержанной митрополичьимъ управляющимъ провозимой по рѣкѣ Двинѣ соли, принадлежавшей Млюндскому.

Арендаторъ Смоленскій Беръ Абрамовичъ провозилъ по Двинѣ соль изъ Риги. Въ Полоцкѣ, въ экономіи митрополита, соль эта была задержана митрополичьимъ экономомъ. Панъ Млюндскій Смоленскій земскій судья, утверждая, что соль принадлежала не арендатору, а ему самому, Млюндскому, началъ въ Виленскомъ трибуналѣ противъ Кіевскаго митрополита дѣло по обвиненію его въ насильственномъ задержаніи соли и добился обвиненія митрополита. На приговоръ Виленскаго трибунала митрополитъ принесъ жалобу въ трибуналъ в. кн. Литовскаго, въ которой указывалъ: 1) на неподсудность его дѣла Виленскому

трибуналу: 2) на то, что соль въ дѣйствительности принадлежала Беру Абрамовичу, и что онъ ее добровольно отдалъ митрополичьему эконому въ уплату денегъ, которыя онъ, Беръ Абрамовичъ, долженъ былъ часовнѣ св. Іосафата по двумъ росписямъ: а именно, по одной, выданной за круговою порукой Шмойлы Гиршовича, арендатора Быховскаго, двѣ тысячи триста девятьсотъ золотыхъ, а по другой—двѣсти семьдесятъ золотыхъ польскихъ. Литовскій трибуналъ кассировалъ декретъ виленскаго суда, освободивъ митрополита отъ всякой отвѣтственности.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XV, стр. 365.

1677 г. іюля 6.

1179. Письмо Немировскаго старосты Стефана Куницкаго къ архимандриту Печерскому Инокентію Гизелю.

Куницкій, между прочимъ, сообщаетъ, что о намѣреніяхъ Хмельницкаго онъ узналъ отъ Немировскаго еврея.

Акты Южн. и Зап. Россіи, т. XIII, стр. 210.

1677 г. августа 2.

1180. Квитанція въ полученіи съ митрополичьихъ владѣній въ Новогрудскомъ воеводствѣ подати Subsidii generalis.

Получено съ юрисдики въ Новогрудкѣ: съ мѣщанъ, жидовъ и челяди фольварковой—всего съ 239 особъ, по одному злотому.

Описаніе документовъ архива западно-русскихъ уніатскихъ митрополитовъ. т. I, стр. 345

1678 г. января 28.

1181. Декретъ, присуждающій Могилевскаго жида Лейбу Жушмановича, его жену и брата къ смертной казни и уплатѣ 640 копъ грошей литовскихъ за вооруженное нападеніе на фольваркъ принадлежавшій Могилевскому женскому св. Николаевскому монастырю, нанесенье побоевъ игуменьѣ и четыремъ монахинямъ монастыря и отнятіе лошади съ поклажей.

Епископъ Бѣлорусскій Ѳеодосій Василевичъ жаловался на арендатора могилевскаго кабака Лейбу Жушмановича, жену его Эсфирь и брата Мовшу Жушмановича, что они съ большою толпою людей напали вооруженные на фольваркъ Великій Холмъ, принадлежавшій Могилевскому женскому св. Николаевскому монастырю, насильственно захватили лошадь, возъ и находившуюся на немъ водку и все награбленное свезли на свой фольваркъ

Любужи; управлявшую фольваркомъ монахиню Черноруцкую и паробка Ваську Лукьянова, уговаривавшихъ ихъ не чинить безобразія, они избили палками; игуменью монастыря Македонію Домневигевну и защищавшихся отъ нихъ трехъ монахинь они тоже подвергли побоямъ и истязаніямъ. Обвиняемые въ судъ не явились и причинъ неявки не представили. Судъ заочно приговорилъ ихъ къ смертной казни и къ уплатѣ разныхъ штрафовъ въ количествѣ 640 копъ гр. литовскихъ.

Акты Вил. Арх. Коммиссіи, т. XV, стр. 384.

1678 г. апрѣля 18.

1182. Утвержденіе митрополитомъ всей Руси Кипріяномъ Жоховскимъ листа, даннаго оффиціаломъ Полоцкой уніатской архіепископіи Іосафатомъ Бражицемъ Витебскому еврейскому обществу отъ 8 Мая 1677 года.

См. № 1176.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. 18, стр. 199.

1678 г. августа 3—13

1183. Договоръ, учиненный въ Москвѣ съ польскими послами.—О продолженіи между обоими государствами перемирія впредь на 13 лѣтъ и т. д.

п. 8 договора.—Дозволяется торговымъ людямъ, кромѣ евреевъ, „ѣздить на обѣ стороны со всякими товарами“.

П. П. С. З. т. II, № 730, п. 8.

1678 г.

1184. Изъ „Описанія путешествія польскаго посольства въ Москву въ 1678 году“ Бернгарда Таннера.

„Въ 26 миляхъ отсюда (отъ Гданска) встрѣтили мы г. Тыкоцинъ, застроенный тоже деревянными домами и переполненный плутами евреями.“

„Есть (въ Вильнѣ) и другія католическія церкви, правда, неплохія, но въ перемежку съ храмами лютеранъ, кальвинистовъ и схизматиковъ и съ жидовскими синагогами.“

„Лежащій въ 4 миляхъ отъ Варшавы г. Луковъ состоитъ преимущественно изъ деревянныхъ домовъ. Здѣсь и площадь, и улицы и всю сосѣднюю мѣстность занимаютъ луковскіе шляхтичи.

Можно было бы подумать, что жиды (которые безполезно бременятъ широкую площадь) зажгли для встрѣчи насъ иллюминацію: это засвѣтились ихъ неизвѣстно отчего загорѣвшіяся лачуги; я бы насмѣшилъ, если бы началъ разсказывать, какой подняли они гвалтъ, какъ колотили ихъ раздраженные христіане. О положеніи этихъ плутовъ въ здѣшнихъ краяхъ надо замѣтить одно— они содержатъ большую часть корчемъ: куда, бывало, ни пріѣдешь, повсюду видишь корчмарями однихъ чистыхъ жидовъ... Самый городъ (Люблинъ) малъ, зато отовсюду окруженъ каменными кругами населенныхъ почти одними жидами предмѣстій.“ „Пріѣхали въ Яновъ, хорошій городъ, окруженный довольно большими насыпями, но домами, какіе казались получше, владѣютъ въ немъ большею частью жиды... Этотъ городъ (Брестъ Литовскъ) замѣчателенъ больше всего грязью да нечистымъ отродіемъ жидовъ, такъ что по множеству ихъ зовется обыкновено Stoliza Zidovska, т. е. жидовской колоніей. Вмѣстѣ съ этими плутами живутъ схизматики, у коихъ тутъ довольно церквей и порядочные дома... На ночь остановились мы въ селѣ Братиловѣ. Потомъ приходилось уже заѣзжать на постой почти все къ жидамъ. Паны неохотно сдаютъ корчмы полякамъ: полякъ корчмарь любитъ медъ да водку, а давать счеты панамъ не любитъ, тогда какъ жидовъ они безъ церемоніи могутъ къ этому принудить... Февраля 19-го пріѣхали въ г. Селецъ, большой, но деревянный, переполненный жидами, гдѣ есть и одинъ лютеранскій храмъ. Всюду были мы желанные гости; какой городъ ни проѣзжали, всѣ, особенно жиды, снабжали насъ необходимымъ и пригоднымъ для дороги—кто пивомъ, кто медомъ и водкой, кто мясомъ и кормомъ для лошадей“.

„Послѣ схизматиковъ— всего больше тутъ (въ Минскѣ) жидовъ съ ихъ синагогами. Внося всегда аккуратно магнатамъ огромныя подати и будучи чрезъ это имъ весьма полезны, они обладаютъ и немалою свободой... По гладкой дорогѣ быстро проѣхали мы 4 мили до Городища, стоящей среди лѣса корчмы, грязной не хуже своего содержателя—жида“.

„Въ состоящемъ изъ деревянныхъ избушекъ городѣ Крупкахъ мы заѣзжали обѣдать къ жиду, былъ постный день и князь-полякъ (Михаилъ Чарторыйскій) отказался отъ предложеннаго жидомъ хлѣба съ масломъ и яйцами и отдалъ съѣсть его мнѣ, какъ чужеземцу... Въ г. Бобрѣ, называющемся такъ по рѣкѣ, въ 2 миляхъ отсюда (гдѣ мы переночевали 10 Марта), присоединился къ намъ одинъ богатый жидъ, пользовавшійся во весь остальной нашъ путь свободнымъ съ нами проѣздомъ... Впрочемъ этотъ городъ (Кадинъ) на границахъ Литвы съ Московіей не особенно замѣчателенъ: живутъ въ немъ схизматики да жиды (католиковъ очень мало); ни насыпью, ни стѣнами онъ не огороженъ. Торгуютъ больше все жиды—лучше сказать продувные

плуты: скупая задешево (какъ и ведется у этихъ плутовъ) изъ сосѣдней Московіи мѣха, они перепродаютъ ихъ въ Польшу съ огромнымъ барышемъ. Тутъ крайній предѣлъ ихъ торговой дѣятельности—въ Московію они и показаться не смѣютъ".

„Волосы подобно нашимъ жидовкамъ расчесываютъ (московскія дѣвицы) на двѣ стороны, съ широкими повязками и съ заплетенными двумя лентами на концѣ".

„Проѣхавъ городъ Кайдановъ, прибыли въ деревню Рудицу, гдѣ содержатели корчемъ были жиды".

„Прибыли въ г. Миръ князя Радзивилла, населенный множествомъ жидовъ".

„Сдѣлавъ 4 мили черезъ Столовицу, городъ деревянный, какіе обыкновенно строятся по Литвѣ и Польшѣ, обѣдали у жида Staramos, содержателя корчмы".

„Ночевали 7 Октября въ Шебречинѣ, городѣ довольно большомъ и хорошемъ, но слишкомъ ужъ населенномъ жидами. Здѣсь, къ князю съ княгиней подошелъ слѣпой жидъ, игравшій на скрипкѣ, попросилъ милостыню и сказалъ намъ, что въ городѣ чума... Обѣдали въ Томашевѣ 8 Октября у корчмаря жида, котораго дочь-дѣвица на нѣмецкомъ языкѣ мнѣ объявила секретно, что будь лишь она увѣрена въ томъ, что выйдетъ замужъ, она собрала бы свои пожитки и, ради безустаннаго призыванія Бога, приняла бы католическую вѣру."

„Прибыли въ г. Немировъ, населенный чистыми жидами да схизматиками."

Описаніе путешествія польскаго посольства въ Москву въ 1678 году Бернгарда Таннера, стр. 8, 10, 13, 20—21, 24, 25, 28, 102, 119, 120, 121, 122.

1679 г. Марта 16.

1185. Привилегія, данная королемъ Яномъ III Витебскимъ евреямъ.

Желая привести въ прежнее благосостояніе города, опустошенные войнами и моровою язвою, король находитъ полезнымъ „поддержать людей, искусныхъ въ торговлѣ". Между тѣмъ евреямъ г. Витебска причиняются всякія стѣсненія, „что, конечно, не можетъ не быть сопряжено съ большимъ ущербомъ для казны Рѣчи Посполитой и невыгодно для населенія." А посему настоящей грамотой возстановляются и утверждаются на вѣчныя времена права евреевъ на свободное проживаніе въ этомъ городѣ, возведеніе деревянныхъ и каменныхъ построекъ, на отправленіе религіозныхъ обрядовъ и на производство всякаго рода торговли. Евреи подсудны одному воеводѣ, съ правомъ обжаловать его постановленія королевскимъ судамъ задворнымъ и ассесорскимъ.

Въ Хроникѣ г. Витебска, въ которой помѣщена эта при-

вилегія, неизвѣстно кѣмъ и когда къ этому документу сдѣлано слѣдующее примѣчаніе: Подобныя привилегіи, какъ противныя правамъ города, нигдѣ не должны имѣть силы и повсюду должны быть уничтожаемы; покровители же жидовскіе должны будутъ, въ воздаяніе за то, претерпѣвать вѣчныя муки.

А. Сапуновъ. Витеб. Старина, т. I, стр. 288.

1679 г. Марта 24.

1186. Привилегія Яна III Минскимъ евреямъ.

Привилегія сохранилась въ грамотѣ Августа II отъ 29 Окт. 1722 г. (см.).

Собр. древн. грам. и акт. Мин. губ. стр. 362.

1679 г. Марта 30.

1187. Грамота Іоанна III, явленная въ книгахъ Минской Городовой Ратуши 16 Мая 1679 г.

Король Іоаннъ III запрещаетъ Минскому Городничему Володковичу покупать домъ въ Минскѣ отъ одного изъ мѣстныхъ мѣщанъ, при чемъ ссылается на то, что, по мѣстнымъ привилегіямъ, шляхтѣ и евреямъ воспрещено пріобрѣтать въ Минскѣ земли и дома.

Собр. древн. грамотъ и актовъ Минской губ., стр. 398.

1679 г. Іюня 9.

1188. Подтвердительный листъ епископа Владимірскаго и Брестскаго Леона Заленскаго Брестскимъ жидамъ, на право вѣчнаго арендованія Козьмо-Демьянскимъ плацомъ.

Леонъ Заленскій, епископъ Владимірскій и Брестскій, подтверждаетъ листъ, данный евреямъ предшественникомъ его епископомъ Глинскимъ. Епископъ же Глинскій подтверждаетъ съ своей стороны листъ предшественника своего Яна Михаила Поцѣя отъ 14 Іюля 1661 года. Поцѣй листомъ своимъ объявляетъ, что евреи издавна построили на плацу церкви Козьмы и Демьяна свои дома, и въ подтвержденіе своихъ правъ получили въ 1611 году листъ отъ предшественника его, Ипатія Поцѣя, установившаго годовой чиншъ съ этихъ грунтовъ, уплачиваемый разъ въ годъ въ католическій праздникъ св. Мартина. Листъ

Ипатія Поцѣя подтвержденъ былъ затѣмъ въ 1616 г. епископомъ Мороховскимъ, и что онъ, Янъ Михаилъ Поцѣй, подтверждаетъ тѣ же права евреевъ съ тѣмъ, чтобы они платили ежегодный чиншъ въ 20 злотыхъ польскихъ на каѳедральную церковь. А такъ какъ при нашествіи враговъ дома евреевъ были уничтожены и сожжены, то онъ разрѣшаетъ евреямъ на тѣхъ же мѣстахъ выстроиться вновь.

Епископъ Заленскій, подтверждая приведенный листъ епископа Глинскаго, объявляетъ, что по старымъ обычаямъ предоставляется евреямъ пользоваться домами, имѣть въ нихъ торговлю и шинки.

Актъ явленъ къ записи въ брестскія гродскія книги 25 Августа 1681 года школьникомъ брестскимъ Соломономъ.

Акт. Вил. Арх. Комм., т. V стр. 222.

1679 г. декабря 5.

1189. Опись Хворостовскихъ и Пужицкихъ уволокъ Супрасльскаго монастыря, сдѣланная обознымъ Ходкевичемъ.

Въ числѣ уволокъ, входящихъ въ составъ деревни Пужицы, упоминается „уволока Жидовская.“

Археограф. Сбор., т. IX. Лѣтопись Супрасльской Лавры, стр. 258.

1679 г.

1190. Привилегія Яна III городу Городнѣ, ограничивающая торговыя права евреевъ.

Содержаніе приводится въ подтвердительной привилегіи короля Августа II отъ 26 Ноября 1718 года. (См.).

Акты Вил. Арх. Ком. т. VII, стр. 125.

1679 г.

1191. Приходо-расходная книга города Могилева за 1679 годъ.

Въ реестрѣ *доходовъ* между прочимъ значится:

Получено покружнаго сбора согласно постановленію сперва отъ Луполовскихъ евреевъ: отъ Нохима 14 злот.; отъ Якуба Кабачника 20 злот.; отъ Лейбы Мовшевича 9 злот.; отъ Лейзара Волфовича 9 зл.; отъ Менделя 4 зл.; отъ Изроеля Сапсаевича 6 зл.; отъ Абрама Якубовича 20 злот.

Съ Острожской сотни взято согласно постановленію: отъ Нохима Бѣгуна 6 зл.; отъ еврея съ Савина каменнаго дома 20 зл.; за все взяли отъ Иллюшки изъ дому Николаева 8 зл.; отъ Шейны 5 зл.; отъ Якуба съ дому Куликова 3 зл.; отъ Шліомы съ дому Шаткова 10 зл; отъ Марка съ каменнаго дома 5 зл.

Съ сотни Добросоловской отъ Нохима Бѣгуна 6 зл. Съ сотни Перехрестенской отъ Езафа согласно постановленію взяли 6 зл. Съ сотни Гривлянской съ Лустина дому отъ еврея взяли 1 зл.

Въ реестрѣ *расходовъ* значится:

Купили полтеленка на еврейской школѣ, заплатили 1 зл. 15 осм. Тамъ же купили мяса штукъ три на 1 зл. 12 осм. Панъ Кицкій, ротмистръ надворный, пріѣхалъ въ Могилевъ для отбиранья гиберны и остановился въ домѣ Габріеля; тогда дровъ для Габріелева дома купили два воза на 27 осм., а за очистку конюшни дали 2 зл. 3 осм.

Историко-юридическіе матеріалы Сазонова. Вып. 1, стр. 14, 15, 29, 35.

1680 г. марта 5.

1192. Пункты изъ конституціи Городненскаго сейма 1678 г. относящіеся къ жидамъ.

Школьникъ Брестскаго кагала Соломонъ Михалевичъ представилъ для записи въ Бресткія гродскія книги слѣдующіе пункты изъ конституціи вольнаго сейма въ Гроднѣ 1678 г. Евреи не должны быть привлекаемы ни къ какимъ судамъ кромѣ суда воеводъ и старостъ, а апелляція должна быть въ королевскіе задворные суды; рѣшенія другихъ судовъ признаются недѣйствительными.

Студенты, нападающіе на евреевъ, должны быть наказываемы согласно конституціи 1676 года. Подтверждаются акты, выданные евреямъ изъ королевской канцеляріи, а всѣ выпрошенные противъ нихъ акты признаются напередъ ничтожными.

Поголовное еврейское въ пользу скарба Рѣчи Посполитой налагается на всѣхъ евреевъ в. кн. Литовскаго въ количествѣ 20000 зл., которые они обязаны уплатить четырьмя взносами согласно реестрамъ, представленнымъ въ скарбъ старшими евреями кагаловъ. Въ случаѣ неуплаты взысканіе производится Радомскимъ трибуналомъ. Отъ всѣхъ остальныхъ тягостей, отъ воинскихъ поборовъ, донатовъ, зимовокъ и проч. евреи освобождаются и сеймиковыя постановленія не должны на нихъ возлагать никакихъ обязанностей за исключеніемъ subsidium generale по 1 злотому съ головы, отъ котораго освобождаются только дѣти и нищіе. Сборщики не должны съ старшинъ брать

ничего, а solarium не свыше конституціи 1677 года; квартиръ не слѣдуетъ брать у евреевъ силой, а довольствоваться тѣмъ, что назначитъ староста,—все сіе на два года. 1681 и 1682 г., такъ какъ подати прошлаго сейма кончаются 1 Іюля 1681 года.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V стр. 228.

1680 г. Апрѣля 18.

1193. Представленіе къ записи въ Брестскія гродскія книги школьникомъ Саломономъ Михалевичемъ листа гетмана в. кн. Литовскаго Леона Сапѣги.

См. № 781.

1680 г. Октября 14.

1194. Выпись изъ гродскихъ Львовскихъ книгъ, содержащая въ себѣ письмо изъ Рима отъ генерала Кармелитскаго ордена о томъ, что жиды не употребляютъ крови христіанскихъ дѣтей во время своей пасхи и не подвергаютъ поруганію таинства Евхаристіи и чтобы вслѣдствіе этого были приняты мѣры къ разубѣжденію черни въ такомъ грубомъ заблужденіи.

16 Октября 1690 года синдикъ брестскаго кагала Саломонъ Михалевичъ представилъ къ записи въ брестскія гродскія книги выпись изъ Львовскихъ гродскихъ книгъ слѣдующаго содержанія:

1686 года наканунѣ Великаго Поста синдикъ Лазарь Исаакович, старшій евреевъ, проживающихъ въ Польскомъ королевствѣ (generalis judaeorum, per regnum Poloniae commorantium), представилъ въ Львовскомъ низшемъ урядѣ къ записи въ Львовскія городскія книги письмо отца Фердинанда Парталья, генерала ордена Кармелитовъ, писанное въ Римѣ 14 Октября 1680 г. къ провинціальному магистру ордена, въ каковомъ письмѣ Парталья сообщаетъ, что народъ еврейскій, разсѣянный по всей Польшѣ, обратился къ нему съ просьбою предписать подвѣдомственнымъ ему монахамъ въ Польшѣ убѣдить народъ, что евреи неповинны въ томъ, въ чемъ ихъ обыкновенно обвиняютъ, а именно, будто во время Пасхи примѣшиваютъ къ своему хлѣбу христіанскую кровь и будто во время своихъ празднествъ надругаются надъ Евхаристіей,—ибо все это противно ихъ установленіямъ и законамъ. Вслѣдствіе сего генералъ предписываетъ магистру приказать монахамъ ордена убѣждать народъ въ ложности этихъ представленій, а равно удерживать его отъ насилій, которыя, по словамъ евреевъ, причиняются имъ вслѣдствіе существованія этого повѣрія.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 230.

1680 г. Октября 30.— 1681 г. Января 3.

1195. Списокъ со статейнаго списка великаго государя его царскаго величества посланниковъ: стольника и полковника и намѣстника переяславскаго Василія Михайлова сына Тяпкина, дьяка Никиты Зотова.

Посланники сообщаютъ, что 30 октября по приказанію хана крымскаго заѣхали въ „Жидовскій городокъ, зовомой Кала“, гдѣ жилъ бояринъ Шереметьевъ. 3 Января имъ приказано было самимъ переѣхать сюда на жительство, что они и исполнили, причемъ, „стояли въ жидовскихъ домахъ“.

Записки Одесск. Общ. Ист. Древ. т. II, стр. 587, 604, 615, 616, 633.

1680 г. Ноября 12.

1196. Счетъ поголовнаго съ жидовъ в. кн. Литовскаго.

16 Января 1681 г. школьникъ брестскій панъ Марокъ Мойжешъ предъявилъ къ записи въ Брестскія гродскія книги счетъ остававшагося неуплоченнымъ еврейскаго поголовнаго, составленный въ скарбѣ земскомъ со старшими евреями в. кн. Литовскаго, слѣдующаго содержанія: Подати, установленной конституціею 1667 г., оставалось недоплоченныхъ 1813 злотыхъ 18 грош. и 3 пѣнязя. Эта сумма, согласно эксдивиціи старшихъ евреевъ в. кн. Литовскаго, разрѣшенной конституціями 1667, 1670, 1673 и 1676 г., числится за слѣдующими лицами: евреи Ошмянскаго повѣта уплатили, что съ нихъ слѣдовало, а именно евреи Сморгонскаго сбора уплатили подать сборщику Грегоровичу 178 зл. 22 гр. 9 пѣн. Эта сумма, по словамъ Грегоровича, передана имъ г. Мокшовичу, съ котораго и взыскивается нынѣ въ пользу казны. Въ Новогрудскомъ воеводствѣ за сборщиками подымнаго, какъ числилось, такъ и числится денегъ, собранныхъ съ евреевъ въ 1667 г.—1045 зл. 16 гр. 12 пѣн., итого числится неполученныхъ 1224 зл. 9 гр. 3 пѣн., остальные 589 зл. 9 гр. евреи выплатили. Такимъ образомъ общая сумма составляетъ 1813 зл. 18 гр. 3 пѣн.

Подати, установленной конституціею 1670 г., оставалось доплатить 953 зл. 6 гр. 9 пѣн. Изъ этой суммы евреи уплатили, какъ свидѣтельствуетъ списокъ ихъ расходовъ, 896 зл. 19 гр.; у сборщика Волковыскаго повѣта Девятовскаго осталось забранныхъ у евреевъ 56 зл. 17 гр. 9 пѣн.

Сумма поголовнаго на второй срокъ, согласно постановленію 1670 г., равнялась по разсчету гродненскаго сейма 3169 зл. 26 гр. Изъ этой суммы евреи уплатили нижеуказанными способами

2488 р. 12 гр. 9 пѣн. По раскладкѣ за караимами Трокскаго воеводства нынѣ остается 400 зл., въ княжествѣ Жмудскомъ, за кейданскимъ евреемъ Вульфомъ 281 зл. 13 гр. 9 пѣн., что составляетъ 3169 зл. 26 гр.

Третій взносъ поголовнаго взымаемаго на тѣхъ же основаніяхъ, составлялъ 4908 зл. 15 гр. Изъ нихъ уплочено евреями 3945 зл. 27 гр. Оставалось: на караимахъ Трокскаго сбора 300 зл., которые они отдали, какъ видно изъ представляемой росписи, сборщикамъ Трокскаго воеводства Массальскому и Сицинскому; на евреяхъ Новогрудка съ подчиненными ему поселеніями—153 зл. 15 гр., отданныхъ, согласно представляемой роспискѣ, сборщикамъ Кереновскому, Протасовичу и Бородзичу; на евреяхъ города Сельца Брестскаго воеводства—173 зл., отданныхъ, согласно роспискѣ, сборщику Шостовицкому; на евреяхъ гор. Пинска съ подчиненными ему поселеніями—336 зл. 3 гр. Всего недоимокъ 962 зл. 18 грош.

По постановленію 1673 г., согласно разсчету гродненскаго сейма, остаются за разными сборщиками полученные ими 1740 зл. 25 гр., а именно: въ Гродненскомъ воеводствѣ за подстаростой Котовичемъ внесенные ему Кринскими евреями 150 зл. и Визанскими евреями 175 зл.,—всего 325 зл.; въ Новогрудскомъ воеводствѣ за Млотскимъ и Волкомъ—115 зл. отъ Дворжицкихъ евреевъ; въ Слонимскомъ повѣтѣ за Бучинскимъ 100 зл. отъ Рожанскихъ евреевъ; въ Брестскомъ воеводствѣ за Косцемъ и Букрабіемъ отъ города Березы—62 зл., отъ Пружанъ—130 зл., Бялой—117 зл., Ломазъ—62 зл., Войны—84 зл., 25 гр. Влодавы—122 зл., Словатичъ—61 зл., всего же 638 зл. 25 гр. Лично за Косцемъ числится взятыхъ съ Городца—51 зл., Сельца—98 зл.; Мальча—28 зл., всего 177 зл. За Шокальскимъ 163 зл. отъ гор. Кобрина, за Бобжемъ 139 зл., а отъ Шеремова 83 зл., всего 222 зл.

По постановленію 1677 г. за вычетомъ внесенныхъ въ скарбъ 3500 зл. осталось за евреями 16500 зл., которые они выплатили указаннымъ ниже способомъ. Также по постановленію 1678 г. надлежало уплатить 20000 зл. Всего за все отчетное время, сверхъ суммъ, оставшихся за разными лицами и перечисленныхъ выше, евреи должны были бы довнести въ скарбъ в. кн. Литовскаго 44429 зл. 7 гр. 9 пѣн. Эта сумма погашена ими слѣдующимъ образомъ: 1) по приказу скарбнаго в. кн. ими уплочены на руки пану Литвѣ 7000 зл. въ погашеніе долга великому гетману воеводѣ Виленскому, 2) на постройку Гродненскаго замка выдано въ три пріема 3820 зл. 7 гр. 9 пѣн., 3) пану Зелихмахеру, слугѣ скарбнаго, на содержаніе Московскаго гонца 2000 зл., на пріемъ Московскихъ пословъ на Гродненскомъ сеймѣ 1500 зл., жалованья пану Быховцу—1000 зл., декретовому писарю—500 зл.

По приказу великаго подскарбія В. Кн. Литовскаго уплатили ему лично 2100 зл.; пану Зелихмахеру въ 2 пріема 7000 зл.; Галшевичу 2000 зл., всего 11100 зл.; по двумъ квитанціямъ внесено на руки пану скарбному В. Кн. Литовскаго 3700 зл. Вышеупомянутыми документами подтверждаются произведенные евреями платежи на сумму 36620 зл. 7 гр. 9 пѣн. За производствомъ этихъ расходовъ за евреями числилось 7800 зл., изъ нихъ евреи имѣютъ уплатить, по приказу пана подскарбія В. Кн. Литовскаго, 7000 зл. Брестскимъ іезуитамъ; тогда останется за евреями 800 зл., а за вышеупомянутыми сборщиками 3648 зл. 6 гр. 12 пѣн.; сверхъ того за отдѣльными перечисленными выше евреями 1017 зл. 6 гр. 9 пѣн. Такимъ образомъ общая сумма недоимокъ за евреями равняется 1817 зл. 6 гр. 9 пѣн., а общая сумма непоступившаго въ казну сбора 5465 зл. 13 гр. 3 пѣн. Этотъ разсчетъ произведенъ старшими кагаловъ: Брестскаго—Гершономъ Лазаровичемъ, Гродненскаго—Маркомъ Меировичемъ и Виленскаго—Соломономъ Якубовичемъ, а также генеральнымъ школьникомъ евреевъ В. Кн. Литовскаго Маркомъ Мойжешовичемъ; отъ имени всѣхъ евреевъ В. Кн. Литовскаго деньги ими уплочены, а оправдательные документы должны быть представлены по принадлежности, частью скарбному В. Кн. Литовскаго, частью скарбовому писарю.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 224.

1680 г. декабря 3.

1197. Постановленіе волынскихъ дворянъ на сеймикѣ въ Луцкѣ отъ 3 Декабря 1680 года.

Въ постановленіи сказано, что челядь какъ мужская, такъ и женская, вслѣдствіе платимаго евреями болѣе высокаго жалованья, охотнѣе поступаютъ къ нимъ на службу, отъ чего терпятъ неудобства обыватели. Въ предотвращеніе сего, дворяне постановили учетверить поголовную подать съ лицъ, служащихъ у евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. II, т. 2, стр. 388.

1680 г.

1198. Генеральный уставъ Гродненской экономіи 1680 г. и итоги доходовъ.

Въ видахъ увеличенія казеннаго дохода со всѣхъ экономическихъ арендъ, приносившихъ до того времени мало пользы, предписано отдавать винную аренду ежегодно „людямъ вѣрнымъ, мѣщанамъ или евреямъ“.

Писцовая книга Гродн. экон., т. II, стр. 174.

1680 г.

1199. Приходо-расходныя книги города Могилева за 1680 годъ.

Въ реестрѣ расходовъ, между прочимъ, указано, что паны, присланные на комиссію, остановились на квартирѣ у Габрыеля.

Историко-юрид. матеріалы Сазонова, вып. I, стр. 102.

1681 г. апрѣля 30.

1200. Грамота короля Яна III, подтверждающая привилегіи его предшественниковъ мѣщанамъ города Ковля.

Грамотою, данною въ Варшавѣ 30 апрѣля 1681 г., король Янъ III, между прочимъ, подтвердилъ: 1) грамоту короля Сигизмунда III, данную въ Варшавѣ 17 марта 1609 г. (см. № 1109), 2) грамоту королевы Боны (см. № 463), 3) грамоту короля Сигизмунда III, данную въ Варшавѣ 5 марта 1619 г. (см. № 1109).

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. 5-я, т. I, стр. 109.

1681 г. мая 7.

1201. Явка универсала Е. К. В., даннаго г. Полоцку.

Вслѣдствіе жалобы Полоцкихъ пословъ, бывшихъ на сеймѣ въ Варшавѣ, на то, что евреи, жившіе раньше на шести свободныхъ плацахъ, не принадлежавшихъ городу, въ послѣднее время накупили много городскихъ участковъ, но по прежнему не платятъ никакихъ повинностей, король Янъ III повелѣваетъ евреямъ впредь вносить разные налоги съ купленныхъ городскихъ участковъ наравнѣ съ другими мѣщанами, и вмѣстѣ съ тѣмъ запрещаетъ имъ вновь пріобрѣтать городскіе плацы, особенно на рынкѣ.

Историко-юрид. матеріалы Сазонова, вып. VI, стр. 260.

1681 г. іюня 9.

1202. Привилегія короля Яна III объ уничтоженіи люстраціи, незаконно выданной изъ королевской канцеляріи.

9 Іюня 1681 года генеральный синдикъ евреевъ В. Кн. Литовскаго, Марко Мойжешовичъ, представилъ для записи въ Брестскія гродскія книги кассаціонную привилегію короля Яна III отъ 5 Мая 1681 г., въ которой король, по просьбѣ евреевъ всѣхъ кагаловъ и синагогъ В. Кн. Литовскаго, уничтожаетъ силу всѣхъ актовъ королевской канцеляріи, неправильно исходатайствованныхъ разными лицами въ силу якобы недавно

изданнаго въ Гроднѣ закона о воспрещеніи евреямъ держать у себя на квартирахъ христіанскую прислугу. Производимыя на основаніи этихъ актовъ люстраціи ведутъ къ крайнему отягощенію евреевъ и противорѣчатъ стародавнимъ правамъ ихъ, почему и являются совершенно противозаконными.

Акты Вил.Археогр. Ком. т. V, стр. 231.

1681 г. августа 23.

1203. Свидѣтельство, данное Витебскимъ воеводою и войтомъ Иваномъ Храповицкимъ Витебскимъ жидамъ и содержателямъ Витебскаго кабака Шолому и Беру Гиршовичамъ.

Войтъ и воевода Витебскій Храповицкій освобождаетъ земельный участокъ Шолома и Бера Гиршовичей, арендаторовъ кабака на Витебскомъ рынкѣ, отъ всякихъ городскихъ податей, такъ какъ они доказали что участокъ этотъ былъ купленъ на правахъ шляхетскихъ имѣній и вслѣдствіе этого не можетъ подлежать ни городской юрисдикціи, ни магдебургскому праву. Подпись Храповицкаго сопровождается его помѣтой: Въ городѣ жиды должны быть отвѣтственны по закону.

Свидѣтельство это представлено къ записи въ Витебскія книги два раза: 20 апрѣля 1688 года Беромъ Гиршовичемъ и 3 января 1714 года Якубомъ Беровичемъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. 22, стр. 44.

1681 г. октября 8.

1204. Жалоба Виленскаго радцы Дягилевича на портняжескій цехъ по поводу безчинствъ и разбоевъ во время переписи и смотра.

Виленскій радца Дягилевичъ, начальствовавшій во время смотра надъ всѣми городскими и цеховыми хоругвями, указываетъ, что за хоругвями купцовъ и лавочниковъ слѣдовали двѣ хоругви евреевъ. Во время смотра портные стали чинить безпорядки, вслѣдствіе чего Дягилевичъ велѣлъ евреямъ остановиться и сталъ увѣщевать безчинствовавшихъ. Но портные, все болѣе увеличивая безпорядокъ, бросились на евреевъ; послѣдніе, видя, что противъ нихъ хотятъ учинить насиліе, удалились съ поля.

Акты Вил. Археогр. Ком. т. X, стр. 422.

1681 г.

1205. Приходо-расходная книга города Могилева за 1681 г.

Въ реестрѣ расходовъ значится:
За выпись изъ судебныхъ книгъ по дѣлу противъ евресвъ

дано пану подстаростѣ за подпись руки 1½ зл. За „рубокъ“, данный пану Машинскому, заплатили Марку 8 зл. За 10 гарнцевъ пива уплачено Габрыелю 1 зл. 3 осм.

Историко-юрид. матеріалы Сазонова. Вып. I, стр. 141, 152, 191.

1682 г. февраля 3.

1206. Универсалъ Казиміра Владислава Сапѣги о томъ, чтобы никто изъ помѣщиковъ ничего не давалъ въ долгъ жидамъ безъ вѣдома кагальныхъ старшинъ.

Школьникъ Брестскій Соломонъ Михалевичъ представилъ къ записи въ Брестскія гродскія книги универсалъ старосты Брестскаго Сапѣги, коимъ объявляется слѣдующее: старшіе Брестскаго кагала, желая, чтобы евреи—частные люди—не дѣлали долговъ, превышающихъ ихъ состояніе, чтобы на нихъ не было жалобъ отъ шляхты и кагалъ не терялъ вслѣдствіе этого кредита, просили его, старосту и громничный сеймикъ Брестскаго воеводства объявить универсаломъ, чтобы никто не давалъ въ долгъ частнымъ лицамъ евреямъ безъ вѣдома и согласія старшихъ брестскихъ. Признавая эту просьбу справедливою, Сапѣга предписываетъ не давать евреямъ въ долгъ ни денегъ, ни вещей безъ вѣдома кагала.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 232.

1682 г. мая 15.

1207. Исторія о царѣ Петрѣ Алексѣевичѣ.

Во время стрѣлецкаго бунта, стрѣльцы „двухъ дохтуровъ, Данила жида и другого, взявъ въ домѣхъ ихъ (Даніила Фонъ-Гаденъ и Ив. Гутменшъ), на площади убили за то, будто оные, по наученію Нарышкиныхъ, царя Ѳедора Алексѣича уморили“.

Архивъ князя Куракина, кн. I, стр. 46.

1208. 1682 г. мая 17.

„. . . . Въ той же, чаятельно, день (17 мая 1682 г.) поймали они (стрѣльцы) въ одѣжде нищенской, крещенаго жидовской породы Нѣмца, Медика Данилу Фонгадена въ Нѣмецкой слободѣ, и взяли другова Медика Нѣмца Гутменша, въ домѣ его на Поганомъ Прудѣ, названномъ послѣ Чистымъ Прудомъ, и сына его Гутменшева: Фонгадена, кроющагося своея погибели, а Гутменша и не подозрѣвающа оныя, обоихъ искусныхъ людей во Врачебной наукѣ, по ненависти къ чужестраннымъ, а особливо къ Нѣмцамъ... И сихъ невинныхъ чужестранцевъ, Медиковъ за то, будто они Царя Ѳедора Алексѣевича отравили: а сына Гутменшева за то, что онъ сынъ ими ненавидимаго Медика, приведя на

Красную площадь, подняли на копья, а потомъ изрубили въ мелкія куски".

Александръ Сумароковъ. Первый и главный Стрѣлецкій бунтъ бывшій въ Москвѣ въ 1682 году въ мѣсяцѣ Маіи. Стр. 46—47.

1682 г. мая 15—17.

1209. Изъ „Ядра россійской исторіи" Хилкова.

„. . . . Въ тотъ бунтъ (стрѣльцовъ) много Вельможъ и иныхъ чиновныхъ людей, тѣхъ, которые Царевны Софіи Алексѣевны сторонѣ противны, или подозрительны были, отъ Стрѣльцовъ побито, подъ видомъ будто за то, что Бояре Царя Ѳеодора Алексѣевича извели, а именно убиты на смерть. . . . . доктора: Данило фонъ Гаденъ Жидъ, съ сыномъ Иванъ Гутменшъ".

Ядро россійской исторіи, сочиненное ближнимъ стольникомъ и бывшимъ въ Швеціи резидентомъ Князь Андреемъ Яковлевичемъ Хилковымъ. Третье изд. Стр. 443—444.

1682 г. іюня 1.

1210. Универсалъ подскарбія В. Кн. Литовскаго Венедикта Павла Сапѣги на отдачу въ арендное содержаніе чоповаго и шоссоваго Брестскимъ евреямъ.

10 іюня 1682 г. еврей Хаимъ Шимковичъ представилъ Берестейскому гродскому уряду, для внесенія въ гродскія книги, универсалъ подскарбія В. Кн. Литовскаго Сапѣги, которымъ послѣдній объявляетъ, что, согласно универсалу короля, онъ отдалъ подать: чоповую и шоссовую въ аренду Брестскимъ евреямъ, факторамъ своимъ: Хаиму Шимковичу, Боруху Савлевичу, Ицкѣ Хаимовичу и Лейбушу Хаимовичу, срокомъ на одинъ годъ, начиная со 2 іюня 1682 г., за сумму, обозначенную въ обязательствахъ, представленныхъ ими въ казну.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 233.

1682 г. августа 21.

1211. Грамота королевскихъ коммисаровъ евреямъ мѣстечка Войни.

Приведена въ подтвердительной привилегіи короля Яна III воинскимъ евреямъ 23 февраля 1683 года (см. № 1218).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 235.

1682 г. декабря 16.

1212. Инструкція черниговскихъ дворянъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ 1683 года.

Черниговскій земскій писарь Любенецкій представилъ для

внесенія во Владимірскія гродскія книги инструкцію, данную 16 декабря 1682 г. черниговскимъ дворянствомъ посламъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ 1683 года, которою посламъ, между прочимъ, поручается предложить чинамъ Рѣчи Посполитой произвести поголовную перепись евреевъ, при депутатахъ отъ каждаго воеводства, какъ въ Литвѣ, такъ и въ Коронной Польшѣ и, согласно этой переписи, установить на слѣдующемъ сеймѣ поголовную съ евреевъ подать. Сверхъ того посламъ поручается добиться подтвержденія постановленій, обуздывающихъ своеволіе евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. II, т. 2, стр. 444.

1682 г.

1213. Изъ „Лѣтописи Самовидца".

Описывая событія, связанныя съ стрѣлецкимъ бунтомъ, лѣтописецъ упоминаетъ о царскомъ докторѣ „перехристѣ", который сознался, будто по подговору царицы Наталіи, отравилъ царя Ѳеодора Алексѣевича, о чемъ объявлено царицѣ и патріарху. Въ томъ-же на пыткѣ сознались Нарышкины.

Лѣтопись Самовидца, стр. 153 и 155.

1682 г.

1214. Приходо-расходная книга города Могилева за 1682 годъ.

Въ реестрѣ доходовъ значится:

Отъ пана Семена Пигаревича лавника „за грабежи жидовскіе" отобрали зл. 30.

Въ реестрѣ расходовъ значится:

Пива взяли у еврея Доктора бочку въ 80 гарнцевъ, заплатили зл. 8 осм. 27.—Еврею за то, что принесъ мясо, осм. 1.—„До Его Милости пана подканцлера отправились панъ писарь и панъ Янъ для комиссіи съ жидами", причемъ дали ксендзу Кгалинскому поклону 2 талера, чтобы онъ ходатайствовалъ за нихъ, и истратили 10 зл.—Когда отправляли пана Девульскаго въ Клецкъ съ листами къ князю Клецкому для освобожденія арестованныхъ купцовъ, задержанныхъ евреемъ Герцкомъ, дали Девульскому на расходы 12 зл.—Абелю Зельмановичу за отчужденный въ пользу города грунтъ уплачено 30 зл.—Посланный панъ Войтковскій набралъ разныхъ напитковъ у Михаля на 3½ зл. и у Габріеля на 2 зл.—У еврея Доктора купили 50 досокъ, по 3 осм. каждая.—За бочку взятую у еврея заплатили 1 зл. 10 осм.—Выѣхали изъ Могилева въ Яворово по дѣлу о кабакѣ съ евреемъ Лейбой.

Историко-юридическ. матер. Сазонова. Вып. I, стр. 213, 234, 245, 247, 250 251, 253, 272, 289, 307.

1683 г. января 20—25.

1215. Инвентарь народонаселенія городовъ: Паволочи, Ружина, Вчорайшаго, Гродка и Котельни, а также и тянувшихъ къ нимъ волостей.

Въ городѣ Паволочѣ живутъ евреи: Юдко, Янкель и Сима вдова. Въ городѣ Котельнѣ: Исапсай, Юдка, Давидова вдова, Айзикъ и Лейба.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. VII, т. 1, стр. 508.

1683 г. февраля 5.

1216. Инвентарь мѣстечка Иванкова и принадлежащихъ къ нему селъ, населенныхъ и опустѣвшихъ.

Въ мѣстечкѣ Иванковѣ живутъ четыре еврея, имена коихъ въ инвентарѣ не названы.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. VII. т. 1, стр. 510.

1683 г. февраля 5.

1217. Судебное опредѣленіе по дѣлу Стефана Куксы съ Маркомъ Сысой объ убійствѣ жены Сысы въ гор. Полоцкѣ.

. . . . Узнавши объ убійствѣ, свидѣтельница побѣжала къ еврею Іосифу Перевозчику, сказала объ этомъ и разбудила дочь покойной Аннушку, которая въ то время служила у еврея. Іосифъ помогъ также схватить и связать убійцу.

Историко-юридич. матеріалы Сазонова. Вып. 6, стр. 280, 282.

1683 г. Февраля 23.

1218. Подтвердительная привилегія короля Яна III Воинскимъ евреямъ.

21 апрѣля 1686 года старшій Воинскаго кагала Израель Гершовичъ представилъ для внесенія въ Брестскія гродскія книги привилегію короля Яна III воинскимъ евреямъ отъ 23 февраля 1683 года, содержащую подтвержденіе привилегіи короля Михаила, данной въ Варшавѣ 25 марта 1670 г. и грамоты королевскихъ коммисаровъ Брестской экономіи отъ 21 августа 1682 года.

Привилегіею короля Михаила подтверждается привилегія

короля Владислава IV, данная Воинскимъ евреямъ въ Варшавѣ 21 марта 1643 года и рѣшеніе великаго маршала литовскаго Полубинскаго отъ 14 декабря 1669 года.

Привилегію отъ 21 марта 1643 года король Владиславъ IV объявляетъ, что 20 іюля 1633 года, въ городѣ Вильнѣ, по ходатайству евреевъ мѣстечка Воиня, имъ подтверждена привилегія Сигизмунда III, данная въ Краковѣ 20 октября 1594 г., въ которой торговый день, для удобства упомянутаго мѣстечка, переводится съ субботы на среду и Воинскимъ евреямъ разрѣшается сохранить за собою плацы, на одномъ изъ которыхъ стоитъ божница, а на другомъ имѣется кладбище, а также заниматься торговлею и ремеслами, безъ помѣхи со стороны мѣщанъ, равно и пользоваться другими льготами, въ той привилегіи исчисленными. Нынѣ, король, не желая отказать Воинскимъ евреямъ въ милости, разъ уже имъ оказанной, и рѣшивъ сохранить за ними всѣ права и вольности, дарованныя общею привилегіею евреямъ въ городахъ и мѣстечкахъ всего Великаго Княжества Литовскаго, а также уравнять ихъ въ правахъ съ Ломазскими евреями, постановилъ упомянутую привилегію, въ которой нѣкоторые пункты, въ сравненіи съ привилегіею Ломазскихъ евреевъ изложены недостаточно подробно, распространить и дополнить. Сообразно съ симъ евреямъ мѣстечка Воиня даруется право: пріобрѣтать дома, плацы въ самомъ рынкѣ и въ улицахъ, огороды, пахотныя поля, сѣнокосные луга, на плацахъ строить заѣзжіе и иные какіе угодно дома, въ нихъ жить; вино курить, платя аренду по давнему обычаю; варить медъ и пиво и таковые продавать оптомъ и раздробительно, въ домахъ своихъ или наемныхъ; торговлю разными товарами на мѣру и на вѣсъ производить изъ открытыхъ лавокъ въ рынкѣ и въ домахъ своихъ; заниматься разными ремеслами; строить собственныя мясныя лавки, покупать скотъ открыто на рынкѣ и въ своихъ лавкахъ; продавать говядину, не отдавая отъ проданнаго мяса лопатки и представляя лишь 4 камня сала ежегодно; сверхъ сего, Брестскій экономъ иныхъ сборовъ за право продажи мяса налагать не вправѣ на евреевъ мѣстечка Воиня. Кромѣ того, имъ предоставляется пользоваться и всѣми другими льготами, исчисленными въ общей привилегіи; между прочимъ, купивши мѣсто, наиболѣе по ихъ мнѣнію, спокойное, они имѣютъ право выстроить божницу, но такъ, чтобы таковая не была похожа на католическій костелъ. Если-бы божница сгорѣла, то имъ дозволяется на томъ-же мѣстѣ или на иномъ, ими выбранномъ, выстроить новую, старую-же ремонтировать, а также имѣть кладбище, возвести на немъ нужныя зданія и окружить оградою; за плацы, занятые подъ божницу и подъ кладбище, они не обязаны нести никакихъ повинностей. Съ пріобрѣтенныхъ-же ими домовъ, плацовъ и огородовъ, полей и луговъ, а также съ шин-

ковъ они обязаны исполнять и вносить въ Воинскій дворъ, а не въ какое-либо другое учрежденіе, обыкновенныя повинности. Евреи мѣстечка Воиня неподсудны никакимъ другимъ судамъ, а исключительно суду Воинскаго двора съ правомъ апелляціи къ королю. Выгономъ для скота они вправѣ пользоваться наравнѣ съ мѣщанами.

Рѣшеніе Полубинскаго, великаго маршала В. Кн. Литовскаго отъ 16 декабря 1669 года состоялось по иску бургомистровъ мѣстечка Воиня, въ качествѣ истцовъ, къ евреямъ Говсею Абрамовичу, Гиршу Краковчику, Мотѣ Волвичу, старшимъ Воинской синагоги, привлеченнымъ къ суду отъ имени цѣлаго мѣстечка Воиня, по слѣдующему поводу:

Хотя въ силу рѣшенія Полубинскаго отъ 18 марта 1668 года, евреи мѣстечка Воиня, обязаны нести повинности на содержаніе солдатъ наравнѣ съ мѣщанами: имѣющіе дома—съ домовъ и усадебъ своихъ, а имѣющіе поля—съ полей своихъ, тѣмъ не менѣе евреи, по словамъ жалобщиковъ, этой повинности не исполняютъ. На это обвиненіе евреи, въ свою очередь, жаловались, что не смотря на то, что они владѣютъ меньшимъ числомъ домовъ, чѣмъ мѣщане и что мѣщане вмѣстѣ съ тѣмъ владѣютъ лучшими полями и въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ евреи, сіи послѣдніе облагаются сборомъ на содержаніе солдатъ каждый разъ и съ домовъ, и съ полей, тогда какъ сами мѣщане платятъ лишь съ однихъ домовъ. а потому евреи просили разсудить ихъ съ мѣщанами. Выслушавъ заявленія обѣихъ сторонъ и видя, что евреи дѣйствительно терпятъ обиду, Полубинскій постановилъ: всякій разъ когда мѣщане будутъ платить какой либо сборъ на солдатъ съ домовъ своихъ, то и евреи обязаны платить тотъ-же сборъ съ домовъ своихъ, но не въ той общей суммѣ какъ мѣщане, а соотвѣтственно числу еврейскихъ и мѣщанскихъ домовъ; когда же мѣщане будутъ платить сборъ не съ домовъ, а съ полей и лановъ, состоящихъ въ ихъ пользованіи, то и тѣ евреи, которые владѣютъ полями, должны вносить тотъ-же сборъ. сообразно съ тѣмъ, чѣмъ они пользуются, по удостовѣренію Воинскаго Королевскаго двора, юрисдикціи котораго евреи подлежатъ. Засимъ, какъ мѣщане, такъ и евреи обязаны впредь руководствоваться вышеупомянутымъ рѣшеніемъ 1668 года и настоящимъ рѣшеніемъ.

Подтверждая указанную привилегію короля Владислава отъ 21 Марта 1643 года и рѣшеніе Полубинскаго, представленныя старшиною Воинскихъ евреевъ Говсеемъ Абрамовичемъ, король Михаилъ присовокупляетъ, что, согласно давнишнему обычаю и теперешнимъ ревизіямъ, имѣетъ быть внесено семьдесятъ злотыхъ, а не болѣе.

Ходатайствуя о подтвержденіи этой привилегіи короля Миха-

ила, старшина Воинскихъ евреевъ Говсей Абрамовичъ просилъ вмѣстѣ съ тѣмъ о подтвержденіи данной Воинскимъ евреямъ 21 августа 1682 года коммисарской грамоты слѣдующаго содержанія.

Посланные королемъ Яномъ III для пріема Брестской экономіи, коммисары заѣхали въ Воинскій ключъ, гдѣ имъ подана была жалоба отъ невѣрной еврейской синагоги мѣстечка Воиня на причиняемыя евреямъ со стороны Воинскаго замка обиды, состоящія въ томъ, что имъ наносимы были побои, что ихъ сажали въ колодки, что путемъ разныхъ притѣсненій ихъ заставляли давать двору рыбу, напитки, а также соль, которую хотя и не брали натурою, но принуждали откупаться заранее у намѣстника деньгами, забирали въ пользу двора съ каждаго дома отъ шинкарей барду, брали у евреевъ лошадей для охоты и на другія потребности; хотя по инвентарю евреи обязаны были доставлять во дворъ разъ въ недѣлю требушины, однако часто, помимо требушины, заставляли давать въ замокъ еще и мясо. Евреи жаловались кромѣ того словесно и на разныя другія несправедливости и притѣсненія. Вслѣдствіе сего, коммисары, въ видахъ предупрежденія такихъ несправедливыхъ вымогательствъ и съ цѣлію предохраненія подданныхъ короля отъ разоренія и предотвращенія того, чтобы поборы, неуказанные въ инвентаряхъ, не вошли въ обычай, объявляютъ, что впредь со стороны державцовъ и администраторовъ должно быть обезпечено евреямъ безопасное проживаніе въ мѣстечкѣ Воинѣ безъ всякихъ отягощеній и вымогательствъ. Въ случаѣ-же если-бы евреи въ будущемъ подверглись со стороны кого-либо преслѣдованіямъ и не встрѣтили помощи и защиты отъ двора, тогда евреямъ предоставляется прибѣгать непосредственно къ милости короля. Къ сему присовокупляется, что евреи не должны быть отягощаемы поставкою подводъ ни во дворъ, ни въ городъ. Если-бы кто изъ евреевъ въ чемъ-либо провинился, тогда не слѣдуетъ его карать ни побоями, ни сажаніемъ въ колодки, но надлежитъ подвергнуть его Литовскому денежному штрафу въ полъ копы, т. е. въ одинъ злотый и семь съ половиною грошей.

Янъ III, удовлетворяя ходатайство Воинскихъ евреевъ, подтверждаетъ 29 февраля 1683 года привилегію короля Михаила и коммисарскую грамоту 21 августа 1682 года.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 235.

1683 г. марта 22.

1219. Жалоба подчашія Вилькомирскаго Дмитрія Жабокрицкаго на дворянъ Немиричей и Терлецкихъ.

Въ жалобѣ, принесенной въ Овручскій урядъ, Жабокрицкій упоминаетъ между прочимъ о томъ, что обвиняемые устроили

противъ него засаду въ усадьбѣ одного еврея по дорогѣ изъ Волыни въ Норинскъ.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. III, т. 2, стр. 25.

1683 г. апрѣля 3.

1220. Описаніе Гродецкаго замка при отдачѣ его епископомъ Львовскимъ Іосифомъ Шумлянскимъ жидачевскому мечнику Самуилу Голубовичу.

Въ концѣ документа имѣется еврейская подпись.

Описаніе документовъ архива западно-русскихъ уніатскихъ митрополитовъ томъ I-й, стр. 359—360.

1683 г. іюня 16.

1221. Приговоръ купнаго суда, состоявшаго изъ дворянъ, мѣщанъ и крестьянъ, по дѣлу дворянина Матвѣя Артюховича Мошковскаго.

Матвѣй Мошковскій былъ уличенъ въ разныхъ кражахъ; между прочимъ у евреевъ мѣстечка Народичи Абрашки и Берки онъ укралъ водочный котелъ, а у еврея Іося ручные заклады и серебро. Судъ приговорилъ Мошковскаго къ смертной казни.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. IV, т. 1, LIX, стр. 189—193.

1683 г.

1222. Приходо-расходная книга города Могилева за 1683 годъ.

Въ реестрѣ расходовъ между прочимъ значится:

Набрали у Цехмойля хорошаго меду и пива 30 гарнцевъ; уплачено зл. 20½.—За позовъ на еврея Юдку въ замокъ дали осмаковъ 12.—За отысканіе арестованной еврейской лошади и за прокормъ ея дано. . .—Габрыелю за дрова для Оршанскихъ депутатовъ, стоявшихъ у него на квартирѣ, зл. 2.

Историко-юрид. матеріалы Сазонова. Вып. II, стр. 50, 53, 58, 64.

1684 г. февраля 20.

1223. Обязательство Холмскихъ евреевъ уплачивать ежегодно Дубенскому плебану проценты отъ должной ему суммы, а послѣ его смерти половину слѣдуемыхъ процентовъ въ пользу Холмскаго уніатскаго монастыря, а половину въ пользу католической приходской церкви.

Старшіе евреи города Холма: Ицко Ароновичъ, Хаимъ

Шимоновичъ, Ицко Левковичъ и Зусманъ Левковичъ внесли въ Холмскія гродскія книги, отъ своего имени и отъ имени всей холмской общины, обязательство въ томъ, что они должны Дубенскому плебану сумму въ 1000 злотыхъ польскихъ, за каковой долгъ они ручаются всѣмъ движимымъ и недвижимымъ своимъ и наслѣдниковъ своихъ имуществомъ, и что съ этой суммы они обязаны пожизненно уплачивать кредитору ежегодно въ день св. Варѳоломея 10 процентовъ, послѣ-же его смерти они обязаны вѣчно платить съ этой-же суммы 8 процентовъ въ годъ, причемъ половина слѣдуемыхъ процентовъ должна быть уплачиваема въ пользу холмской приходской католической церкви, а вторая половина въ пользу холмскаго уніатскаго монастыря подъ опасеніемъ неустойки въ одну тысячу злотыхъ польскихъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXIII, стр. 348.

1684 г. февраля 21.

1224. Подтвердительная привилегія короля Яна III на возобновленіе правъ мѣстечка Каменца Литовскаго.

Коморникъ минскаго воеводства представилъ ко внесенію въ виленскія актовыя книги привилегію короля Яна III, данную въ городѣ Гроднѣ 21 февраля 1684 года. Въ этой привилегіи король подтверждаетъ и возобновляетъ права и вольности, дарованныя каменецкимъ мѣщанамъ королями Александромъ, Сигизмундомъ I, Михаиломъ и Сигизмундомъ III. А такъ какъ въ числѣ представленныхъ каменецкими мѣщанами привилегій упомянутыхъ королей находилось также и утвержденное королемъ Сигизмундомъ III, 23 Іюля 1631 года, въ Варшавѣ, коммисарское рѣшеніе по дѣлу о взаимныхъ претензіяхъ между брестскимъ воеводой Остафіемъ Тышкевичемъ и каменецкими мѣщанами, въ силу какового рѣшенія дома, пріобрѣтенные евреями въ городѣ Каменцѣ, должны подлежать городской юрисдикціи съ возложеніемъ на ихъ владѣльцевъ обязанности исполнять всѣ городскія повинности,—то король Янъ III утвердилъ полностью и это рѣшеніе.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIII, стр. 116.

1684 г. марта 11.

1225. Грамота короля Яна III жителямъ м. Жировицы.

Снисходя къ прошенію нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ слонимскаго уѣзда, просившихъ, чтобы евреямъ запрещено было

селиться въ мѣстечкѣ Жировицахъ, король, сообразуясь съ прежними правами, воспрещаетъ евреямъ „даже ночлегъ имѣть“ въ Жировицахъ.

Литов. Епарх. Вѣдом., 1864 г., № 4, стр. 133—134.

1684 г. апрѣля 8.

1226. Жалоба отъ имени подкоморича Брацлавскаго Антонія Потоцкаго и его слуги Ивана Хмелевскаго на казацкаго полковника Карла Тышкевича.

Изъ жалобы видно, что ночью 4 апрѣля полковой писарь Станиславъ Домбровскій по приказанію Тышкевича наѣхалъ на мѣстечко Народичи, принадлежащее жалобщику, и приказалъ спавшихъ уже мѣщанъ бить, гонять по мѣстечку и вязать, причемъ оскорбилъ не только присутствовавшихъ, но и самого Потоцкаго, такъ что мѣщане и евреи стали просить Домбровскаго перестать срамить ихъ господина.

Арх. Ю.-З. Рос. Часть III, т. 2, стр. 56.

1684 г. апрѣля 13.

1227. Жалоба управляющаго Норинскимъ имѣніемъ, дворянина Андрея Поецкаго, на казацкаго полковника Карла Тышкевича, наказнаго полковника Гордѣя и сотниковъ.

Въ жалобѣ, принесенной въ Овручскій гродскій урядъ, указывается, что казаки, разбили въ Норинскѣ еврейскую школу, вышибли въ ней всѣ окна, мѣщанъ и евреевъ били, истязали и пр. Жалобщикъ вызывается подтвердить всѣ убытки, между прочимъ и отъ разбитія еврейской божницы, присягой достовѣрныхъ свидѣтелей. Возный въ своемъ посвидѣтельствованіи подтверждаетъ все это; онъ самъ видалъ войтовъ, мѣщанъ, евреевъ и крестьянъ, избитыхъ обухами и палками: однихъ, лежавшихъ на смертномъ одрѣ, другихъ—едва пришедшихъ въ сознаніе; остальное передали ему евреи и мѣщане.

Арх. Ю.-З. Рос. Часть III, т. 2, стр. 63.

1684 г. іюня 3.

1228. Жалоба Овручскаго гродскаго намѣстника, Ивана Якубовскаго, на Дымирскаго старосту, полковника Криштофа Ласку.

Якубовскій въ жалобѣ въ Овручскій гродскій урядъ разсказываетъ, что управляющій имѣніемъ Ласки, Народичи, Домбров-

скій заманилъ его туда и вмѣстѣ со своей женой и дѣтьми сталъ его жестоко истязать; онъ былъ-бы убитъ, если бы не прибѣжали одна баба изъ госпиталя и одна еврейка, которыя легли на него и, прикрывая его своимъ тѣломъ, спасли отъ смерти.

Арх. Ю.-З. Рос. Часть III, т. 2, стр. 83.

1684 г. іюня 20.

1229. Жалоба отъ имени писаря земскаго Кіевскаго, Ремигіана Сурина на дворянина Павла Трипольскаго.

Суринъ въ жалобѣ, поданной въ Овручскій гродскій урядъ, разсказываетъ, что Трипольскій, при нападеніи на Овручъ, разбилъ старостинскій домъ, гнался за арендаторомъ его, евреемъ Давидомъ Іовеловичемъ съ намѣреніемъ убить его съ женою и дѣтьми, такъ что тотъ едва скрылся отъ него въ доминиканскомъ монастырѣ.

Арх. Ю.-З. Рос. Часть III, т. 2, стр. 87.

1684 г. сентября 13—15.

1230. Запись въ Полтавской актовой книгѣ.

Въ книгѣ записано, что пріѣхавшій на ярмарку еврей Ицикъ изъ Прилукъ отъ субботы до понедѣльника спорилъ съ разными лицами духовными и свѣтскими о христіанской вѣрѣ и хулилъ ее; затѣмъ, поселившись въ домѣ Трохима, обывателя полтавскаго, для того, чтобы заняться перегонкою горѣлки, онъ ночью пытался изнасиловать жену Трохима; но Трохимъ поймалъ его, и сообщилъ обо всемъ уряду. За этотъ проступокъ отобраны были у еврея въ полковничій дворъ лошадь, возъ и горѣлка.

Кіевская Старина 1901 г., декабрь, стр. 467—468.

1684 г. октября 31.

1231. Листъ королевы Маріи Казиміры Брестскому старостѣ и всему Брестскому суду о снятіи печати съ еврейской школы.

20 ноября 1684 года школьникъ Брестскаго кагала, Соломонъ Михалевичъ, представилъ, для внесенія въ Брестскія гродскія книги, листъ королевы Маріи Казиміры, данный въ Ярославѣ, 31 октября того же года, слѣдующаго содержанія. За неплатежъ евреемъ Хеміемъ Нахмановичемъ слѣдовавшаго отъ

него королевиной казнѣ долга, въ суммѣ 5096 злотыхъ, 12 грошей, опечатана была Брестскимъ подкоморіемъ Брестская школа. Нынѣ синагога города Бреста ходатайствуетъ предъ королевой о снятіи печати со школы въ виду того, что синагога ничего не знала ни о должникѣ королевиномъ, ни о его долгѣ и за него не ручалась, что шестеро старѣйшинъ и готовы подтвердить присягой. При этомъ, желая снискать милость и покровительство королевы, Брестская синагога изъявила готовность принять обязательство уплаты долга Хемія Нахмановича на себя. Вслѣдствіе этого королева, изъ уваженія къ правамъ и привилегіямъ Брестскихъ евреевъ, поручаетъ Брестскому старостѣ и гродскому суду, снявъ печати со школы Брестской, перевести долгъ Нахмановича на Брестскую синагогу, передавъ ей въ присутствіи Брестскаго подкоморія все имущество Нахмановича, т. е. его каменный домъ, пивоварню, винокурню и остальную его собственность, которые за долгъ взяты были во временное владѣніе королевиной казны.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 240.

1684 г. ноября 5.

1232. Желѣзный листъ короля Яна III, данный двумъ Могилевскимъ жидамъ для охраны ихъ отъ уплаты долговъ въ теченіе двухъ лѣтъ.

15 Января 1685 г. школьникъ Брестскій Ицко представилъ къ записи въ Брестскія гродскія книги желѣзный листъ короля Яна III слѣдующаго содержанія: Королю доложено, что у двухъ евреевъ купцовъ Могилевскихъ Нахима Афраимовича и Афраима Нахимовича сгорѣло въ 1680 г. значительное количество товара, хранившагося въ городѣ Мирѣ отъ одной ярмарки до другой, и вскорѣ послѣ этого сгорѣли собольи и другіе мѣха, находившіеся у сосѣда въ Могилевѣ, какъ это доказывается удостовѣреніями изъ обоихъ мѣстъ. Эти несчастные случаи привели названныхъ купцовъ къ полному разоренію и лишили ихъ возможности платить свои долги. Вслѣдствіе этого король далъ имъ 3 Октября 1681 г. желѣзный листъ, но такъ какъ они не успѣли еще окончательно оправиться, то король сохраняетъ дѣйствіе означеннаго листа еще на два года, считая со дня, когда будетъ сдѣлана о семъ публикація. Желѣзный листъ короля предоставляетъ упомянутымъ евреямъ право свободно повсемѣстно торговать, освобождаетъ отъ уплаты долговъ до указаннаго въ немъ срока, запрещаетъ производить съ нихъ въ теченіе этого срока взысканіе принудительнымъ путемъ и признаетъ ихъ движимое и недвижимое имущество свободнымъ отъ взысканій и состоящимъ

подъ покровительствомъ короля, о чемъ объявляется всѣмъ судамъ и юрисдикціямъ.

Акты Вил. Арх. Комм. т. V, стр. 152.

1684 г.

1233. Изъ „Записокъ игумена Ореста".

Еврейка Шейна, дочь Вульфова, жена Азика Габріеловича, въ Могилевѣ, на Шкловской улицѣ, за валомъ, родила дитя „неподобное на человѣка, но похожее на медвѣдка косматаго съ кохтями", и дитя это было похоронено живымъ.

Археограф. Сборн., т. II, Приложеніе: Записки игумена Ореста. Стр. XXVI.

1684 г.

1234. Приходо-расходная книга города Могилева за 1684 годъ.

Въ реестрѣ расходовъ между прочимъ значится:

Габріелевичу за 30½ гарнцевъ меду уплачено зл. 8, осмаковъ 10.—За огороженье тюрьмы частоколомъ отъ Лейбы тремъ рабочимъ зл. 2 осмаковъ 15.—У Марка въ каменномъ домѣ взяли меду на зл. 4, осмаковъ 15; у него-же въ другой разъ 2 гарнца.—Панъ Петрижицкій истратилъ въ каменномъ домѣ у Марка 1 зл.—За написаніе контрактовъ съ Лейбою относительно шеляжнаго и чоповаго на сиверскую горелку уплачено писарю Лейбы и Федоровичу зл. 2.

Историко-юридическіе матеріалы Сазонова, Вып. II, стр. 114, 144, 145, 170.

1685 г. мая 15.

1235. Листъ Екатерины Сапѣжиной, супруги гетмана и подканцлера В. Кн. Литовскаго, данный на имя Станислава Гротовскаго, администратора ея Мірскаго графства.

Панъ Саломонъ Михаловичъ—жидъ и синдикъ кагала Берестейскаго, представилъ 14 іюля 1685 года, для внесенія въ Брестскія гродскія книги листъ княгини Екатерины Радзивиловой, данный въ Варшавѣ 15 мая 1685 года на имя Гротовскаго, администратора ея Мірскаго графства. Въ этомъ листѣ княгиня говоритъ, что евреи—вся синагога и кагалы В. Кн. Литовскаго—жаловались ей на то, что администраторъ Гротовскій, въ прямое нарушеніе воли и приказаній ея, изложенныхъ въ

данномъ имъ ранѣе листѣ, привлекаетъ къ своему суду съѣзжающихся въ г. Міръ на ярмарки евреевъ, налагаетъ на нихъ крупные штрафы, сажаетъ въ темницу, принимаетъ къ своему разбирательству ихъ споры съ другими евреями, а въ особенности съ Минскими, чѣмъ загораждаетъ имъ дорогу на ярмарки и наноситъ имъ большіе убытки. Поэтому княгиня вторымъ листомъ строго приказываетъ администратору и его преемникамъ, подъ страхомъ суровой кары, не привлекать впредь евреевъ къ своему суду, не подвергать ихъ никакимъ штрафамъ, а отсылать ихъ, въ особенности по дѣламъ между пріѣзжими, къ суду еврейскому. При этомъ княгиня, однако, поручаетъ администратору и его преемникамъ охранять Мірскихъ обывателей и мѣщанъ отъ всякой кривды со стороны пріѣзжихъ и евреевъ и дѣла этого рода принимать къ своему разбирательству, но безъ наложенія тяжелыхъ взысканій.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 244.

1685 г. мая 17.

1236. Привилегія короля Яна III евреямъ Воинскаго кагала на права и вольности.

Старшій Воинскаго кагала, Израель Гершовичъ, 21 апрѣля 1686 г., представилъ для внесенія въ Брестскія гродскія книги листъ короля Яна III, данный въ Варшавѣ 17 мая 1685 года евреямъ Воинскаго кагала слѣдующаго содержанія.

Евреи Израель Гершовичъ и Абрамъ Хаимовичъ, отъ имени всѣхъ евреевъ города Войня, жаловались королю, что Воинскіе мѣщане, вопреки привилегіямъ и давнимъ обычаямъ, заставляютъ евреевъ платить гиберны, донативы, дорожныя и другія подати. Вслѣдствіе чего король подтверждаетъ, что Воинскіе евреи, согласно прежде дарованнымъ имъ привилегіямъ, имѣютъ право свободно владѣть плацами, разными землями, полями, лугами, сѣнокосами, пастбищами; производить торговлю различными товарами; курить вино, варить и продавать пиво и медъ; свободно держать открытыя лавки и лари; продавать и покупать товары на вѣсъ и на мѣру; заниматься разными ремеслами; скупать скотъ, выпускать на выгонъ и пасти его тамъ безъ всякаго препятствія со стороны мѣщанъ, и пользоваться всѣми вообще правами и вольностями, указанными въ привилегіяхъ, безъ уплаты гиберны, дорожнаго сбора, донативы и другихъ налоговъ, отъ которыхъ освобождены евреи всего Княжества Литовскаго, исключая лишь жолнерскихъ складчинъ пропорціонально числу ихъ домовъ, и пропорціональной части гибернъ съ арендуемыхъ и обрабатываемыхъ ими полей. При этомъ магистрату

приказывается не привлекать евреевъ въ неподлежащіе суды. А такъ какъ мѣщане выхлопотали себѣ изъ канцеляріи листъ, нарушающій дарованныя евреямъ права, то король его симъ уничтожаетъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 242.

1685 г. сентября 17.

1237. Листъ королевы Маріи Казиміры къ Воинскому подстаростѣ о томъ, чтобы Воинскіе мѣщане не дѣлали обидъ Воинскимъ евреямъ взиманіемъ съ нихъ лишнихъ поборовъ.

Старшій Воинскаго кагала Израель Гершовичъ, 21 апрѣля 1686 г. представилъ, для внесенія въ Брестскія гродскія книги, листъ королевы Маріи Казиміры, писанный въ Пилашковичахъ, 17 сентября 1685 г., къ Воинскому подстаростѣ вслѣдствіе жалобъ Воинскихъ евреевъ, что Воинскіе мѣщане взимаютъ съ нихъ сборы не по числу домовъ, что, вопреки праву, облагаются дома, принадлежащіе школѣ, что еврейскихъ солодовниковъ и винокуровъ забираютъ на сторожевую службу, что съ нихъ взимаютъ лишнее количество гиберны, донативы и другихъ податей, что мѣщане заняли у нихъ деньги и не отдаютъ. Потому королева строго предписываетъ подстаростѣ оградить евреевъ отъ такихъ несправедливостей и обидъ и судить ихъ, согласно съ ихъ правами и привилегіями, своимъ старостинскимъ судомъ, не отсылая ихъ въ другіе суды.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 243.

1685 г.

1238. Изъ „Лѣтописи“ Самоила Величко.

Турецкій султанъ назначилъ гетманомъ надъ правобережною Украиною разстригу Юрася Хмельниченко, съ резиденціей въ г. Немировѣ. Хмельниченко прославился своей жестокостью,— за малѣйшее подозрѣніе въ проступкѣ подвергалъ казни. Но недолго онъ гетманствовалъ. Богатый Немировскій еврей Орунъ женилъ своего сына, не испросивъ согласія на это у Хмельниченко. Послѣдній, узнавъ объ этой дерзости Оруна, велѣлъ изловить его и привести къ себѣ, но такъ какъ тотъ успѣлъ скрыться, то, вмѣсто него, захвачена была жена его, Оруниха и, по приказанію Хмельниченки, „живая облуплена“. Орунъ отправился въ Каменецъ-Подольскъ и донесъ о звѣрствахъ Хмельниченки Каменецкому пашѣ, а паша сообщилъ объ

этомъ въ Стамбулъ. По указу изъ Стамбула, Хмельниченко былъ вызванъ въ Каменецъ: тамъ ему устроили очную ставку съ Оруномъ, который повторилъ то же, что и раньше. Хмельниченко не могъ ни въ чемъ оправдаться и, по рѣшенію суда, былъ тутъ же казненъ.

Лѣтопись Самоила Величко, т. II., стр. 547.

1685 г.

1239. Приходо-расходная книга города Могилева за 1685 г.

Въ реестрѣ доходовъ между прочимъ значится:

Лейбко уплатилъ чинша за мѣсто въ гостинномъ домѣ на Подолѣ 2 зл. 15 осм.

Городъ пять разъ варилъ пиво для Путятинскаго дома, причемъ купилъ $9^1/_2$ четвертей солоду, но Марку жиду арендатору чоповаго и шеляжнаго сбора показалъ всего 8 четвертей; для того-же городскаго дома варили 6 разъ медъ, всего 125 пудовъ, Марку показали 111 пудовъ; евреямъ-бѣгунамъ, приставленнымъ для надзора, давали каждый разъ 6 или 12 осмаковъ доходу; одинъ разъ они получили 4 злотыхъ за содѣйствіе въ утайкѣ 9 пудовъ меду. Сборъ взимался въ размѣрѣ одного злотаго съ четверти солода или пуда меду.

Въ реестрѣ расходовъ между прочимъ значится:

За пиво и медъ заплатили: Михелю по счету депутата Стаховскаго 60 зл.;—Габріелеву сыну 5 зл. 28 осм.; ему-же 6 зл.—Габріелеву сыну Тазыку, у котораго стоялъ на квартирѣ посолъ коронный, ѣхавшій въ Москву, заплатили за разные предметы 12 зл.—Когда состоялось соглашеніе съ Мордухомъ (Маркомъ) за шелеговое за два городскихъ дома, то истратили на пиво и медъ 60 зл.—Мордуху дали денегъ 3,000 злотыхъ.—Марчисѣ еврейкѣ подарку дали на фартукъ 18 зл.—Купили бревенъ отъ еврея изъ мѣстечка Дубровны 10 копъ за 50 зл.—Меду для варки покупали у Лейзера изъ Луполова и у Нохима изъ Быкова.

Историко-юрид. матеріалы Сазонова. Вып. III, стр. 14—33, 54, 89, 107, 123, 146, 147, 150.

1686 г. января 10.

1240. Квитанція въ полученіи сбора Subsidii generalis съ митрополичьихъ имѣній въ Новогрудскомъ воеводствѣ.

Сборы получены между прочимъ и съ евреевъ, живущихъ на митрополичьей юрисдикѣ въ Новогродкѣ—всего съ 239 особъ—287 злотыхъ.

Описаніе документовъ архива западно-русскихъ уніатскихъ митрополитовъ, томъ I, стр. 363.

1686 г. марта 15.

1241. Донесеніе Кейданскаго инстигатора Стефана Бальмина комми-сарамъ имѣній Радивиловскихъ о безпорядкахъ въ Кейданахъ.

Въ этомъ письмѣ, между прочимъ, Бальминъ доноситъ, что въ праздничные дни люди сидятъ въ еврейскихъ корчмахъ за водкой, что евреи открыто продаютъ по праздникамъ табакъ, а когда онъ таковой конфисковалъ, то бургомистръ велѣлъ возвратить, отчего доходъ его пропадаетъ; за эту конфискацію евреи чуть не убили его на рынкѣ. Затѣмъ онъ жалуется на магистратъ, который, вопреки привилегіямъ, разрѣшаетъ христіанамъ закладывать евреямъ дома, разрѣшаетъ вводъ во владѣніе. Онъ доноситъ также, что евреи, какъ живущіе въ чертѣ города, отведенной для ихъ поселенія, такъ и противозаконно проживающіе внѣ ея, не вносятъ городу положенныхъ податей, занимаются торговлей и промыслами, не принесши присяги вотчиннымъ князьямъ и магистрату.

Арх. Сборн. т. VIII, стр. 424—425.

1686 г. марта 21.

1242. Универсалъ (эксцепційный листъ) Яна Казиміра Сапѣги, данный Брестскимъ евреямъ въ обезпеченіе ихъ привилегій и для увольненія ихъ отъ всякихъ войсковыхъ повинностей на три года, по причинѣ пожаровъ и крайняго ихъ разоренія.

28 сентября 1686 г., Ицко Левковичъ — еврей и синдикъ Брестскаго кагала, представилъ для внесенія въ Брестскія гродскія книги универсалъ Казиміра Яна Сапѣги, Виленскаго воеводы, великаго гетмана В. Кн. Литовскаго, данный въ Вильнѣ 21 марта 1686 г. Въ этомъ универсалѣ Сапѣга объявляетъ, что— принимая во вниманіе крайнее разореніе брестскихъ евреевъ, которому они подверглись частію отъ пожаровъ, частію отъ частаго прохода войскъ и произведенныхъ ими насильственныхъ поборовъ, и примѣняясь притомъ къ постановленію сейма относительно опустошенныхъ и погорѣвшихъ городовъ,—освобождаетъ всѣхъ сказанныхъ евреевъ отъ всякихъ общихъ и частныхъ войсковыхъ и другихъ повинностей, а въ особенности отъ исполненія будущей гиберны и генерики на три года, т. е. съ 1687 по 1690 годъ. И если-бы, по недосмотру, гиберна назначена была канцеляріею ко взиманію съ евреевъ, то гетманъ таковую отмѣняетъ, строго приказывая каждому военному, имѣющему ассигновку, по предъявленіи ему настоящаго универсала, не только

не вымогать гиберны отъ города и отъ тамошнихъ евреевъ, но сейчасъ же оттуда выѣхать, не требуя и не принимая никакого за то вознагражденія, подъ страхомъ уголовной кары.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V°, стр. 245.

1686 г. апрѣля 26.

1243. Трактатъ, заключенный въ Москвѣ полномочными Польскими послами съ Россійскими Боярами.

Пунктъ 18 „Торговымъ людемъ, кромѣ жидовъ.... ѣздить на обѣ стороны со всякими товары".

П. П. С. З., т. II, № 1186.

1686 г. іюля 18.

1244. Внесеніе въ суррогаторскія книги, по просьбѣ еврея Бера Гиршовича, листа даннаго оффиціаломъ Полоцкой уніатской архіепископіи, Іосафатомъ Бражицемъ Витебскому еврейскому обществу отъ 8 мая 1677 года.

См. № 1176.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. 18, стр. 199.

1686 г.

1245. Приходо-расходная книга города Могилева за 1686 годъ.

Въ реестрѣ доходовъ между прочимъ значится:

Лейбко внесъ чинша съ дома гостиннаго Подольняго 2 зл. 15 осм.—Городъ 13 разъ варилъ пиво; всего купилъ $23^1/_2$ чет. солоду, но Марку, арендатору чоповаго и шележнаго, показалъ $16^1/_2$ четвертей; медъ варили 11 разъ всего $186^1/_2$ пудовъ, Марку показали $136^1/_2$ пудовъ; евреи бѣгуны, приставленные Маркомъ для надзора, получали каждый разъ отъ 6 до 45 осмаковъ.—Купили отъ Чаусовскаго еврея меду для варки 8 пудовъ за 76 злот., отъ Ицка $2^1/_2$ пуда за 26 зл. $7^1/_2$ осм.

Въ реестрѣ расходовъ между прочимъ значится:

За двѣ плетенки луку и лукошко рѣпы отнятое отъ жолнеровъ „въ домъ Михалевъ жидовскій", заплатили 20 осм.—Въ домъ еврея Юды отвезли на квартиру къ пану Бартошевичу и пану Сорокѣ возъ сѣна и двѣ мѣры овса.—Наняли рабочихъ вымостить улицу отъ Олейныхъ воротъ до еврея Екаля.—За пере-

возъ 14 возовъ сѣна заплатили Израилю 1 зл.—Лавру Разумову за коня, отнятаго у еврея, у котораго городскіе дозорцы кабачные взяли лишніе сборы и отняли оловянную бутылку, по соглашенію съ евреемъ черезъ пана, заплатили 14 зл.—По расчету пана райцы скарбоваго съ Маркомъ за чоповое и шеляжное со 133 пудовъ меду и 15½ четвертей пива заплатили ему, считая по 1½ злот. съ пуда и четверти, всего 223 злот. и 15 осмаковъ.—Особо при расчетѣ дали Марку въ подарокъ два талера твердыхъ стоимостью въ 16 зл.—Въ Печерскѣ заплатили еврею за полгарнца горѣлки 20 осм.—Изроилъ отпустилъ пильщикамъ 30 кварт горѣлки на 8 зл. 4 осм.

Историко-юрид матеріалы Сазонова вып. IV стр. 24, 31—48, 66, 70, 109, 163, 172, 200, 214, 225, 235.

1687 г. ноября 30.

1246. Дополнительные пункты къ цеховому уставу Виленскихъ золотыхъ дѣлъ мастеровъ.

Бурмистры и райцы города Вильно утверждаютъ представленные имъ цехомъ золотыхъ дѣлъ артикулы. Изъ нихъ:

Артикулъ 3-й постановляетъ, что такъ какъ въ гор. Вильнѣ отъ евреевъ и другихъ обывателей происходитъ большой вредъ въ сплавленіи золота и серебра и большая помѣха цеху золотыхъ дѣлъ мастеровъ, ибо евреи и партачи сплавляютъ и передѣлываютъ серебро ниже 11 пробы—то въ случаѣ если бы обнаружена была продажа серебра ниже 11 пробы въ лавкахъ какъ еврейскихъ такъ и христіанскихъ, таковое серебро конфискуется.

Артикулъ 4-й запрещаетъ всѣмъ Виленскимъ купцамъ, мѣщанамъ и евреямъ, покупать или продавать золото и серебро въ слиткахъ подъ угрозою конфискаціи.

Артикулъ 9-й запрещаетъ цеховымъ мастерамъ дѣлать или передѣлывать для евреевъ что либо изъ золота и серебра подъ угрозою безусловнаго исключенія изъ цеха съ тѣмъ, что имя виновнаго вычеркивается изъ реестра цеховыхъ братьевъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. X, стр. 95.

1688 г. марта 27.

1247. Приказъ Казиміра Яна Сапѣги, гетмана В. К. Лит. о томъ, что Витебскіе евреи не должны нести никакихъ расходовъ на содержаніе войскъ.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

А. Сапуновъ, Витебская Старина, стр. 289—290.

1688 г. сентября 20.

1248. Письмо Брюховецкаго къ Донскимъ казакамъ.

Жалуясь на неволю, въ которой оказались казаки вслѣдствіе подчиненія Московскому царю, Брюховецкій, между прочимъ, пишетъ: „Тое удо къ разсужденію вамъ, братьи моей, подаю, что Москва, какъ съ ляхами, головными непріятелями нашими, перемирье взяли, жидовъ и иныхъ иновѣрцевъ, которые были завоеваные, покрестилися и поженилися въ Москвѣ, взявъ на себя ихъ присягу и на волю имъ давъ, въ какой хотятъ пребывати въ вѣрѣ, отпустили въ Польшу, и тѣ какъ вышли съ Москвы, того времени порудивъ крестъ святый, своимъ древнимъ поганымъ обычаемъ стали держать вѣру. Аще не то праведно? А нашу братью, православныхъ христіанъ, никакими мѣрами (хотя единой матери нашіе Божіе Церкви дѣти) ослободити никогда не хотятъ, такъ яко поганцовъ жидовъ и иныхъ иновѣрцевъ, но еще въ большую кабалу и бѣду ведутъ“.

„Исторія Малой Россіи“ Бантыша Каменскаго, ч. II, Приложенія.

1688 г. октября 1.

1249. Жалоба отъ имени арендатора Норинскаго еврея Мовши Якубовича и жены его Рохли на дв. Флоріана Прушинскаго и его слугъ о нанесеніи побоевъ; жалоба подтверждается свидѣтельствомъ возного.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 50.

1688 г.

1250. Приходо-расходная книга города Могилева за 688 годъ.

Въ реестрѣ доходовъ между прочимъ значится:

Получено отъ Израиля изъ Любужи за аренду любужской мельницы и городскаго дома подольняго 200 злот.—Отъ Израиля изъ Любужи получено остатковъ по счету построекъ на мельницѣ 200 злот.—Отъ Израиля получено капщины, за варку пива въ городскомъ домѣ всего съ 11½ чтв. солоду 7 злот. 20 осмаковъ.—Лейбко заплатилъ чиншу за мѣсто въ гостинномъ домѣ подольнемъ 2½ злот.—Мовша за домъ, купленный отъ пана Коменка, далъ 6 злот.; по запискѣ пана войта съ наступающаго 1689 года не велѣлъ больше брать, а взятое незаконно возвратить.—Арону продали четыре мѣрки ячменю—4 зл.—

Городъ 11 разъ варилъ пиво, купилъ всего 23½ четвертей

солоду, но арендатору чоповаго Марку показалъ лишь 19 четвертей; бѣгуны получали каждый разъ по 6 осмаковъ, но бѣгунъ Гершонъ тайно получилъ однажды 1 зл. 2 осмака, чтобы не донесъ объ этомъ Марку.—Медъ городъ варилъ три раза: въ первый разъ сварили 20½ пуд., показали Марку 13½, а относительно 7 пудовъ вошли въ соглашеніе съ бѣгунами по 18 осм. съ пуда всего 4 зл. 6 осм.; во второй разъ изъ 24 пуд. скрыли 10 пуд. и дали бѣгунамъ 5 злотыхъ; въ третій разъ сварили 12 пудовъ, показали столькоже и бѣгунамъ доходу дали 6 осмаковъ.

Въ числѣ расходовъ значится:

Купили отъ Нохима изъ Луполова 12 пуд. меду за 102 зл.—При сдачѣ Любужа и городскаго дома подольняго Израилю выпили вина на 2½ зл.—За пиво и медъ заплатили: Мардухаю 12 осм.; еврею Гуркѣ 33 зл.; Шломиссѣ 24 осм.; Иллюшкиной 16 зл.; ей-же 2 зл. 20 осм.; Габріелевичу 6 зл. 20 осм.; ему-же 30 зл.; Нохиму изъ Луполова 12 осм.—Изроилъ производилъ постройки на Любужской мельницѣ и представилъ счетъ.—Пану экономy послано поклону отъ магистрата въ дѣлѣ Максима Кунцевича съ евреемъ Маркомъ „о грабежѣ пива“ 2 битыхъ талера.—Для еврея Геліаша администратора, когда онъ явился въ ратушу, купили вина на 6 злот., и пива на 4 осм.—Марку уплатили по соглашенію за цѣлый годъ за 12 варовъ пива и меда 15 талеровъ.—Женѣ Марка дали полтабину на фартухъ два локтя безъ трети, стоимостью 12 зл. 10 осм.—У еврея Разумнаго купили на банкетъ бочку пива.—Уксуса медоваго купили у Иллюшкиной; дали за гарнецъ 18 осм.—У Марка Шындерева купили конской упряжи за 3 зл.—Еврейкѣ, у которой жолнеры стояли на квартирѣ уплачено за дрова 2 зл. и за медъ 1 зл. 15 осм.—Въ Гроднѣ паны магистратовые уплатили еврею за квартиру 100 зл.

Историко-юрид. матеріалы Витебскаго архива. Вып. IV, стр. 258, 266, 270, 274, 275, 276—284, 288; Вып. V стр. 11, 13, 17, 18, 45, 66, 69, 76, 81, 86, 97, 98 99, 101, 104, 106, 109, 110, 130, 136, 178.

Между 1681—1688 гг.

1251. Суплика жителей мѣстечка Заблудова, поданная княжнѣ Людвикѣ Каролинѣ Радивиловой маркграфинѣ Бранденбургской.

Жители Заблудова жалуются на беззаконія со стороны евреевъ, „которые не только отобрали старымъ мѣщанамъ шинки, торговлю и всякія ремесла, но почти насильно забираютъ мѣста“ и селятся на нихъ въ такихъ частяхъ города, въ которыхъ не имѣютъ на это права согласно положеніямъ, установленнымъ предшественниками княжны. Евреямъ дана для поселенія и застройки одна изъ лучшихъ улицъ Суражская, а относительно

поселенія ихъ въ другихъ улицахъ и въ двухъ квартирахъ на рынкѣ, права ничего не говорятъ. Между тѣмъ они заняли обѣ стороны Хворовской улицы отъ самаго начала, отъ рынка, а теперь занимаютъ и третью улицу Бѣльскую, причемъ евреи Шандеръ и Пинкасъ строятъ свои дома подъ самою церковью; Бѣльская же улица была всегда въ особомъ почетѣ, такъ какъ въ ней жили придворные князя во время княжескаго пребыванія въ Заблудовѣ. Мѣщане просятъ запретить это евреямъ, такъ какъ—во-первыхъ—вслѣдствіе наплыва евреевъ христіане должны удаляться въ конецъ города или за городъ; вовторыхъ,—христіане платятъ какъ и прежде, одинаковыя съ евреями подати, между тѣмъ евреевъ теперь уже больше, чѣмъ христіанъ и живутъ они на лучшемъ мѣстѣ, отбираютъ у христіанъ торговлю и доходы, разоряютъ ихъ, а себя и кагалъ свой усиливаютъ. Мѣщанъ пугаетъ еще и то, что евреи не обходятся безъ винокурень, солодовень и пивоваренныхъ заводовъ и содержатъ ихъ при своихъ домахъ; селясь между христіанами, они увеличиваютъ опасность отъ огня и не разъ уже причиняли городу страхъ и разореніе; недавно еще городъ былъ въ страхѣ и опасности отъ винокурни того же Шандера. „Евреи имѣютъ свою улицу, гдѣ находится и ихъ молитвенный домъ; отчего имъ на ней не селиться; вѣдь еще много пустопорожнихъ мѣстъ“. Въ заключеніе мѣщане просятъ княжну не давать евреямъ „брать верхъ“ надъ христіанами, и приказать имъ удалиться съ христіанскихъ плацовъ, неправильно ими занятыхъ.

Археографич. Сборникъ, т. VII, стр. 157.

1689 г. января 22.

1252. Жалоба дворянъ Ѳомы и Анны Слизовскихъ на подкоморья Брестскаго Евстафія Тышкевича о томъ, что Слизевскіе, будучи приглашены на службу въ имѣніе Тышкевича Хубковское, были при этомъ выгнаны, ограблены и оскорблены, что при этомъ надъ ними дѣлали всякаго рода безчинства: еврей арендаторъ Лейзоръ Яхновичъ слуги и стрѣльцы Тышкевича.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 10.

1689 г. января 26.

1253. Разслѣдованіе на копѣ по обвиненію жида въ святотатствѣ.

Старшины Брестскаго кагала представили для записи слѣдующее заявленіе. Нѣкто Стефанъ Станкевичъ, обвиняемый въ кражѣ изъ церкви священныхъ предметовъ, на пыткѣ пока-

залъ, что продалъ эти вещи еврею Лейбѣ Якубовичу, арендарю велиновской корчмы. Староста Тростяницкій послалъ еврея къ Крухелбскому священнику. Узнавъ, что еврей этотъ Высоцкаго кагала, священникъ и коляторы потребовали съ кагала залога до дальнѣйшаго допроса Станкевича. Такъ какъ евреи Высоцкаго кагала оказались не въ состояніи собрать требуемую сумму, то обратились къ Брестскому кагалу съ просьбою помочь имъ; кагалъ попросилъ Брестскаго судью удовольствоваться его обязательствомъ на требуемую сумму въ девятьсотъ злотыхъ, что и было исполнено. Тѣмъ временемъ Станкевичъ, подвергнутый снова пыткѣ, заявилъ, что прежнія его показанія были вызваны пыткой и ни на чемъ не основаны. Узнавъ объ этомъ, евреи потребовали возвращенія своего обязательства, но судья не соглашается сдѣлать это безъ согласія коляторовъ Крухелбскихъ и священника, котораго евреи обвиняютъ въ томъ, что онъ держитъ въ тюрьмѣ этого ни въ чемъ не повиннаго арендатора, подвергая его пыткѣ. Имѣя въ виду требовать судебнымъ порядкомъ возвращенія своей записи, старшины просятъ занести это заявленіе въ книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XVIII, стр. 507—508.

1689 г. февраля 25.

1254. Жалоба отъ имени Вилькомирскаго подчашаго Дмитрія Жабокритскаго о томъ, что мѣщанинъ изъ Нохимныка еврей Шиломъ Гершовичъ, пріѣхавшій въ село Кубылинское для сбора долговъ съ тамошней шляхты, былъ избитъ до полусмерти дворяниномъ Филиппомъ Кубылинскимъ и другими, причемъ у него заграблено 40 злотыхъ польскихъ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх. стр. 10.

1689 г. іюня 9.

1255. Универсалъ короля Яна III о назначеніи экстраординарныхъ податей по случаю сорванія сейма.

Универсалъ заявленъ для вписанія въ Брестскія гродскія книги Борухомъ Шавсовичемъ, евреемъ изъ города Высокаго.

Акты. Вил. Арх. Ком. т. IV, стр. 206.

1689 г.

1256. Приходо-расходная книга города Могилева за 1869 годъ.

Въ реестрѣ доходовъ между прочимъ значится:

Чиншъ съ городскихъ лавокъ уплатили: Лейба 2½ злот.

и другой еврей 6 зл.—Пиво варили 15 разъ, солоду для этого купили 38 четвертей, но Марку взимавшему чоповое и шелеговое, показали только 19 четвертей: бѣгунамъ—Ольфу, Мовшейкѣ и др. давали каждый разъ по 6 или 9 осмаковъ.—Марку заплатили за чоповое и шелеговое сумму, слѣдуемую за 15 четвертей пива; женѣ Марка—дали 1½ локтя полтабинку на фартухъ.

Въ реестрѣ расходовъ значится:

За отосланную еврею Геліашу, администратору, четверть овса—6 зл. и 4 осм.—Тому-же еврею купили возъ сѣна—2½ зл.—Ему-же съ паномъ Озарынскимъ купили рыбы свѣжей—3 зл. 17 осм.—Айзику за 7 гарнцевъ меду, который набрали жолнеры 4 зл.6 осм.—У Шаи взяли бочку меду въ 12 гарнцевъ за 8 злотыхъ. У него-же въ другой разъ взяли 2½ гарнца; ему-же за 15 гарнц. 10 злот.—Нохиму на Луполовѣ заплатили за 4½ гарнца пива—25 осм.—Могильщики выпили у еврея водку и сбѣжали: уплочено 16 осмак.—Посылали слугу къ еврею въ Луполовъ на Лешнинъ дворъ требовать уплаты подати—2 осм.—Паны магистратовые ходили на Луполовъ наложить арестъ на школу жидовскую.—Шломисѣ уплатили за три гарнца меду 2 зл.; ей-же за 8 гарнцевъ 5 зл. 10 осмак. и далѣе за гарнецъ 20 осмаковъ.—Габріелевичу уплочено за пиво, медъ и разныя вещи, набранныя паномъ Куровскимъ, стоявшимъ у него на квартирѣ, всего 52 злот.—Купили у еврея 7 попонъ для лошадей за 6 злот.—Цирюльнику Гиршу, служащему у пана Озаранскаго, дали за побитыхъ промытниковъ горѣлочныхъ до разсчета 2 злот.; ему же за излѣченіе этихъ комендантовъ 20 злот.—Ходили на Луполовъ въ Лешнинъ дворъ жида грабить и заплатили тогда перевозчику 6 осм.—Панъ Пигаревичъ лавникъ Могилевскій ходилъ съ генераломъ Воропаемъ накладывать арестъ на школу жидовскую на Луполовѣ, тогда генералу за труды дали 3 злот. и 5 осм., бурмистру Смыковичу по дѣлу съ евреями 2 талера, изъ коихъ онъ далъ генералу Антипѣ Еремѣ 3 злот.—Пану экономy Гордзеевскому „положили поклону“ 20 талеровъ, чтобы запретилъ евреямъ строить школу на Луполовѣ.—Огородили кладбище на Луполовѣ около Святого Василія, гдѣ евреи въ то время устроили рынокъ.—Навтолому, на дворѣ Грабовскаго, заплатили за 7 гарнцевъ пива 28 осм.; ему-же за возъ дровъ 15 осмак.—На школьномъ дворѣ купили мяса на 1 зл.—Мяса купили у евреевъ на 40 осм.—Шломиной за два гарнца меду 1 зл. 10 осм.—

Ист. юрид. мат. Витебск. архива Вып. VI, 15—24, 31, 37, 75—78, 80, 83, 95, 97, 104, 107, 109—112, 114, 118, 121, 124, 127, 128, 135, 218.

1690 г. января 9.

1257. Жалоба дворянъ Василія Меленскаго, сына его, Степана, и зятя, Ивана Блоцкаго, на многихъ дворянъ.

Въ жалобѣ своей Василій Меленскій, между прочимъ, го-

воритъ, что Николай Меленскій, вмѣстѣ съ другими, вооружась кольями, палками и другимъ оружіемъ, напали ночью 1 января на его усадьбу и ворвавшись въ находящееся во дворѣ жилище фактора еврея Ицка, произвели тамъ буйство: сперва погнали учителя дѣтей означеннаго еврея, босаго, среди поздней ночи, за горѣлкой безъ денегъ, а потомъ съ цѣлью оскорбить жалобщика нарушеніемъ безопасности и спокойствія дворянскаго дома, вытащили изъ постели еврея, хозяина помѣщенія и заставили его, раздѣтаго и босого, исполнять еврейскіе танцы.

Жалоба эта записана въ Кіевскія гродскія книги.

Арх. Юго-зап. Россіи, ч. IV, стр. 287.

1690 г. мая 13.

1258. Донесеніе вознаго о томъ, что онъ вручилъ Овручскимъ евреямъ—арендаторамъ: Ицкѣ Израилевичу и сыновьямъ его: Израилю, Іосіи, Янкелю, и Гиршѣ, позовъ, требующій ихъ въ главный трибунальскій коронный Люблинскій судъ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 36.

1690 г. мая 27.

1259. Довѣренность, данная намѣстникомъ гродскимъ Кіевскимъ Казиміромъ Паецкимъ регенту гродскому Кіевскому Стефану Дидковскому на веденіе дѣла о взысканіи съ еврея Ицки Израилевича и сыновей его 100 злотыхъ польскихъ долга и 6 червонныхъ золотыхъ и 7 битыхъ талерей, взятыхъ грабежемъ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 27.

1690 г. іюля 12.

1260. Перечень домовъ г. Вильны, принадлежащихъ магистратскому посуду.

По направленію отъ Рудницкой улицы на Нѣмецкую съ лѣвой стороны: въ большомъ каменномъ домѣ Виленскаго Войта Геркевича имѣется семь жильцовъ-евреевъ; въ маломъ домѣ Ордена св. Яна—евреевъ пять; въ маломъ домѣ наслѣдниковъ Вобжевича—два еврея. *По Виленской улицѣ, отъ воротъ*: въ домѣ госпожи Почобушъ — одинъ жилецъ-еврей. *По Троицкой улицѣ и переулку*: въ большомъ каменномъ домѣ цеха коже-

венниковъ—два жильца-еврея; большимъ домомъ цеха солодовниковъ владѣетъ еврей; въ маломъ домѣ болтушницкаго цеха—еврей одинъ; въ маломъ домѣ г-на Шимковича—два еврея; въ домикѣ Бернатовича—три еврея; въ маломъ домѣ Оверковича—одинъ еврей; въ домѣ Ордена Доминиканцевъ—два жильца еврея; въ большомъ каменномъ домѣ пана Странчинскаго, прежде Піотровича—два еврея; въ домѣ Гавловицкаго—одинъ еврей. Въ четвертой части *по направленію отъ замка въ Рынокъ по правой сторонѣ*: въ большомъ каменномъ домѣ, нынѣ собственномъ монаховъ Отцовъ босыхъ—двадцать шесть евреевъ; въ домѣ портнаго Дразги—одинъ еврей; въ маломъ домѣ Милашовскаго—три еврея; въ большомъ домѣ Плятера—четыре еврея; въ Войшпаровскомъ большомъ каменномъ домѣ живутъ евреи, но провѣрки не допустили; въ домѣ Беркиновича—шесть евреевъ; въ маломъ домѣ Домбровскаго—два еврея; въ маломъ домѣ Тилинга живутъ евреи, но не допустили провѣрки; въ домѣ Бухнера—шесть евреевъ; въ большомъ домѣ Шнейдера—девять евреевъ; у Данкарта—два еврея; у Пецельта—два еврея.

Акты Вил. Ком. т. XX, стр. 470.

1690 г. іюля 31.

1261. Перечень домовъ, принадлежащихъ Виленской еврейской синагогѣ.

Во исполненіе постановленія конституціи Варшавскаго сейма 1690 года, старшіе евреи столичнаго города Вильны Пейсахъ Моисеевичъ, Іосифъ Марковичъ и Моисей Абрамовичъ, послѣ произведенной ими ревизіи домовъ, принадлежащихъ евреямъ Виленской синагоги, представили для внесенія въ Виленскія гродскія книги списокъ еврейскихъ домовъ, составленный на предметъ раскладки подымной подати. Въ спискѣ этомъ показаны слѣдующіе дома, съ ихъ жильцами. *По Нѣмецкой улицѣ.* Каменные дома: Кищинскій, въ немъ живетъ хозяинъ и 23 жильца; Кѣльчевскій-бурмистровскій — въ немъ хозяинъ и 9 жильцовъ; малый, близъ св. Николая—въ немъ хозяинъ и 1 жилецъ; Нарбутовскій—въ немъ хозяинъ и 3 жильца; Слуцкій—въ немъ хозяинъ и 10 жильцовъ; Бржостовскій—въ немъ хозяинъ и 22 жильца. *По Жидовской улицѣ.* Каменные дома: Балашковскій—въ немъ хозяинъ и 6 жильцовъ; школьный, большой Фейтелевскій—въ немъ хозяинъ и 19 жильцовъ; Кознавишковскій—въ немъ хозяинъ и 15 жильцовъ; Кейзаровскій—въ немъ хозяинъ и 7 жильцовъ; Тыминьговскій—въ немъ хозяинъ и 4 жильца. *По Яткowской улицѣ.* Каменные дома: Петцельтовскій—въ немъ живетъ только самъ хозяинъ; насупротивъ Петцельтовскаго,

Дангвартовскій — въ немъ хозяинъ и 3 жильца; домъ Рыбницкаго, госпитальный, раздѣленный на двѣ части: въ обѣихъ частяхъ живутъ хозяинъ и 12 жильцовъ; малый деревянный домъ, названный Толлочковскій, раздѣленный на двѣ части; въ немъ живетъ хозяинъ и 15 жильцовъ. *На Жидовской улицѣ.* Каменные дома: Стульбинскій—въ немъ хозяинъ и 8 жильцовъ; Вторая половина того-же дома,—въ немъ хозяинъ и 16 жильцовъ. Половина дома Ольшамовскаго—въ немъ хозяинъ и 5 жильцовъ; вторая половина того-же дома—въ немъ хозяинъ и 6 жильцовъ; домъ большой, еврейскій проходной—въ немъ хозяевъ съ жильцами 15 человѣкъ; проходной Лазаровскій, а теперь находящійся во владѣніи князя Радивила, канцлера В. Кн. Литовскаго—въ немъ хозяинъ и 5 жильцовъ; при этомъ домѣ другой малый каменный домъ, тоже называемый Лазаровскимъ—въ немъ живетъ хозяинъ и во флигелѣ, выходящемъ на Ятковскую улицу—9 жильцовъ. Всего хозяевъ-евреевъ съ жильцами 216 человѣкъ. Каменныхъ домовъ большихъ 7, малыхъ 14. На еврейскомъ кладбищѣ, за Вилiей, живутъ еще 3 сторожа. Кромѣ этихъ каменныхъ и деревянныхъ еврейскихъ домовъ, состоящихъ подъ юрисдикціей Виленскаго епископа, а также подъ юрисдикціей города, евреи живутъ еще въ разныхъ каменныхъ и деревянныхъ домахъ, принадлежащихъ ксендзамъ, монастырямъ, господамъ, шляхтѣ; послѣдніе къ виленской синагогѣ никакого отношенія не имѣютъ. На спискѣ имѣются собственноручныя подписи выше названныхъ трехъ старшихъ евреевъ, сдѣланныя еврейскимъ шрифтомъ и переведенныя на польскій языкъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XX, стр. 480.

1690 г. октября 16.

1262. Выпись изъ гродскихъ Львовскихъ книгъ, содержащая въ себѣ письмо изъ Рима отъ генерала Кармелитскаго ордена о томъ, что жиды не употребляютъ крови христіанскихъ дѣтей.

Синдикъ Брестскаго кагала Соломонъ Михалевичъ представилъ для записи въ Брестскія гродскія книги 16 Октября 1690 г. засвидѣтельствованную выпись изъ Львовскихъ гродскихъ книгъ, изъ которой видно слѣдующее. Генеральный синдикъ всѣхъ евреевъ королевства Польскаго Лазарь Исааковичъ представилъ для записи во Львовскія гродскія книги въ 1686 году письмо живущаго въ Римѣ генерала ордена Кармелитовъ Фердинанда Порталія отъ 14 Октября 1680 года, адресованное провинціалу Краковской провинціи этого ордена, въ которомъ онъ доводитъ до его свѣдѣнія, что польскіе евреи обратились къ нему съ просьбою удостовѣрить, что еврейскій народъ не виновенъ

во взводимыхъ на него злодѣяніяхъ—употребленіи христіанской крови въ пасхальныхъ опрѣснокахъ и въ поруганіи Св. Причастія при своихъ религіозныхъ обрядахъ. Генералъ увѣренъ, что эти обвиненія возводятся на евреевъ вполнѣ безосновательно, ибо подобныя дѣянія безусловно запрещены имъ ихъ-же законами. Посему онъ обращается къ провинціалу съ просьбою поручить монахамъ подчиненнаго ему ордена разубѣждать народъ въ этомъ заблужденіи и защищать евреевъ отъ притѣсненій, которыя въ силу этого заблужденія могутъ быть имъ чинимы.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 230.

1690 г. октября 16.

1263. Запись въ Брестскія гродскія книги листа короля Стефана Баторія, запрещающаго обвинять евреевъ въ убіеніи христіанскихъ дѣтей и поруганіи таинства евхаристіи.

См. № 576.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 213.

1690 г.

1264. Приходо-расходная книга города Могилева за 1690 годъ.

Въ реестрѣ доходовъ между прочимъ значится:

Взято подымнаго въ первый разъ съ грунтовъ Лезерковскихъ между прочимъ отъ еврея Маркова сына 3 злот. и отъ него-же въ другой разъ 1 зл.—Чиншу съ городского дома подольняго отъ Мовши 2 зл. 15 осм.—За грунтъ Лезерковскій отъ Маркова сына 1 талеръ битый.—Городъ варилъ 14 разъ пиво всего 37 четвертей и 3 раза медъ всего 49 пудовъ; каждый разъ давали евреямъ-бѣгунамъ отъ 6 до 12 осмаковъ.

Въ реестрѣ расходовъ значится:

Наѳтолему за сѣно, набранное жолнерами—3 злот.—За водку; Айзику 4 зл., арендатору Любужскому Шмойлѣ 2 зл. 16 осм., еврейкѣ въ Пашковской корчмѣ 2 зл. 2 осм.—Бурмистры ѣздили на Луполовъ покупать домъ у Менделя и заплатили за перевозъ 4 осм. Дали Геліашу администратору возъ сѣна и двѣ мѣры овса.—Паны магистратовые были въ Копысѣ и купили тамъ у еврея рыбы на ужинъ за 28 осм. Когда посылали райцу грабить плотниковъ, строившихъ на Луполовѣ еврейскую школу, то онъ истратилъ 10 осм.—Меду и пива купили: у еврея въ домѣ Казановича на 14 зл., у жида Колбасы на Луполовѣ за 1 зл. 3 осм.; у Зуся на 4 злот.; въ домѣ Казановича для жолнеровъ на 6 зл. 20 осм.; тамъ-же на 4 злот.; въ домѣ Илло-

цына у еврея на 7 зл.; у Шломисиной на 2 злот. 20 осм.; у Иллюшкиной для комиссаровъ на 6 зл. 20 осм.; у Михеля 8 зл. 28 осм.—Уплатили Гиршу доктору за леченье городскаго слуги 3 злот.—Комиссаръ Рутскій остановился у еврея Рубина и другой комиссаръ Стаховскій у еврея Михаля. Еврею стекольщику за 2 окна въ городскомъ домѣ 10 злот.—Еврею Марку за чоповое и шележное съ 42 пудовъ меду и 27 четвертей пива показанныхъ при разсчетѣ, заплатили всего 109 зл. 7½ осм.—Лавникъ Могилевскій, будучи проѣздомъ въ Минскѣ, далъ между прочимъ евреямъ-бѣгунамъ на медъ 1 зл. 10 осм.—Желѣзный подсвѣчникъ на двѣ свѣчи купили у Шаломки Котляра—заплачено 1 злотъ.

Историко-юридич. матеріалы Сазонова вып. VII, стр. 16, 19, 21—35, 38, 40, 41, 72, 88, 104, 124, 143, 152, 162, 173, 174, 194, 199, 209, 211, 214, 221, 222, 243, 245, 247, 250.

1691 г. января 14.

1265. Рѣшеніе копы по дѣлу о покражѣ котла изъ винокурни.

Передъ копнымъ судомъ разбиралось дѣло пана Малеевскаго съ евреемъ Абрамомъ Копелевичемъ. Панъ Малеевскій, уѣзжая, оставилъ Копелевича въ своемъ имѣніи Долгой Хатѣ для присмотра за хозяйствомъ съ тѣмъ, чтобы онъ согласно договору курилъ водку въ котлѣ пана Малеевскаго. Еврей поселившись въ хижинѣ рядомъ съ дворомъ нѣкоторое время исполнялъ въ точности условіе. Затѣмъ котелъ, стоимостью въ 80 зл., пропалъ, а еврей, оставивъ хозяйство, уѣхалъ къ своему отцу, проживавшему тогда въ Малой Хатѣ. Во время отсутствія Малеевскаго дважды собиралась копа, но разслѣдованія ея не привели ни къ какому результату. Собравшись нынѣ въ третій разъ въ присутствіи пана Малеевскаго, копа рѣшила: возложить на еврея, какъ на арендаря отвѣчающаго за котелъ, обязанность заплатить за него, а равно за другія покражи случившіяся въ это время, на сумму 300 злотыхъ. Такъ какъ Копелевичъ не имѣлъ средствъ на удовлетвореніе долга, то копа признала за Малеевичемъ право взыскивать съ арендаря лично.

Акты Вил. Археогр. Ком. т. XVIII, стр. 509.

1691 г. января 15—18.

1266. Рѣшеніе полюбовнаго суда по дѣлу Гродненскихъ мѣщанъ Юхальскихъ съ крестьяниномъ монахинь св. Бригитты о колдунствѣ, состоявшееся 15 Января 1691 г.

Обвиняемый въ колдовствѣ крестьянинъ Знакъ во время пытки показалъ между прочимъ, что „Полька еврейка уговорила

его заколдовать г. Юхальскаго и сдѣлать такъ, чтобы пиво его становилось кислымъ и чтобы онъ самъ высохъ и жена его и дѣти, и чтобы онъ не вернулся съ дороги, и она давала ему талеръ и такъ говорила: если ты этого не сдѣлаешь, я найду людей, которые мнѣ это сдѣлаютъ". На слѣдующій день тотъ же Знакъ сознался, что онъ дѣйствительно задумалъ и совершилъ во вредъ шинку г. Юхальскаго по просьбѣ Польки еврейки, что онъ плюнулъ и заклиналъ такими словами: „какъ слюна исчезла, такъ чтобы и они исчезли", причемъ прибавилъ, что онъ самъ не можетъ этого взять назадъ, а надо искать другого, именно Левоня изъ Горницы. Онъ также совѣтовалъ Полькѣ украсть изъ чужого пивоваренаго завода пѣны отъ молодого пива и помазать ею свои бочки, приговаривая: какъ эта пѣна шумитъ, такъ пусть и у меня шумятъ люди. Тогда же онъ вспомнилъ, что когда его уговаривала Полька еврейка, она такъ говорила: если ты не можешь навести чахотку на Симона Юхальскаго, я найду въ Липскѣ такого человѣка, который не видя его, причинитъ ему чахотку и броситъ плесень на его пиво".

Собраніе актовъ, касающихся исторіи Литвы, изд. Круповичемъ I, LIII.

1691 г. марта 3.

1267. Объявленіе еврея Лейба Абрамовича, мѣщанина им. Норинскаго, принадлежащаго Вилькомирскому подчашему Дмитрію Жабокрицкому, о томъ, что администраторъ мѣстечка Чернобыля безъ всякой причины, схвативъ его, посадилъ въ тюрьму и подписалъ отъ его имени, безъ его вѣдома, какой-то документъ въ свою пользу.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 13.

1691 г. Іюня 19.

1268. Жалоба управляющаго чернобыльскимъ имѣніемъ дворянина Антонія Фащевскаго на казацкаго полковника Василія Искрицкаго.

Въ овруцкомъ гродскомъ урядѣ Антоній Фащевскій, администраторъ имѣній Казиміра Сапѣги, предъявилъ жалобу на казацкаго полковника Василія Искрицкаго, который со своими казаками причинялъ насилія и вымогалъ деньги у населенія г. Чернобыль и окрестныхъ деревень — „евреевъ арендаторовъ въ Чернобылѣ: Аврася били", насильно брали напитки, набрали на 320 зол.; у арендаторя Кивы изъ Карпиловки набрали напитковъ, забрали все, что у него было и даже платье съ него сорвали. Били евреевъ. Все это подтверждается присягой крестьянъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи. ч. III, т. II., стр. 217.

1691 г. ноября 7.

1269. Декретъ послѣдовавшій при Витебскомъ воеводѣ Леонардѣ Поцѣѣ по дѣлу Витебскаго магистрата съ мѣстнымъ кагаломъ.

Упоминается въ листѣ Витебскаго воеводы и войта Казиміра Поцѣя отъ 21 мая 1717 года (см.).

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXIV, стр. 153.

1691 г.

1270. Приходо-расходная книга города Могилева за 1691 годъ.

Въ реестрѣ доходовъ между прочимъ значится:

Подымнаго съ грунтовъ Лезарковскихъ между прочимъ отъ Маркова сына въ третій разъ 3 злот., и въ четвертый разъ 3 злот. Цыншу съ городского дома подольнаго получили отъ Лейбы Музыки $2^1/_2$ зл. Городъ варилъ 15 разъ пиво, купилъ всего 45 четвертей солоду; Марку писарю показано было $22^1/_2$ чет.; бѣгуны каждый разъ получали доходу 6 осмаковъ.

Въ реестрѣ расходовъ значится:

Меду купили: у Габріелева сына для жолнеровъ на 3 зл. 10 осм.; у Лабахи на 4 зл. 20 осм.; Юдкѣ за медъ выпитый войтомъ 10 зл.; Шломиничу 10 зл. 20 осм.; Иллющихѣ 13 зл. 10 осм.; Маркову сыну 6 зл. 20 осм.; Иллющихѣ 2 зл.; Шломиничу 8 зл.; у еврейки Темки въ домѣ Казановича на 13 зл. 10 осм.; у Шліоминой на 3 зл. 10 осм. Когда пріѣхалъ въ Могилевъ еврей Ицель, администраторъ старыхъ пошлинъ, то ему купили возъ сѣна на 3 зл. и отослали изъ цейхгауза пять мѣрокъ овса. На подарокъ Шмеркѣ и Геліашу, администраторамъ, двѣ головы сахару за 6 зл. Еврею, помогавшему считать деньги, дали на сапоги 2 зл. За пиво Маркову сыну 23 осм. Въ бытность въ домѣ пана войта, администраторъ, еврей Геліашъ, представилъ универсалъ Королевскій—брали у Шломинича 5 гарнцевъ меду заплатили 3 зл. 10 осм. За медъ: Темкѣ въ домѣ Казановича 10 зл.; ей-же 1 зл. 10 осм.; Шломисиной 5 зл. 10 осм.; ей-же 3 зл. 10 осм.; Иллющихѣ 4 зл.; ей-же 2 зл. 20 осм.; Темкѣ 6 зл. 20 осм. Иллющихѣ 4 зл. Депутаты заплатили въ Шкловѣ еврею за квартиру и дрова 6 осм. Купили два желѣзныхъ подсвѣчника для дороги у Шоломки, заплатили 20 осм. За выдачу квитанціи на чоповое и шеляжное и за универсалъ, который отмѣнялъ универсалъ еврея Марка, запрещавшій привозить горѣлку изъ заграницы, изъ Сѣвера, безъ уплаты пошлинъ, заплатили всего 306 зл.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. VIII, стр. 15—183.

1692 г. Февраля 21.

1271. Жалоба отъ имени ловчаго Брацлавскаго воеводства, Ивана Антонія Потоцкаго, на казацкаго полковника Ярему.

Въ жалобѣ, принесенной въ Овручскій гродскій урядъ, указывается между прочимъ, что сотникъ Ластуненко, поймавъ на улицѣ еврея горбатаго Шмойлу, здѣшняго мѣщанина, приказалъ привести его на свою квартиру въ домъ еврея Шломы большого, на Новомъ Мѣстѣ, жестоко избилъ его и вымучилъ два талера доброй монеты. Кромѣ того, Ластуненко вымучилъ деньги у разныхъ лицъ, въ томъ числѣ отъ евреевъ: Шмуся, Іося, Явела, другого Шмуся, Якуба Файбиша, и захватилъ у евреевъ залоговъ на 10 злотыхъ доброй монеты.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. III, т. II, стр. 231.

1692 г. Марта 18.

1272. Жалоба урядниковъ и землевладѣльцевъ кіевскаго воеводства на козацкаго полковника Василія Искрицкаго, его наказного полковника Афанасія Пиляя и вообще на весь полкъ.

Жалуются на то, что полкъ въ разныхъ имѣніяхъ кіевскаго воеводства производитъ безпорядки и требуетъ контрибуціи. Какъ къ христіанамъ, такъ и къ евреямъ въ мѣстечкахъ они предъявляютъ неимовѣрныя требованія.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II., стр. 241.

1692 г. Апрѣля 12.

1273. Сознаніе вознаго о томъ, что онъ вручилъ наказному полковнику полка казацкаго Василія Искрицкаго, Мойсею, гетманскій приказъ объ освобожденіи отъ постоя имѣній вилкомирскаго подчашія Жабокрицкаго и позовъ.

Эсаулъ Моисей привлекается къ суду за разныя преступленія, въ числѣ которыхъ упоминается и о жестокомъ избиваніи евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. III, т. II, стр. 251.

1692 г. Апрѣля 30.

1274. Счетъ обидъ и контрибуцій, взятыхъ казаками полка Василія Искрицкаго въ Народицкой волости, имѣніи Вилькомирскаго подчашія, Дмитрія Жабокрицкаго.

Отъ евреевъ мѣстечка Норзинъ взято разными напитками и наличными деньгами: отъ Фроима—Хвилонъ, Матвѣй и Іодько съ разными казаками, разбивши кладовыя, взяли на 300 злотыхъ; сверхъ того хозяина били и дѣтей его выбросили на снѣгъ; у Маіора сотникъ приказалъ себѣ дать напитками и наличными 50 зл.; у Абрама сотникъ съ цѣлымъ куренемъ набралъ на 50 зл., у Янкеля Слуцкаго атаманъ Игнатъ взялъ на 20 зл.; у Шимши есаулъ, стоя постоемъ, забралъ на 40 зл., у еврея Монуша казаки Черное Лихо, Процикъ и Сенько насильно забрали на 50 зл.; у Мордухая казаки, атаманъ Иванъ и Олексѣй, выпили бочку меду, цѣною въ 40 зл., и забрали горѣлки и наличными деньгами на 30 зл., что онъ показалъ подъ присягой; у Лейбы арендатора Елецъ, стоя постоемъ, вынудилъ 100 зл. Жалоба принесена въ Овручскій гродскій урядъ.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. III, т. II, стр. 253.

1692 г. Мая 6.

1275. Обвиненіе могилевскихъ евреевъ въ убіеніи Марины Лапы съ религіозною цѣлью.

Панъ Михаилъ Кукшинъ, явившись въ Могилевскій гродскій судъ, принесъ отъ имени графа Николая Андрея Паца, владѣльца Княжицкаго, старосты Ковенскаго и Виленскаго, слѣдующую жалобу. Панъ Николай Пацъ, за непринятіемъ его жалобы на замковомъ судѣ, жалуется на великія обиды и зло, причиненныя подданнымъ его, Княжицкой волости, села Прысны, Оршанскаго повѣта, Гаврилѣ Давидовичу Лапѣ и его женѣ Маринѣ Ивашковнѣ евреями—раввиномъ обѣихъ синагогъ въ Могилевѣ, старой и недавно выстроенной, старшими евреями, участвующими въ раввинскомъ совѣтѣ, именно: Маркомъ Маеровичемъ, Якубомъ Дукторомъ, Іекіелемъ и Мовшей Зусмановичами. Михелемъ Мошкой Боровичемъ, Нахимомъ Исаковичемъ, Иллей Злотничиномъ, Іосифомъ, зятемъ Шлемы, школьниками, хазанами и прочими евреями, участвующими въ синагогальныхъ совѣщаніяхъ и помышляющими о гибели христіанъ. Какъ извѣстно, евреи. будучи споконъ вѣку врагами св. Креста, имѣютъ обыкновеніе, во время своего годичнаго праздника, называемаго Пей-

сахъ, убивать христіанъ—взрослыхъ и дѣтей и пользоваться ихъ кровью, что уже давно документально доказано процессами у разныхъ народовъ и въ разныхъ мѣстахъ и за что они неоднократно наказывались смертью. Несмотря на это, евреи все-таки продолжаютъ свое. Когда подданный жалобщика и пострадавшій, съ женою и дѣтьми, по бѣдности отправился на заработки въ Могилевъ, то хазанъ Лейба Уріашевичъ уговорилъ его отдать ему въ услуженіе свою дочку Марину. Но по прошествіи двухъ недѣль, 27 Марта текущаго года, хозяинъ Лейба, по совѣщаніи со старшими евреями и раввинами, напалъ на нее, налегъ колѣнами и руками на грудь и давилъ ее и душилъ до тѣхъ поръ, пока у нея не пошла кровь носомъ и ртомъ, которою онъ воспользовался. Послѣ этого онъ, желая скрыть свое злодѣйство, спряталъ ея окровавленный платокъ, далъ ей другой и затѣмъ, подъ предлогомъ, что она учинила какое-то преступленіе, сталъ гнать прочь. Но она уже не была въ состояніи дойти до родителей и была найдена ими только на другое утро, послѣ чего, разсказавъ все случившееся имъ и своему духовному отцу на исповѣди, на третій день умерла. Какъ на замковомъ и гродскомъ судахъ, такъ и на похоронахъ были показаны и освидѣтельствованы разными лицами знаки на ея тѣлѣ. Но евреи, не довольствуясь ея смертью и желая помѣшать отцу жаловаться, отправили его самаго, ни въ чемъ неповиннаго, въ замковый судъ, посадили въ тюрьму, не принявъ никакого поручительства и морили его голодомъ и холодомъ.

Ист. юридич. мат. Сазонова, вып. X, стр. 448.

1692 г. Октября 20.

1276. Мнѣніе Мазепы объ уничтоженіи въ Малороссіи аренды.

Въ „мнѣніи“. отправленномъ къ государямъ Іоанну и Петру, гетманъ указываетъ, что къ сбору налоговъ путемъ аренды относятся въ Малороссіи весьма недружелюбно не столько по тягости налога, сколько по „самому имени“ „чаяти для того, что при Польской державѣ жиды оного владѣли и многіе вымышленныя отягощенія чинивали“.

Источники Малороссійской исторіи, собранные А. Н. Бантышемъ-Каменскимъ, стр. 6.

1692 г.

1277. Приходо-расходная книга города Могилева за 1692 годъ.

Въ реестрѣ доходовъ, между прочимъ, значится:
Съ городского дома подольняго отъ Лейбы 2½ зл. Съ Ле-

зерковщизны отъ Маркова сына 6½ зл. Городъ восемь разъ варилъ пиво, каждый разъ евреи-бѣгуны, смотрѣвшіе за капщизной, получали по 6 осмаковъ.

Въ реестрѣ расходовъ значится:

За медъ: Иллюшкину 12 зл., Лейбѣ, Иллюшкину 12 зл. 20 осм., Шломиной 2 зл., Иллюшкину 4 зл. 20 осм., Иллюшкѣ 12 зл., Лейбѣ 6 зл., Изаку Габрыелевичу 10 зл. 20 осм., Иллюшкѣ 5 зл., ему-же 5 зл. 10 осм., Лейбѣ 5 зл. 10 осм., ему-же 4 зл. 20 осм., сыну Шломину 16 зл. 20 осм., Шліомѣ 6 зл., Шломину сыну 6 зл., еврею Темкѣ 3 зл. 10 осм., Шломѣ 3 зл. 20 осм., Рубину 6 зл., Шломину сыну 4 зл. 20 осм., Иллюшкѣ 4 зл. Купили подсвѣчникъ для ратуши у Шаломки 19 осмаковъ.

Городскіе слуги ходили на еврейскій заводъ, гдѣ наши пиво варили въ праздникъ, забрали ихъ въ тюрьму, за работу дали имъ 10 осмаковъ.

Странствующему студенту изъ Копыся, который крестился въ Полоцкѣ и отправлялся въ науку въ Кіевъ, 5 злотыхъ.

Было засѣданіе въ ратушѣ для разныхъ судебныхъ дѣлъ, особенно по дѣлу еврея Лейбы, который хотѣлъ строить каменную лавку. За пиво Изаку Габрыелевичу 1 зл. 20 осм., Иллюшкѣ 3 зл. 14 осмаковъ.

Солодовнику Самону Цеду магистратъ обѣщалъ пособіе въ 40 зл., чтобы онъ не продавалъ своего дома еврею; выдали 20 злотыхъ.

За задѣлку въ тюрьмѣ дверей отъ Лейбихи дали каменщикамъ и поденщикамъ 1 зл. 6 осмаковъ.

Квартирохозяину Лабахѣ уплатили за пиво, медъ, сѣно и овесъ 10 зл.; ему-же за пиво, медъ, свѣчи, лучины, соль, дрова и горѣлку 11 зл. Купили у еврея пять шматовъ за 2½ злотыхъ.

Панъ райца купилъ лосося у еврея въ Рожанахъ за 48 осм.

Въ Яворовѣ послы купили у еврея двѣ полмѣрки овса за 8 зл. 8 осмаковъ.

Въ Рожанахъ послы наняли у еврея коляску въ Миръ, дали за 18 миль 10 злотыхъ.

Въ Минскѣ послы взяли у еврея Чорта желудочной водки 3 гарнца и гвоздичной полкварты, всего на 8 зл.

Въ Минскѣ у Зроиля взяли водки полкварту.

Ист. юрид. мат. Сазонова, вып. 9, стр. 12—190.

1693 г. іюль 16.

1278. Универсалъ короля Яна III о таможенномъ сборѣ.

Ицко Зельмановичъ, Столовицкій еврей, суперинтендантъ королевскихъ пошлинныхъ сборовъ въ вел. княж. Литовскомъ,

представилъ для внесенія въ Брестскія гродскія книги универсалъ короля Яна III, данный въ Варшавѣ 16 Іюля 1693 г. Этимъ универсаломъ король извѣщаетъ, что по контракту, данному королемъ Ицкѣ Зельмановичу Столовицкому и Шмерелю Зельмановичу Шерешевскому, генеральнымъ королевскимъ суперинтендантамъ, они обязаны были ставить каждый отъ себя по одному писарю и стражнику при каждой таможнѣ, а особенно при главныхъ, именно: въ Вильнѣ, Юрбургѣ, Вержболовѣ, Динабургѣ, Полоцкѣ, Витебскѣ, Могилевѣ и Рѣчицѣ, подъ опасеніемъ штрафа за неисполненіе въ тысячу червонныхъ злотыхъ въ пользу королевской казны и столько же въ пользу противной стороны, согласно заключеннымъ ими между собою условіямъ на еврейскомъ языкѣ. Но такъ какъ до сихъ поръ одинъ только Шмерель отбиралъ изъ таможенъ деньги, которыя, какъ оказалось по дознанію, онъ несполна вносилъ въ установленные сроки въ королевскую казну и не малая сумма осталась за нимъ, то король предписываетъ, чтобы всѣ писаря, состоящіе при таможняхъ, представили Ицкѣ Зельмановичу, для повѣрки, всѣ реестры, счеты и квитанціи казны на суммы, врученныя Шмерелю Зельмановичу, и чтобы впередъ, начиная отъ нижеозначеннаго числа, писаря эти не осмѣливались выдавать собираемыя на таможняхъ деньги одному кому либо изъ упомянутыхъ суперинтендантовъ Ицкѣ, либо Шмерелю Зельмановичамъ, а только тому лицу, которое обѣими ими будетъ избрано и особымъ королевскимъ универсаломъ утверждено для собиранія таможенныхъ пошлинъ. Суперинтенданты же имѣютъ производить расчетъ съ писарями въ присутствіи лица, назначеннаго королемъ для пріема денегъ подъ свою квитанцію, или же оба суперинтенданта имѣютъ подписываться на квитанціи писарямъ; въ семъ послѣднемъ случаѣ подпись одного суперинтенданта безъ подписи другого не имѣетъ силы. Если бы кто либо изъ писарей выдалъ деньги одному которому либо изъ суперинтендантовъ, безъ вѣдома и подписи другого, таковой обязанъ будетъ возвратить казнѣ выданную сумму изъ собственныхъ средствъ и въ то же время долженъ быть удаленъ со службы.

Такъ какъ Ицко Столовицкій состоитъ поручителемъ за Эліяша Изаковича Кричевскаго, который умеръ, оставшись должнымъ королевской казнѣ не малую сумму, то король предписываетъ, чтобы всѣ принадлежащіе покойному наличные капиталы, недвижимыя и движимыя имущества и долговыя обязательства, гдѣ бы таковые ни оказались, также и у таможенныхъ писарей вручены были Ицкѣ Зельмановичу.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 210.

1693 г. ноября 10.

1279. Универсалъ подскарбія в. кн. Литовскаго Бенедикта Сапѣги объ отдачѣ въ арендное содержаніе таможенъ Брестской, Пинской, Яловской и Каменецкой евреямъ Айзику Нугумовичу и Шаѣ Якубовичу.

Подскарбій Бенедиктъ Сапѣга увѣдомляетъ всѣхъ чиновъ и обывателей Волковыскаго и Пинскаго повѣтовъ Брестскаго воеводства, что таможни городовъ Бреста, Пинска, Ялова и Каменецка, съ принадлежащими къ нимъ прикоморками въ Уневичѣ, Столинѣ, Погостѣ, Небелѣ, Милечичѣ, Пищадкѣ, Дивинѣ и другими, отданы въ арендное содержаніе евреямъ Айзику Нугумовичу и Шаѣ Якубовичу, съ 1 октября настоящаго года до 1 октября 1695 года; они имѣютъ право взыскивать пошлины со всѣхъ товаровъ, провозимыхъ водою или сухимъ путемъ, кромѣ казенныхъ, согласно инструкціи и конституціи 1618 года. Они могутъ отбирать въ казну товары, владѣльцы которыхъ подъ разными предлогами будутъ уклоняться отъ платежа пошлинъ или попытаются провозить ихъ не по установленнымъ дорогамъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 211.

1693 г.

1280. Гуджаръ Анаурскаго Пресвятой Богородицы монастыря.

„Жена Арагвскаго Эристава Марія, урожденная Джорджадзе, пожертвовала Кутаисскаго еврея Квемо-Хондаки“.

Грузинскіе церковные гуджари (грамоты). Матеріалы для пятаго Археологическаго съѣзда, стр. 21.

1693 г.

1281. Внесеніе въ Оршанскія Гродскія книги привилегіи Владислава IV Чериковскимъ евреямъ отъ 27 Мая (Марта) 1648 г.

См. № 876.

1694 г. августа 24.

1282. Списокъ долгового обязательства виленскихъ жидовъ Берната и Соломона Пейсаховичей на 316 злотыхъ Александру Тарновскому.

Евреи Пейсаховичи одолжили у Тарновскаго 316 злотыхъ талерами битыми и червонными злотыми, считая талеръ по 6 злотыхъ, а червонный злотый по 12 злотыхъ. Обязываются отдать

въ Вильнѣ въ 1695 году въ день св. Варфоломея, по новому календарю.

Опис. док. арх. зап.-русс. уніат. митрополитовъ., т. I, стр. 385.

1694 г. октября 11.

1283. Приговоръ къ лишенію чести (инфаміи) Овручскаго арендатора-еврея Лейбовича, крестьянъ: Григорія Винника и Стецька Поповича и другихъ за неявку въ судъ по жалобѣ на нихъ Парновскаго чесника Александра Пицолки за причиненіе его кучеру побоевъ и увѣчій.

Опись актов. кн. Кіевск. центр. арх., стр. 45.

1695 г. марта 28.

1284. Привилегія короля Яна III Пинскимъ и Туровскимъ епископамъ на взиманіе коляды.

Такъ какъ древній обычай подносить коляду епископамъ началъ выводиться и приходить въ забвеніе, то король Янъ III далъ привилегію епископамъ Пинскому и Туровскому и ихъ преемникамъ въ праздникъ Рождества Христова и свѣтлаго Воскресенія, а также при торжественныхъ въѣздахъ въ каѳедру взимать коляду съ мѣщанъ города Пинска и Турова, также какъ и съ еврейскихъ кагаловъ тѣхъ же городовъ.

Привилегія эта представлена экономомъ и слугой епископа къ актамъ Брестскаго гродскаго уряда и записана 10 августа 1701 г.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 114.

1695 г. апрѣля 21.

1285. Фундушевая запись на Луковецкую церковь во имя Воздвиженія честнаго креста.

Князь Карлъ Станиславъ Радзивилъ, подканцлеръ в. кн. Литовскаго, построившій новую церковь во имя Воздвиженія честнаго Креста для христіанъ греко-унитскаго вѣроисповѣданія въ селѣ Луковцахъ, учреждаетъ при той же церкви ярмарку въ день русскаго праздника Воздвиженія; на ярмарку дозволяется его подданнымъ и чужимъ людямъ привозить медъ, водку, пиво и др. товары, шинковать и продавать безъ всякихъ препятствій со стороны тамошнихъ евреевъ арендаторовъ.

Запись эта представлена ксендзомъ Василіемъ Сниткой, пресбитеромъ Луковецкой церкви 5 декабря 1760 г. для занесенія въ Брестскія гродскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 115.

1695 г. іюля 17.

1286. Универсалъ великаго гетмана в. к. Литовскаго Казиміра Яна Сапѣги о томъ, чтобы жиды, находящіеся въ его имѣніяхъ, немедленно вносили податныя недоимки, безъ всякихъ отговорокъ.

Такъ какъ старшіе кагалы всей синагоги в. к. Литовскаго не вносятъ въ казну Рѣчи Посполитой ни поголовной, ни другихъ податей, отговариваясь тѣмъ, что другіе евреи подъ разными предлогами, уклоняются отъ взноса указанныхъ податей въ кагалы, — в. гетманъ предписываетъ универсаломъ чтобы названныя подати въ городахъ и мѣстечкахъ, состоящихъ во владѣніи в. гетмана, были взысканы, а всѣ названные налоги и сборы съ старшихъ кагаловъ были уплачены безъ малѣйшаго уклоненія (absque ullis diffugiis); въ случаѣ же неисполненія сего, власти обязаны оказать посланному для взысканія дворянину всякое содѣйствіе.

Универсалъ внесенъ въ Брестскія гродскія книги 24 сентября 1695 г.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 246.

1695 г. ноября 14.

1287. Судебное опредѣленіе по дѣлу хоружины Святославы Пражмовской съ Осипомъ Римашевскимъ по поводу покражи имущества.

Осипъ Римашевскій былъ преданъ суду Брестскаго гродскаго уряда по обвиненію въ кражѣ у хоружины Пражмовской разныхъ платьевъ, матерій, золота и серебра. Во время пытки онъ, между прочимъ, объяснилъ, что изъ похищенныхъ имъ вещей, онъ и сообщницы его, Бернацкія, продали евреямъ слѣдующія: Долинскому арендатору, принадлежащему къ Межирѣчью, зеленую матерію за 15 злотыхъ, Гершону въ Вѣлой: 25 кусковъ серебра за 60 злотыхъ, четыре большихъ куска серебра за 13½ злотыхъ, 2 большихъ куска за битый талеръ, одинъ большой кусокъ серебра отдали даромъ и три полотнища парчи оставили на храненіе; еврейкѣ Хаѣ, вдовѣ въ Межирѣчьѣ, большую часть серебрянаго таза за 53 злотыхъ, большой кусокъ серебра за 7 злотыхъ, 3 куска матеріи за 2 злотыхъ,

2 куска за 1 злотый и 7 грошей и 10 большихъ кусковъ серебра за 10 злотыхъ. Что касается цѣнностей, проданныхъ преступникомъ, то судъ предоставляетъ пострадавшей, согласно ея просьбѣ, искать ихъ съ покупщиковъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V. стр. 76.

1695 г. декабря 12.

1288. Донесеніе вознаго о томъ, что онъ вручилъ Чернобыльскимъ евреямъ: Іоселю Абрамовичу, женѣ его и Абраму Іосифовичу позовъ по дѣлу объ оскорбленіи, нанесенномъ ими Чернобыльскому Доминиканскому монастырю.

Опись актов. кн. Кіевск. Центр. Арх. стр. 63.

1695 г.

1289. Приходо-расходная книга г. Могилева за 1695 г.

Въ реестрѣ доходовъ между прочимъ значится:

Отъ еврея Маркова сына слѣдовавшіе съ него 15 зл., по запискѣ войта не брали ничего. За отданный въ наемъ магазинъ получено отъ еврея Лейбы 2 зл. 15 осмаковъ.

Въ реестрѣ расходовъ: По приказанію войта купили 2 четверти солоду отъ еврея Нафолія по 12 зл., всего за 24 зл. По приказанію войта купили 2 четверти солоду отъ еврея Шмаи по 13 зл. и 15 осм. Заплатили еврею Афроиму за 25 гарнцевъ меду выпитаго жолнерами, по 20 осм. за гарнецъ, всего 18 зл. 10 осм. Тѣ-же жолнеры у того-же еврея выпили 12 гарнцевъ по 4 осм., заплатили 1 злотый и 18 осм. По приказанію войта тому-же еврею за уксусъ, лукъ и соль, забранные жолнерами, дали злотый. По приказанію войта заплатили еврею Гиршѣ Изаковичу за 10 гарнцевъ меду, выпитаго жолнерами, которые стояли во Комаровомъ дворѣ, 7 зл. 10 осм. По приказанію войта заплатили за 5 гарнцевъ меду, выпитаго у еврея, 3 злотыхъ 10 осм. По запискѣ войта заплатили еврею за гарнецъ меду для жолнеровъ, которые стояли въ Комаровомъ дворѣ, 22 осм. По приказанію войта, дали пану Вырвичу, намѣстнику Головчинскому, 2 битыхъ талера на томъ основаніи, что во время нападенія на еврейскую школу ограбили его еврея, который пріѣхалъ въ магистратъ требовать справедливости. Уплатили обѣщанную въ прошломъ году пану администратору вновь повышенную пошлину на водку, о чемъ декретъ привезъ еврей Марко. Для чернецовъ минскаго монастыря взяли меду въ домъ войта у еврея Илюшки три гарнца, за 2 злот. 6 осм. По приказанію войта, когда пріѣзжалъ п. Михалъ Абрамовичъ съ листомъ отъ полоцкаго воеводы, по жалобѣ полоцкаго еврея

о томъ, будто у фактора (Лейбе) воеводы, въ Могилевѣ, во время крестьянскихъ безпорядковъ, около еврейской синагоги взяли сорокъ тысячъ; дали ему гонорару десять талеровъ.

Отъ Илюшки взяли 3 гарнца меду по двадцать два осм. У Илюшки взяли меду девять гарнцевъ по двадцать два осм. гарнецъ. По приказанію войта, за три гарнца меду еврею Лейбѣ 2 злот. 6 осм.

По приказанію войта заплатили за два гарнца меду для писаря Лазаревича еврею Лейбѣ. По запискѣ войта купили меду четыре гарнца, заплатили еврею Лейбѣ 2 злот. 28 осм. Купили подсвѣчникъ желѣзный для ратуши у Шоломки, дали злотый. Еврею Илющцѣ заплатили за четыре гарнца меду 2 злот. 28 осм. Еврею Илющцѣ за 2 гарнца меду злотый и 14 осм. Илющцѣ за пять гарнцевъ меду 3 злотыхъ 20 осм. По приказанію магистрата, когда достигнуто было соглашеніе съ воеводой полоцкимъ, который, пріѣхавъ по еврейскому дѣлу объ ограбленіи у фактора его, еврея Лейбе, при нападеніи на школу, шкатулки съ сорока тыс. золот., возбудилъ искъ и приказалъ задержать могилевскихъ евреевъ,—евреи дали воеводѣ червонныхъ золот. сто и талеровъ битыхъ пятдесятъ. Слѣдуетъ перечень денежныхъ вознагражденій, выданныхъ разнымъ лицамъ по тому же дѣлу, въ томъ числѣ еврею Фалце, арендару борысовскому талеровъ битыхъ пять.

Заплатили за медъ еврею Илющцѣ, за одинадцать гарнцевъ по двадцать два, осм. всего 8 злот. 3 осм. Еврею Илющцѣ за гарнецъ меду. По приказанію войта и съ вѣдома райцы скарбоваго жолнеру Яну Щербинскому, котораго подстрѣлилъ въ Могилевѣ въ швецкомъ ряду еврей шкловскій, дали милостыни одинъ злотый. Заплатили еврею Лейбѣ въ Молчановомъ дворѣ за одинадцать гарнцевъ меду по двадцать два осм., всего 8 злотыхъ 24 осм. За два гарнца меду еврею Лейбѣ дали злотый 18 осм. По приказанію магистрата еврею Аврааму Ицковичу, посланному въ Быховъ для обратнаго востребованія двухъ задержанныхъ тамъ возовъ, дали на продовольствіе 3 злотыхъ. За привезеніе того-же еврея изъ Быхова возницѣ заплатили 3 злотыхъ.

Расходъ по поѣздкѣ въ Варшаву по разнымъ городскимъ дѣламъ и между прочимъ по дѣлу съ евреями. По дорогѣ въ Варшаву израсходовано въ Минскѣ за подпись еврейскихъ дѣлъ въ канцеляріи три злотыхъ.

За составленіе мандата на евреевъ Стволовичскихъ и Брестскихъ дали одинъ талеръ. Ходили къ п. Волскому за совѣтомъ по дѣлу съ евреями, за декретъ дали ему одинъ талеръ. Ходили къ п. референдару, прося отложить дѣло съ евреями на послѣ святокъ, дали ему поклону 8 талеровъ. П. Волскому, подсудку новогородскому, по тому-же дѣлу съ евреями дали десять тале-

ровъ, ибо черезъ него идутъ всѣ дѣла. Ходили къ ренту Лешкевича, прося его включить въ декретъ по дѣлу съ евреями постановленіе о томъ, чтобы расходъ по содержанію коммисаровъ въ Могилевѣ несли какъ мѣщане, такъ и евреи; дали ему одинъ талеръ. Ходили къ Романовичу писарю по тому-же дѣлу и съ той-же просьбой, дали ему три талера.

Во время учиненія разсчета съ могилевскими евреями на Краковскомъ предмѣстьѣ п. Янъ Хомичъ выпилъ вина за 4 тынфи.

Въ приходо-расходной запискѣ по постройкѣ какого-то городского зданія упоминается: „Іюля 23-го дня. Отдолжено извести бочекъ шестдесятъ, полтрети отъ еврея Лейбича".

Ист.-юр. мат. Созонова, вып. X. стр. 1—186

1695 г.

1290. Изъ „Записокъ игумена Ореста".

Могилевскіе евреи обокрали могилевскаго бургомистра Малахія Каскевича: просверлили широкую стѣну его кладовой и похитили оттуда значительную сумму наличной золотой и серебряной монеты и множество дорогихъ одеждъ и вещей. Воры были пойманы въ Могилевѣ, были судимы въ замкѣ Могилевскомъ экономомъ Замойскимъ и подвергнуты пыткѣ. Когда ихъ посадили въ тюрьму, они напоили тюремныхъ сторожей, спящими заперли ихъ въ тюрьму, а затѣмъ бѣжали. Евреи эти были людьми достаточными, которыхъ никакъ нельзя было подозрѣвать въ подобномъ преступленіи; однако „сверхъ чаянія" они „оказались виновными, изобличены и сознался сами въ преступленіи своемъ".

Археогр. Сборникъ, т. II. Приложеніе: стр. XXX—XXXIX.

1695 г.

1291. Списася мною многогришнимъ, Ілиею Турчиновскимъ, священникомъ и намѣстникомъ Березонскимъ, житіе и страданіе свое въ память дѣтямъ своимъ, и внукамъ, и всему потомству.

Во время бытности Ильи Турчиновскаго въ Шкловѣ, онъ съ двумя Кіевскими студентами „на Свѣтлое Воскресеніе выправили діалогъ зъ интермедіею. На якій многолюдствіе благочестивыхъ собралось, и римлянъ, и самихъ езовитовъ, и доменѣканъ, и жидовъ. И всѣ тому удивлялись, яко тамъ, въ тѣхъ краяхъ, той вещи не видали".

Католики хотѣли его переманить въ доминиканскій монастырь въ пѣвчіе, но когда это имъ не удалось, они напавъ на монастырскую „спѣварню“ избили и Илью и студентовъ. Отъ этихъ побоевъ его „женщина Евдокія Мацита, излечила: ибо оніе римляне ощутивши, якіе врачи до мене ходять (яко тамъ болѣе жидовъ не имѣется нѣкого), намовляли, чтобы мя умертвить“.

Кіевск. стар. 1886, № 2, стр. 326—327.

1696 г. мая 23.

1292. Постановленіе суда, которымъ арендарю Чернобыльскому еврею Іосифу, назначается присяга въ томъ, что онъ уплатилъ стольнику Житомирскому Ремигіану Сурину, отыскиваемыя съ него послѣднимъ деньги за медъ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 8.

1696 г. мая 23.

1293. Судебное рѣшеніе, освобождающее чесника Черниговскаго Францишка Шорнеля, управляющаго мѣстечкомъ. Чернобылемъ и арендаря того же мѣстечка еврея, Аврама Іосифовича отъ отвѣтственности по дѣлу о неуплатѣ послѣднимъ долга хорунжему Житомирскому подстаростѣ Овручскому Михаилу Ставецкому, вслѣдствіе невыполненія послѣднимъ требуемыхъ закономъ формальностей.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 9.

1696. г. мая 24.

1294. Жалоба дв. Пальчевскаго отъ себя и отъ имени арендаря Чернобыльскаго еврея Аврама Іосифовича на хорунжаго Житомирскаго Михаила Ставецкаго о злоупотребленіяхъ по сбору имъ чоповой подати.

Опись акт. кн. Кіевск Центр. Арх., стр. 21.

1696 г. мая 26.

1295. Жалоба отъ имени дворянина Александра Силича на его родственниковъ дворянъ Самуила, Антолія и Павла Силичей и Юрія Гасовскаго о томъ, что они нанесли истцу разныя обиды и оскорбленія.

Въ жалобѣ, поданной въ Овручскій гродскій урядъ, указывается между прочимъ, что дворянинъ Гасовскій, напавъ ночью

на село Сольцы, нанесъ сильные побои брагинскому арендарю, Рушману Давидовичу и его сыну.

Арх. Юго-зап. Россіи, ч. 1, т. IV, стр. 114.

1696 г. мая 30.

1296. Позовъ къ суду Чернобыльскихъ евреевъ—арендарей Чернобыльскихъ по дѣлу ихъ съ Чернобыльскими Доминиканцами о нанесеніи оскорбленій доминиканскому пріору.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 21.

1697 г. августа 20.

1297. Фундушевая запись Николая Песляка Борунской церкви.

Священникъ Песлякъ, завѣщая различныя угодья на устройство каменной церкви въ Борунахъ, ставитъ между прочимъ условіемъ, чтобы евреи ни подъ какимъ видомъ не были допущены ни къ поселенію, ни къ торговлѣ въ м. Борунахъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XI, стр. 281.

1697 г. сентября 12.

1298. Рѣшеніе третейскаго суда, которымъ еврейка Геня, принявшая христіанство и вышедшая замужъ за п. Хорола эсаула Казацкаго полка полковника Данила, присуждается къ возвращенію денегъ и вещей, унесенныхъ ею отъ бывшаго ея хозяина еврея Лейбовича.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 22.

1697 г. декабря 9.

1299. Переписка Петра Великаго съ Адріаномъ.

Въ этой перепискѣ помѣщенъ, между прочимъ, сочиненный Петромъ Великимъ, указъ „нынѣ государствующаго солтана Турскаго, который онъ во великомъ избіеніи войскъ своихъ изъ Бѣлграда въ Царьградъ послалъ". Приказано было устроить печальное шествіе, въ которомъ:

5. За пашами идти и они бъ на всякой мили по христіанскому невольнику да по жиду рубили, и ихъ тако въ крови мертвыхъ лежащихъ оставили.

6. За пашамъ изъ кровины бѣсовской украшеніе: въ чалмахъ черныхъ въ полотняныхъ и одинокихъ суконныхъ плащахъ, напередъ въ крови жидовской по плечамъ обмоченныхъ...

Р. Архивъ, 1878, кн. I, стр. 9.

1697 г.

1300. Изъ сочиненія „Деваръ Сераваимъ".

Въ главѣ IX авторъ, Давидъ сынъ Эліазара Ляхну, писавшій въ 1681—1731 годахъ, между прочимъ, сообщаетъ: „Въ это время возстали Измаильтяне, жители Кара-Суба, противъ евреевъ и христіанъ и донесли на синагогу и на двѣ церкви, и изложили свои жалобы на судѣ предъ царемъ Селимъ-Гирей-Ханомъ, говоря, что къ зданію синагоги сдѣлана пристройка и расширеніе; поставили свидѣтелей, которые пальцами указывали на добавку, указали мѣсто и слѣды пристройки. Рѣшили и царь утвердилъ, и отправилъ гонца съ приказомъ разорить добавочное мѣсто къ зданію. Евреи, увидя, что измаильтяне разорили церкви безпощадно, убоялись, чтобы они не бросились также на синагогу и не разорили бы ее вовсе, а не только часть оной, взяли дозволеніе судьи (духовнаго), сняли жолоба и сбросили перекладины строенія, что совершилось въ день поста Эсфири, и царь предоставилъ имъ остальное и позволилъ имъ тамъ молиться. И это была дивная помощь отъ Господа Саваоѳъ, на память для поздняго потомства".

Записки Одесск. Общ. Истор. Древн. т. II, стр. 696.

1697 г.

1301. Изъ „Разсказовъ и анекдотовъ про Петра Великаго".

Живучи въ Голландіи, Петръ Великій приглашалъ въ Россію художниковъ, фабрикантовъ и купцовъ, давая имъ разныя привиллегіи. Амстердамскіе жиды хотѣли воспользоваться удобнымъ случаемъ. Хотя они знали, что Іоаннъ Грозный выгналъ жидовъ изъ Россіи, и послѣдующіе государи также не позволяли имъ у себя селиться, но они надѣялись, что Петръ, преобразовывая Россію и отмѣняя старые порядки, отмѣнитъ, быть можетъ, и это узаконеніе своихъ предшественниковъ. Жиды обратились къ любимцу Государя, извѣстному Витзену и просили его, чтобы онъ исходатайствовалъ имъ позволеніе селиться въ Россіи, заводить купеческія конторы и вести торговлю на-

равнѣ съ другими иностранцами. Они сулили громадныя выгоды Россіи отъ своего посредничества въ торговлѣ и обѣщали въ благодарность поднести Государю на первый случай сто тысячъ гульденовъ.

Витзенъ согласился и передалъ Государю просьбу жидовъ. Петръ выслушалъ ее и отвѣчалъ, улыбаясь: „Вы знаете жидовъ, знаете и русскихъ. Я также хорошо знаю тѣхъ и другихъ, что касается первыхъ, то еще не время позволить жидамъ селиться въ моемъ государствѣ. Скажите имъ отъ моего имени, что я благодарю ихъ за предложеніе, но мнѣ пришлось бы жалѣть ихъ если бы они поселились въ Россіи: потому что хоть и говорятъ, что жиды въ торговлѣ всѣхъ надуваютъ, не не думаю, чтобы, они провели моихъ русскихъ“.

Рус. Арх. 1883, 2.

1697 г.

1302. Приходо-расходная книга г. Могилева за 1697 г.

Къ евреямъ относятся слѣдующія мѣста:

Получили отъ еврея за Курганскую корчму за первую четверть зол. 22. За ту же корчму за другую четверть зл. 22.

Набрали меду у Илющихи гарн. 3, заплатили зл. 3. Заплатили Колтуну за 2 гарн. меду зол. 2. Еврейкѣ Илющихѣ за гарн. меду 1 зол. Колтуну за 4 гарн. меду 4 золотыхъ.

По приказанію войта и съ вѣдома райцы скарбоваго выдано было Оліонинымъ сынамъ на дѣло съ евреями, касающееся убійства ихъ матери золотыхъ 50.

Еврею Лейбѣ за 32 гарн. меду 32 зол. Еврею Шпунту за 3 гарн. меду заплатили 3 зол. 9 осм. Взяли 2 гарн. меду у Илющиси, заплатили зл. 2 осм. 12. Взяли у Колтуна меду на дорогу гарн. 10, заплатили 12 зл. Заплатили еврею за 10 гарн., меду зл. 10. Заплатили Колтуну за 2 гарн. меду зл. 2 осм. 61 Илющпе за 3 гарн. меду зл. 3 осм. 18, Колтуну за медъ зл. осм. 6. Заплатили Темце за 2 гарн. меду зол. 2 осм. 12. Набрали въ ратушу меду гарн. 7, заплатили еврейкѣ Илющихѣ зл. 8 осм. 12. По случаю соглашенія съ паномъ Буброй сосчитались съ евреемъ господаромъ Пашковскаго дома, у котораго Бубре съ товарищами набралъ меду гарн. 36, заплатили зл. 43 осм. 6. Пану Бубре купили четверть мяса у еврея за 4 зл. 10 осм. Набрали въ домъ во время отъѣзда войта меду гарн. 3 у Колтуна, дали зл. 3 осм. 18. Меду гарн. 10 набрали у Илющыхи, заплатили 12 зл. Набрали на дорогу уксусу $^1/_2$ гарн., заплатили Илющысе зол. 1 осм. 5. Пушкару, что ходилъ для Яцка Москаліоваго до Яцка Капюшки, дали осм. 4. Купили у еврея Смиловицкаго вагу до заговницы, дали зл. 10. Заплатили Темце за 2 гарн. меду зл. 2

осм. 12. До Любузи набрали у Колтуна меду гарн. 10, заплатили зл. 12. Заплатили Илющисе за 10 гарн. меду зл. 12. Набрали меду у Колтуна гарн. 4, когда члены магистрата ѣздили къ Холяю, заплатили зл. 4 осм. 24. Заплатили Илющихѣ за 2 гарн. меду зл. 2 осм. 12. Еврею Шаѣ заплатили за 3 гарн. меду зл. 3 осм. 18. Заплатили Илющыхѣ за 4 гарн. меду зл. 4 осм. 12. Меду гарн. 10 у еврея Колтуна, заплатили зл. 12. Заплатили Илющыхѣ за $2^1/_2$ гарн. меду зл. 3, за 5 гарн. меду зл. 6, за 2 гарн. меду въ ратушу 2 зл. 12 осм. Меду у Илющихи гарн. $1^1/_2$ за 1 зл. 18 осм. Заплатили Темце за 4 гарн. меду зл. 4 осм. 8. Еврею за полтреть гарн. меду зл. 2 осм. 10. За меду гарн. 4 заплатили еврею зл. 4.

На корчму, что у Кургана, согласно реестру еврейскому, израсходовали: купилъ еврей дору три воза, слѣдуетъ зл. 5 осм. 20, соломы 2 воза — осм. 16, бревенъ 4, слѣдуетъ зл. 1 осм. 2; за покрытіе корчмы далъ ремесленникамъ зл. 1 осм. 10. Еврей купилъ защечки 3, далъ осм. 18, привезъ глины для печи за осм. 10, за поправку печи еврей далъ 20 осм., за доску заплатили осм. 8, за перевезеніе дору изъ Могилева далъ 16 осм. Заплатили Темце за 2 гарн. меду, что взятъ былъ въ ратушу, зл. 2. Пива за четыре дня панове комисары набрали 20 гарн., заплатили еврею въ Коморовомъ дворѣ зл. 2 осм. 20. Илющихѣ за 2 гарн. и за кварту меду заплатили 2 зл. осм. 8. Илющыхѣ за 17 гарн. меду и за кварту меду 18 зл. 12 осм.; Темце за 4 гарн. меду зл. 4; Илющыхѣ за $6^1/_2$ гарн. меду зл. 6 осм. 28. Заплатили еврею Илли за медъ 4 зл. 24 осм.

Купили серебра за восемь тынфовъ; еврею, золотыхъ дѣлъ мастеру, за работу четыре тынфы. За 7 гарнц. меду у Илющихи 7 зл. 14 осм. Заплатили Темце за 3 гар. меду зл. 3. Заплатили Илющихѣ за 6 гарнц. меду зл. 6 осм. 12. Еврею въ Пашковскомъ домѣ, за горѣлку, выпитую во время ночлега и за дрова дали 6 зл. 15 осм. Тому же еврею за хлѣбъ, что дали, осм. 3. Горѣлки выпили „сами панове съ розными людьми“, заплатили еврейкѣ 11 зл. 7 осм. (въ Минскѣ). По распоряженію войта отдали еврею господару за Францкевича, который по дорогѣ изъ Варшавы задолжалъ злотыхъ три. Заѣхалъ войтъ до п. Космовскаго, приказалъ дать еврею стражнику 15 осм. Илющихѣ за 6 гарн. меду зл. 6 осм. 18. По случаю изъявленія согласія евреемъ Фабишемъ,—который возбудилъ дѣло передъ магистратомъ, о нанесеніи его женѣ побоевъ скарбовыми слугами, покончить дѣло миромъ въ виду того, что кагалъ могилевскій долженъ былъ удовлетворить его на свой счетъ,—выпили горѣлки кватерокъ десять. За медъ и горѣлку еврейкѣ заплатили злот. 3 и осм. 4 (въ Оршѣ).

Въ дѣлѣ съ евреемъ Файбишомъ „взяли на патрона“ —ксендза преора кармелитанскаго; заплатили злотыхъ 5 (въ Оршѣ).

Въ дѣлѣ съ дубровенскимъ евреемъ на копію злот. 5 (въ Оршѣ). Въ дѣлѣ съ дубровенскимъ евреемъ Файбышомъ за расходы по веденію дѣла заплатили злотыхъ 10 (въ Оршѣ). На покосѣ въ Копыси еврею за дрова и за кухню осм. 5. Разсчитались съ еврейкой за набранные пиво, медъ и горѣлку, заплатили за все 5 злот. 15 осм. (въ Оршѣ).

Еврею Израилю, у котораго въ разное время для разныхъ слугъ каптуровыхъ набрали горѣлки 1 злот. 6 осм. (въ Оршѣ). Еврею Нохиму Гиршовичу за пиво и горѣлку въ домъ пана Кореневскаго, когда чрезъ два дня приходили сговариваться съ Матусевичемъ и съ евреемъ Файбишомъ, заплатили 4 злот. 6 осм. (въ Оршѣ). Съ евреемъ Данкомъ, господаромъ, разсчитались за набранные у него пиво, медъ для разныхъ каптуровыхъ слугъ и за горѣлку для себя, гостей и прислуги; заплатили ему 17 злотыхъ. Тому-же еврею за квартиру для себя и лошадей и за дрова, заплатили 9 злотыхъ (въ Оршѣ). Въ дѣлѣ съ евреемъ Файбишомъ „на патрона“ злотыхъ пять. По дѣлу съ евреемъ Файбишомъ на копію съ вызова—злот. 5. По дѣлу съ евреемъ Файбишомъ на копію по дѣлу злот. 5.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 1—190.

1698 г. Марта 18.

1303. Приговоръ Ковельскаго магистрата, присуждающій взыскать съ бывшаго ландвойта Александра Семеновича истраченныя имъ городскія деньги и штрафъ за вмѣшательство его въ судебныя дѣла, а также подвергнуть его тюремному заключенію за оскорбленіе бурмистра и за превышеніе власти.

Относительно израсходованія суммы въ 25 зол. ляндвойтъ указывалъ на то, что потратилъ его на нужды города въ дѣлѣ съ евреемъ Гиршемъ.

Архивъ Ю.-З. Рос., ч. V, т. I, стр. 174.

1698 г. *) Мая 28.

1304. Донесеніе вознаго о замученномъ жидами сынѣ Кодненскаго райцы Лукашевича.

Возный Брестскаго воеводства представилъ Брестскому городскому уряду для записи актъ слѣдующаго содержанія. 28 мая 1698 года онъ, возный производилъ осмотръ мертваго тѣла Матіаса Лукашевича, сына Кодненскаго райцы; все тѣло оказалось

*) Въ изд. Арх. Ком. актъ ошибочно помѣщенъ подъ 1696 г.

покрытымъ множествомъ ранъ, нанесенныхъ ножемъ. Затѣмъ возный обвозилъ тѣло, какъ того требуетъ законъ, по всѣмъ четыремъ угламъ, выкрикивая, что убійство совершили евреи, имена коихъ извѣстны кодненскому, брестскому и другимъ кагаламъ, какъ то удостовѣрили отецъ убитаго и мѣщане кодненскіе, обвиняя евреевъ въ томъ, что они похитили ребенка во время процессіи 7 мая 1698 г.

Акт. Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 83.

1698 г., Августа 10—12.

1305. Записки Яна Станислава Яблоновскаго, воеводы Червоннорусскаго.

Яблоновскій, между прочимъ, разсказываетъ, что во время свиданія Петра Великаго съ польскимъ королемъ Августомъ въ Галиціи, въ городѣ Равѣ, королевскія палатки, въ которыхъ квартировали царь и король, находились на рынкахъ города Равы и примыкали къ еврейскимъ домамъ.

Кіевск. стар., 1882 г., I, стр. 215—216.

1698 г. августа 20.

1306. Привилегія короля Августа II, подтверждающая Пружанскимъ жидамъ ихъ давнія привилегіи.

Король Августъ II подтверждаетъ подтвердительную привилегію, данную Пружанскимъ евреямъ королемъ Яномъ III, 31 дек. 1650 г. и 20 марта 1677 г. (см. №№ 929 и 1175). Привилегія эта вписана въ Брестскія гродскія книги 26 іюня 1719 г. по просьбѣ старшихъ евреевъ Пружанскаго кагала Давида Израелевича, Израеля Іосифовича и Моисея Израелевича.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 247.

1698 г. сентября 2.

1307. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на сеймикѣ предкоммиссіальномъ.

Брестскій земскій регентъ и фискальный судья Непокойчицкій представилъ для внесенія въ Брестскія гродскія книги постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на сеймикѣ пред-

коммиссіональномъ, состоявшееся 2 сентября 1698 г. Въ этомъ постановленіи имѣются, между прочимъ, слѣдующіе два пункта, касающіеся евреевъ: 1) о томъ, чтобы поголовныя подати съ евреевъ были собраны чрезъ стражника и скарбника и обращены также на содержаніе войска; 2) что коммиссія или депутація, которая имѣетъ быть назначена, какъ относительно гибернъ, такъ и поголовной подати съ евреевъ, должна имѣть законную силу только до будущаго Срѣтенія.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 253.

1698 г. сентября 19.

1308. Реестръ убыткамъ, причиненнымъ польскими войсками разныхъ командъ Кривовербскому Ключу.

Панъ Юзефъ Решка, намѣстникъ Кривовербскаго ключа представилъ ко внесенію въ Брестскія гродскія книги реестръ убытковъ, причиненныхъ войсками разныхъ командъ въ селахъ, принадлежащихъ къ Кривовербскому ключу. Въ числѣ лицъ, которымъ причинены убытки, названъ еврей арендаторъ Кривовербскій, у котораго одной воинской командой набрано водки, пива, мяса и свѣчей на пятьдесятъ золотыхъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 255.

1698 г. *) ноября 23.

1309. Листъ короля Августа II, подтверждающій нѣкоторыя права г. Могилева.

Листъ этотъ выданъ Августомъ II 23 ноября 1698 г. Король, принимая во вниманіе услуги, оказанныя городомъ Могилевомъ, особенно въ 1661 г., оставляетъ ему аренду кабака съ капщизной, мѣрами и иными доходами, при чемъ приказываетъ, чтобы водка изъ кабака продавалась по равной цѣнѣ всѣмъ, какъ христіанамъ, такъ и евреямъ.

Историко-юрид. матер. Сазонова, вып. XIII, стр. 519.

---

*) У Сазонова актъ помѣщенъ подъ 28 янв. 1736 г.—вѣроятно, по году внесенія въ книги.

1698 г. Декабря 9.

1310. Продажная запись отъ имени Марины Васильевой Квачевой, ея сына Федора и дочери Маріяны „панамъ кагальнымъ“ Дубенской синагоги на часть принадлежащую Маринѣ съ дѣтьми земли, прилегающей къ кагальной „школкѣ“.

На урядѣ гродскомъ Дубенскомъ Марина Квачева съ дѣтьми составила продажную запись о томъ, что продала дубенской синагогѣ на вѣчныя времена кусокъ земли, прилегающій къ кагальной школкѣ и находящійся противъ пивоваренаго завода около пруда, за сумму 70 золот.; кагальнымъ кварталнымъ былъ тогда ребе Мордухай Вилинскій.

Евр. Библ., т. VIII. Мат. для ист. евр. Юго-Зап. Россіи и Литвы, стр. 11.

1698 г. Декабря 28.

1311. Привилегія короля Августа II, данная Суховольскимъ жидамъ на свободное жительство и торговлю въ мѣстечкѣ Сухой Волѣ.

Мовша Эфраимовичъ, школьникъ Гродненскаго кагала, 14 января 1728 г., представилъ, для внесенія въ Гродненскія актовыя книги, привилегію короля Августа II, выданную Суховольскому кагалу въ Гроднѣ 28 декабря 1698 года. Въ этой привилегіи король Августъ II, согласно ходатайству евреевъ мѣстечка Сухая Воля, находящагося въ Ходоровскомъ ключѣ, Новодворскаго лѣсничества, Гродненскаго повѣта, даетъ евреямъ право свободно селиться въ Сухой Волѣ, строить тамъ дома и школу на избранномъ ими мѣстѣ, безъ помѣхи со стороны эконома или администратора, который, наоборотъ, обязанъ евреямъ выдѣлить избранное ими для этого мѣсто. Евреямъ разрѣшается заниматься торговлей разными товарами; строить лари, продавать разные напитки въ домахъ и лавкахъ своихъ, имѣть бани и ятки; товары городскіе крупные, дорогіе и дешевые держать и продавать вѣсомъ по фунтамъ и мѣрой на локти; снискивать себѣ всякіе способы къ приличному пропитанію; покупать земли, заниматься ремеслами. Имъ оставляется также прежнее мѣсто для кладбища безъ всякой за то платы и разрѣшается безпрепятственно хоронить какъ въ будни, такъ и въ праздничные дни. Всѣми исчисленными правами евреи могутъ пользоваться, не уплачивая никакихъ сборовъ королевскому дворовому управленію за дома, находящіеся вокругъ школы, за кладбище, бани и божницы. Суховольскіе евреи подлежатъ суду двора, однако, съ правомъ апелляціи къ королевскому задворному ассесорскому суду.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 276.

1698 г. Декабря 30.

1312. Привилегія Августа II, данная цеху Городненскихъ рыбаковъ.

Привилегія запрещаетъ евреямъ, какъ пріѣзжимъ, такъ и мѣстнымъ, торговать сельдями и всякаго рода рыбой—живой, вяленой, соленой, сушеной и жареной, при чемъ, въ случаѣ поимки, у нихъ не только конфискуется весь товаръ, но и налагается штрафъ въ 100 гривенъ, (считая по 40 грошей въ гривнѣ), изъ которыхъ половина должна идти на цехъ, а другая—въ королевскую казну.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 116.

1698 г.

1313. Приходо-расходная книга города Могилева за 1698 годъ.

Въ реестрѣ приходовъ между прочимъ значится:

Прихода съ 110 талеровъ городскихъ денегъ, остающихся у еврея Рутмановича, получено 10 тал. 68 шиллинговъ. Отъ еврея, Маркова сына, плацового 13 зл. 15 осм. Еврейкѣ Темце за 3½ гарнца меду—3 зл. 22 осм. За 10 гарнцевъ пива еврею уплочено—1 зл. 23 осм. Еврейкѣ въ Евутиномъ домѣ за медъ — 1 зл. 23 осм. Еврею Жушмановичу снова дано взаймы по записи въ книгѣ 1000 зл.; процентовъ за нихъ 200 зл. въ годъ; долгъ этотъ по распоряженію войта, записанъ въ книги на имя Василія Хомутовскаго, хотя деньги слѣдуютъ городскому скарбу, а не Хомутовскому. За написаніе квитанціи отъ еврея Добровенскаго и за хожденіе въ замокъ дано 2 зл. Боуфалу-лавнику за вписаніе въ замковыя книги жалобы на тѣхъ же евреевъ дано 1 зл.—По дѣлу тѣхъ же евреевъ дали лавнику Боуфалу 10 зл. Купили у еврея вареныхъ гусей за 6 зл. Еврею за дрова 15 осмаковъ

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, первая половина, стр. 7—141.

1692—1698 г.

1314. Хроника игуменовъ, архимандритовъ, ктиторовъ и покровителей Городненскаго Коложскаго монастыря, чина св. Василія Великаго.

Хронику эту составилъ въ 1738 г. на основаніи монастырскаго архива докторъ святаго Богословія Римскаго, позднѣе городненскій архимандритъ монахъ чина святаго Василія Вели-

каго Игнатій Кульчинскій. Описывая дѣятельность архимандрита Симеона Огурцевича, управляющаго монастыремъ отъ 1692 до 1698 года, лѣтописецъ, между прочимъ, разсказываетъ, что архимандритъ этотъ возобновилъ разоренную церковь. Отдавъ какому-то еврею Лейбѣ въ аренду фольваркъ Чещевляки съ принадлежностями, кирпичный заводъ и всю юрисдику, архимандритъ поручилъ мірянину, Гевасію, наблюдать за обновленіемъ церкви и входить по сему предмету въ сношенія съ евреемъ-арендаторомъ. Затѣмъ лѣтописецъ прибавляетъ: „удивляюсь, что сей прелатъ отдалъ жиду всѣ монастырскія угодія и даже поручилъ возобновленіе церкви. Кажется, что иначе онъ не могъ поступить, потому что не было подъ рукою монаха, способнаго къ дѣламъ хозяйственнымъ, такъ какъ въ то время былъ большой недостатокъ въ монахахъ".

Археографич. Сборн. документовъ, изд. при Управленіи Виленскаго Учебнаго округа т. IX, стр. 412 и 444.

1699 г. Января 24.

1315. Продажная запись выданная п. Каменогурскимъ еврею Дубенскому Ребе Нисану Шмойловичу на землю въ городѣ Дубно, прилегающую къ землѣ Нисана Шмойловича.

Въ Дубенскомъ гродскомъ урядѣ составлена продажная запись на основаніи которой п. Каменогурскій продаетъ Нисану Шмойловичу, его женѣ и потомкамъ участокъ земли, прилегающій къ землѣ послѣдняго, и находящійся со стороны улицы, противъ польской больницы, за 300 зол. Шмойловичу и его потомкамъ разрѣшается распоряжаться этой землей—по своему усмотрѣнію продавать, дарить, замѣнять ее, строить на ней и т. п. Продавецъ обязуется на свой счетъ отстаивать право покупателя въ любомъ судѣ, если-бы кто-нибудь посягалъ на нихъ. Такъ какъ земля эта когда-то находилась подъ шляхетской юрисдикціей, то Шмойловичъ просилъ у уряда разрѣшенія на покупку, каковое и получилъ.

Евр. Библ., т. VIII. Мат. для ист. евр. Юго-Зап. Россіи и Литвы, стр. 11.

1699 г. февраля 10.

1316. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства вслѣдствіе съѣзда депутатовъ всѣхъ воеводствъ 21 декабря 1698 г.

Дворяне Брестскаго воеводства, между прочимъ, постановили: въ виду недостаточности собранныхъ податныхъ суммъ на удовлетвореніе предстоящихъ расходовъ по продовольствію войскъ и

проч., продолжить взиманіе экстраординарныхъ податей различныхъ наименованій, между прочимъ, и поголовной подати съ евреевъ и на 1699 годъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 208.

1699 г. марта 19.

1317. Реестръ вещей, украденныхъ жидами изъ Верховицкой церкви.

19 марта 1699 года отецъ Малишевскій изъ Косны, недалеко отъ Клещель, явившись въ Яловскій дворъ, жаловался на то, что Верховицкая церковь обокрадена. Яловскій подстароста оказалъ ему содѣйствіе въ поимкѣ воровъ, у которыхъ оказалась разная церковная утварь и облаченія. Оба вора—евреи: Гершонъ Шломовичъ, сынъ арендатора изъ Высокаго, и товарищъ его Абрамъ Зимелевичъ, у которыхъ найдены пять отмычекъ, маленькая пила и шило. Они выданы были подстаростою священнику.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 250.

1699 г. апрѣля 29.

1318. Постановленіе мѣщанъ могилевскихъ относительно уплаты разныхъ повинностей.

Пунктъ 2-й: могилевскіе евреи, не платившіе слѣдуемыхъ съ нихъ сборовъ въ теченіе 6 лѣтъ, обязаны внести городу деньги за все время.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. X, стр. 489.

1669 г. мая 1.

1319. Частное письмо подскарбія в. кн. Литовскаго Венедикта Сапѣги, въ которомъ онъ поручаетъ своему служителю Рору возвратить его заемныя письма жиду Іоилю Быховцу.

Еврей Сапсай Высоцкій представилъ для внесенія въ Брестскія гродскія книги частное письмо подскарбія в. кн. Литовскаго Венедикта Павла Сапѣги на имя п. Владислава Рора изъ Высокаго, помѣченное 1 мая 1699 п. Сапѣга пишетъ Рору, что у послѣдняго должны находиться слѣдующія обязательства отъ евреевъ: одно на 500 талеровъ битыхъ, за подписью Іоеля Быховца и Айзика, выданное ему Сапѣгѣ во время Варшавскаго сейма текущаго года отъ имени всѣхъ еврейскихъ общинъ в. кн. Литовскаго; другія два отъ Брестскаго кагала, каждое на сумму

250 талеровъ битыхъ, со срокомъ уплаты на св. Яна 1695 и 1696 г.; четвертое, хранящееся у Лейбуся Хаимовича, на сумму 250 талеровъ, взамѣнъ котораго сей послѣдній выдалъ обязательство отъ себя на такую же сумму, со срокомъ уплаты на св. Яна 1694 г.; обязательство это имѣетъ быть возвращено Лейбусю, а онъ въ свою очередь, обязанъ отдать таковое Брестскому кагалу. Затѣмъ, Сапѣга поручаетъ Рору возвратить всѣ четыре вышеуказанныя обязательства еврею Іоелю Быховцу въ собственныя руки.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 293.

1699 г. Мая 2.

1320. Постановленіе мѣщанъ могилевскихъ касательно сбора податей

Пунктъ 4. Такъ какъ послѣ смерти короля Яна III, когда во время междуцарствія пришлось откупиться отъ гетмана вел. кн., желавшаго помѣстить въ Могилевѣ войска на постоянныя квартиры, евреи не внесли ни одного талера въ счетъ уплоченной городомъ суммы, то взыскать съ нихъ, какъ за прошлое, такъ и за настоящее, 20 тыс. польскихъ злотыхъ. Если-же евреи не захотятъ внести этой суммы и будутъ возражать, то подать объ этомъ жалобу возному.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. X, стр. 490.

1699 г. Мая 5.

1321. Инструкція дворянъ Брестскаго воеводства, данная избраннымъ ими депутатамъ, отправляемымъ на сеймъ.

Въ этой инструкціи, депутатамъ, между прочимъ, поручается просить короля о прекращеніи впредь обычной выдачи евреямъ желѣзныхъ листовъ по долговымъ обязательствамъ, препятствующихъ взысканію съ нихъ по ихъ долговымъ записямъ, и самимъ евреямъ запретить испрашивать выдачу такихъ листовъ; если же такіе листы окажутся, то считать ихъ недѣйствительными.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV. стр. 59.

1699 г. Мая 26.

1322. Распоряженіе княгини Любомірской, въ которомъ она исчисляетъ повинности и права дубенскихъ мѣщанъ и указываетъ мѣры городского благоустройства.

Въ этомъ распоряженіи къ евреямъ относятся слѣдующія мѣста:

Распоряженіе это имѣетъ быть объявлено въ еврейской школѣ школьникомъ.

Въ видахъ предотвращенія на будущее время постоянныхъ ссоръ между ксендзомъ княгини и еврейскимъ кагаломъ по поводу производства торговли въ воскресные и праздничные дни,—постановлено. Въ большіе праздники лавки должны быть совершенно заперты: въ дни же воскресные и меньшихъ праздниковъ лавки могутъ быть мѣстами лишь притворены, а мѣстами совсѣмъ открыты, для удобства путешественниковъ и людей бѣдныхъ, которые въ иные дни не могутъ заботиться о своихъ потребностяхъ.

Пунктъ 12 распоряженія, указывающій мѣсто для устройства ремесленныхъ мастерскихъ вдоль городского вала, около каменныхъ воротъ, предписывающій оградить свалочное мѣсто не сосновыми, а дубовыми столбами, а также устанавливающій обязанность починять и содержать въ исправности мосты и дороги, подъ опасеніемъ штрафа на каждый цехъ въ 10 копъ—распространяется также и на евреевъ, которые обязаны заготовлять для этого древесный матеріалъ зимой.

Арх. Юго-зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 177.

1699 г. Мая 27.

1323. Постановленіе мѣщанъ могилевскихъ касательно нѣкоторыхъ хозяйственныхъ распоряженій.

Пунктъ 5. Такъ какъ могилевскіе евреи хотятъ оставаться при городѣ и согласны вносить свою долю на содержаніе войска, то назначить депутатовъ отъ магистрата, которые обложили бы ихъ налогомъ—согласно постановленію прошлой сессіи, безъ всякаго снисхожденія.

Истор.-юрид. матер., Сазонова, вып. X, стр. 493.

1699 г.

1324. Приходо-расходная книга города Могилева, за 1699 г.

Къ евреямъ относятся слѣдующія мѣста:

10 ноября по распоряженію бурмистра продано еврейкѣ 21 мѣрка скарбоваго ячменя по $2^1/_2$ зл. мѣрка; итого 52 зл. 15 осм. Отъ еврея, Маркова сына, получено 6 зл. 15 осм. Еврейкѣ уплачено за медъ выпитый „енеральскою рейтарыей“, за 4 гарнца 4 зл. 8 осм. 14 января уплачено еврею за 8 гарнц. меду 8 зл. 16 осм. По распоряженію войта куплена бумага для составленія переписи всѣхъ безъ исключенія юрисдицкій „ксендзовскихъ и поповскихъ, шляхецкихъ, жидовскихъ и черницкихъ“. 13 Декабря

выпили 2 гарнца меду при соглашеніи съ евреемъ Маркомъ относительно чоповаго и шелеговаго. 2 іюля проѣзжали черезъ Могилевъ оршанскіе поборцы и остановились у еврея въ Михалевомъ домѣ по Шкловской улицѣ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XIII, стр. 9—154.

1699 г.

1325. Изъ „Записокъ игумена Ореста".

Могилевскій замокъ съ экономіею, равно какъ и другія королевскія экономіи, сданы были (королемъ Августомъ II) въ аренду прибывшимъ изъ Саксоніи нѣмцамъ: Бейману и Лейману, при чемъ сборщиками денегъ были евреи.

Арх. Сборн., т. II, Приложеніе стр. XXXII.

1698—1699 г.

1326. Изъ дневника Іоанна Георга Корба, секретаря посольства отъ Императора Леопольда I къ Царю Петру 1.

„Подкрѣпивъ свои силы... доѣхали мы до Столупянъ. До сего мѣста, говоря о Пруссіи, нѣтъ евреевъ, но въ Польшѣ особенно же въ Литвѣ, ихъ множество".

„Вечеромъ прибыли мы въ деревню Вильковишки. Съ этого мѣста евреи уже содержатъ питейные дома".

„Поздно ночью добрались мы до села Доры (по дорогѣ изъ Вильны). Господинъ посланникъ съ миссіонерами и высшими чиновниками провелъ ночь на какомъ то хуторѣ Виленскаго Кастеляна Слушки, всѣ же прочіе ночевали въ жидовской корчмѣ".

„Марта 22-го пріѣхали въ Смолевичи (за Минскомъ). Такъ какъ тутъ постоялый дворъ содержался евреемъ, то мы рѣшили, праздновать воскресный день въ мѣстѣ нашего обѣда, въ городкѣ называемомъ одними Жодиномъ, другими Богуславомъ; но и тамъ содержатель постоялаго двора былъ еврей, поэтому и не было у насъ никакого богослуженія".

„28-го марта мы прибыли въ Шкловъ... Губернатору крѣпости мы обязаны тѣмъ, что получили покойное помѣщеніе въ удобныхъ домахъ. Эти дома принадлежатъ евреямъ, которые составляютъ въ городѣ богатѣйшее и вліятельнѣйшее сословіе людей. Сперва они не впускали насъ въ свои жилища, и только по приказанію Губернатора намъ ихъ отворили".

„2 апрѣля пріѣхали мы въ городъ Горки, весьма длинный и заселенный евреями. Ночевали мы у евреевъ. Въ комнатѣ

была еще кое какая чистота, но спавшіе въ сараяхъ нашли тамъ гадость, доводившую ихъ до дурноты".

„На обратномъ пути въ Вѣну, въ городѣ Рожанѣ мы наняли извощиковъ изъ евреевъ доставить наши пожитки въ Варшаву, за что заплатили съ каждой лошади по шести имперіаловъ".

„Въ Варшавѣ у св. Креста крестили еврея: воспреемниками были кардиналъ Радзѣевскій и жена Великаго Канцлера Литовскаго. Новокрещенный получилъ имя Михаила".

Описывая Московскіе нравы, Корбъ говоритъ: „Въ Московіи некрещенные евреи жить не могутъ, потому, какъ говорятъ Московитяне, что было бы странно, если бы отъ нихъ, Москвитянъ, религіей отличались тѣ, въ нравахъ и поведеніи которыхъ оказываются не менѣе замѣчательная хитрость и способность къ обману".

Дневникъ поѣздки въ Московское государство Іоанна Корба, стр. 24, 28, 30, 32, 33, 200, 204, 281.

1700 г. января 11.

1327. Жалоба Петра Огильвія на жида Файвиша Яхимовича Тереспольскаго мѣщанина по поводу неуплаты симъ послѣднимъ долга.

Петръ Огильвій подалъ въ Брестскій Войтовскій судъ на еврея Файвиша Яхимовича жалобу о томъ, что онъ не возвращаетъ ему долга, не смотря на неоднократные по этому дѣлу декреты, въ силу которыхъ домъ Файвиша переданъ ему, Огильвію, во владѣніе (intromissya) впредь до уплаты Файвишемъ долга по обязательствамъ. Но Файвишъ отправился въ Варшаву и выхлопоталъ отъ Виленскаго каштеляна листъ, на основаніи котораго дѣло это должно было подлежать третейскому суду. Судьями избраны были: со стороны Огильвія, старшіе евреи Тереспольскаго кагала, а со стороны обжалованнаго—Пинскій раввинъ Франкель и факторъ Виленскаго каштельяна, Зельманъ. Но затѣмъ Файвишъ привелъ въ засѣданіе другихъ евреевъ, а самое засѣданіе было съ пятницы перенесено на воскресенье, когда Огильвій, находясь на богослуженіи, не могъ явиться. Третейскій судъ предложилъ ему на выборъ четыре рѣшенія. Огильвій избралъ то рѣшеніе, согласно которому Файвишъ долженъ былъ уплатить ему двѣ тысячи злотыхъ въ четыре срока съ тѣмъ, что въ случаѣ малѣйшей неаккуратности со стороны Файвиша. предшествовавшій взносъ не принимается въ счетъ, а остается въ пользу Огильвія въ видѣ неустойки, и, сверхъ того, Огильвію возвращаются прежнія его права по декретамъ и по временному владѣнію домомъ Файвиша. Но такъ какъ непризванные судьи дѣлали безмѣрную прово-

лочку въ выдачѣ ему, Огильвію, оформленнаго рѣшенія, а Файвишъ между тѣмъ сталъ хлопотать, чтобы они постановили иное рѣшеніе, и такъ какъ судъ оказался пристрастнымъ, то жалующійся опротестовалъ все это предъ подстаростіемъ Тересполькимъ, паномъ Стржижевскимъ. Тогда еврей Файвишъ сталъ просить жалобщика избрать новый составъ третейскихъ судей изъ христіанъ, но когда жалобщикъ и на это согласился, то Файвишъ сталъ опять затягивать дѣло, доводя жалобщика до большихъ убытковъ. Мало того, Файвишъ оскорблялъ словами завѣдующаго домомъ и служащихъ, угрожая имъ, а 15 января нанесъ оскорбленіе самому жалобщику, угрожая смертью его слугѣ. Завѣдующій домомъ и многіе изъ служащихъ заболѣли, а одинъ изъ нихъ умеръ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 468.

1700 г. Января 17.

1328. Посвидѣтельствованіе вознаго о насиліяхъ, дѣлаемыхъ жидомъ Файвишемъ Яхимовичемъ Огильвію.

Брестскій возный свидѣтельствуетъ, что еврей Файвишъ Яхимовичъ разными угрозами здоровью жильцовъ его дома, заложеннаго п. Огильвію, довелъ до того, что одинъ слуга въ этомъ домѣ умеръ, а всѣ жильцы переболѣли. Онъ угрожалъ также жизни слугъ п. Огильвія и самому п. Огильвію. Послѣдній, не будучи въ состояніи справиться съ Файвишемъ и въ виду великой его изворотливости, долженъ былъ для охраны дома на время своего отъѣзда помѣстить новаго сторожа, взамѣнъ прежняго, вытѣсненнаго оттуда Файвишемъ.

Акты Вил. Арх. Ком. томъ VI, стр. 471.

1700 г. Января 19.

1329. Приговоръ къ банниціи еврея Абрамовича по дѣлу его съ дв. Твардовскимъ о долгѣ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 4.

1700 г., въ концѣ января.

Челобитье на студентовъ за князя Хованского.

1330. Въ жалобѣ, поданной царю Петру Алексѣевичу на студентовъ Кіевской Духовной Академіи, Кіевскій магистратъ разсказываетъ слѣдующее. Напавъ во дворѣ ратуши на фастовскаго еврея Беня Абрамова, студенты побили и ограбили его; окру-

жающіе схватили ихъ и отвели въ ратушу, гдѣ ихъ задержали для разспроса и затѣмъ снова отпустили. На другое утро Беня Абрамовъ, придя въ ратушу, разсказалъ, что ночью студенты искали его во дворѣ, гдѣ онъ жилъ, и не найдя, забрали его лошадь и вещи. Магистратъ обратился тогда къ ректору и къ префекту Академіи съ просьбой, чтобы студенты возвратили еврею награбленное и впредь вели себя въ городѣ примѣрно, такъ какъ за обиды, понесенныя пріѣзжими съ польской стороны христіанами и евреями отъ студентовъ, потомъ отплачиваютъ кіевскимъ мѣщанамъ въ Польшѣ. Префектъ отвѣтилъ: не только не возвратимъ коня еврею, но и всѣхъ васъ мѣщанъ будемъ бить. На слѣдующій день—30 января,—студенты, опять напали на улицѣ на Беня, который вбѣжалъ во дворъ кіевскаго полковника Константина Макіевскаго, гдѣ его спряталъ въ коморѣ его приказчикъ Сава Моженевскій. Не найдя во дворѣ Беня, студенты хотѣли бить Моженевскаго, который отвелъ Беня въ ратушу, гдѣ тотъ переночевалъ. На слѣдующій день магистратъ обратился съ жалобой къ боярину и воеводѣ Кіевскому, князю Хованскому, который послалъ своихъ людей къ ректору и префекту, и велѣлъ то же сдѣлать и магистрату. Этотъ послѣдній, кромѣ своихъ урядниковъ, послалъ также Беня съ другимъ евреемъ Рафаломъ, толмачомъ войсковымъ. Ректоръ велѣлъ студентамъ отдать коня, но студенты, выбѣжавши изъ школы, схватили Беня, избили его до смерти и денегъ четыре рубля отняли. Магистратъ снова жаловался кн. Хованскому, и тотъ послалъ на студентовъ своихъ стрѣльцовъ. Но студенты, собравшись во множествѣ и вооружившись, прогнали стрѣльцовъ и произвели въ городѣ полный разгромъ. Магистратъ, указывая на всѣ эти, а также и прежніе „студенские бунты“, умоляетъ Царя, чтобъ онъ велѣлъ своимъ воеводамъ впредь оберегать Кіевскихъ мѣщанъ отъ своеволія студентовъ.

Сборникъ историч. матеріаловъ, извлеч. изъ древнихъ актовыхъ книгъ Кіевск. Центр. Архива, стр. 45—50.

1700 г. Марта 2.

1331. Подтвержденіе Августомъ II привилегіи, или иначе „сервитората“, выданнаго Яномъ III еврею Фишелю Левковичу на „генеральное жидовское писарство“.

Въ Владимірскомъ гродскомъ урядѣ еврей Фишель Левковичъ, генеральный писарь коронныхъ евреевъ, предъявилъ подтвердительную грамоту короля Августа II слѣдующаго содержанія: Августъ II подтверждаетъ привилегію данную Левковичу кор. Іоанномъ III, которая гласитъ: такъ какъ королю рекомендовали Левковича, генеральнаго писаря, выбраннаго среди коронныхъ евреевъ,

какъ человѣка способнаго и желающаго служить по мѣрѣ силъ королю, Іоаннъ III причисляетъ его къ своимъ сервиторамъ. Ему разрѣшается жить при дворѣ или, гдѣ захочетъ, заниматься всякаго рода торговлей, имѣть свои лавки и торговать напитками; онъ имѣетъ право построить на своей землѣ въ Владимірѣ, на войтовщинѣ, винокурню, пивоварню и солодовню, право это вѣчное, ему и потомкамъ его дарованое. При этомъ король освобождаетъ Левковича на основаніи писемъ евреевъ коронныхъ и владимірскихъ, отъ обязательствъ, взятыхъ на себя владимірской синагогой и земскихъ владимірскихъ долговъ, и кредиторы не имѣютъ права предъявлять къ нему претензіи. Левковичъ подлежитъ лишь судебной отвѣтственности передъ королемъ или маршалкомъ и ни къ какому другому суду привлекаемъ быть не можетъ. При томъ онъ можетъ пользоваться всякими свободами, дарованными королевскимъ сервиторамъ; онъ освобождается отъ солдатскихъ постоевъ, и запрещается ставить ему какія-либо препятствія при разъѣздахъ его по городамъ и мѣстечкамъ какъ по королевскимъ, такъ и по своимъ дѣламъ. Дано въ Варшавѣ 18 апр. 1679, подтверждено кор. Августомъ 11 іюля 1699.

Евр. Библ., т. VIII. Мат. для ист. евр. Юго-Зап. Россіи и Литвы, стр. 13.

1700 г. Мая 31

1332. Заявленіе вознаго о неявкѣ крестьянъ для привода еврея къ назначенной ему копнымъ судомъ присягѣ.

Зимель Зеликовичъ, арендарь Подорескій явился для присяги, по приговору копнаго суда села Залускаго. Присягу онъ долженъ былъ принять въ присутствіи трехъ крестьянъ. Но эти крестьяне не явились и Зимель Зеликовичъ, прождавъ съ утра до пяти часовъ пополудни, просилъ записать въ книги его готовность принять присягу, что и было сдѣлано.

Акты Вил. Арх. Ком., Т. XVIII, стр. 511.

1700 г. Августа 17.

1333. Челобитня кіевскаго магистрата къ Царю Петру Алексѣевичу о нанесеніи тяжкихъ побоевъ студентами братской школы фастовскому еврею Бенѣ Абрамову, многимъ мѣщанамъ и ратнымъ людямъ въ г. Кіевѣ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 12.

1700 г. Октября 20.

1334. Явка къ записи во Владимірскія гродскія книги грамоты королевы Боны евреямъ города Ковеля отъ 14 августа 1547 года.

Грамота представлена къ записи 20 октября 1700 г. ковельскимъ мѣщаниномъ Гиршемъ Ицковичемъ.

См. № 463.

1700 г.

1335. Приходо-расходная книга города Могилева за 1700.

Къ евреямъ относятся слѣдующія мѣста:

Отъ еврея Балама таляръ битый. Отъ еврея Маера 3 зл. Поступило съ Лезерковщизны, между прочимъ, отъ еврея Маіара 10 зл. Въ январѣ заплочено еврейкѣ Илющице за медъ, забранный во время выборовъ, а также въ другое время—всего за 40 гарнцевъ 8 зл. 7 осм. Еврейкѣ Илющисе за $1^1/_2$ гарнца меду 2 зл. 4 осм. Еврейкѣ уплочено за медъ 2 зл. 25 осм, По тремъ запискамъ войта уплочено еврейкѣ Темцѣ за $20^1/_2$ гарнцевъ меду 28 зл. 13 осм. За гарнецъ меду для еврея администратора, когда онъ явился въ ратушу, уплочено 1 зл. 13 осм. Еврейкѣ Темцѣ за 15 гарн. меду по 1 зл. 10 осм. за гарнецъ; въ разное время набрано у той же еврейки меду по той же цѣнѣ за 34 зл. 4 осм. Еврейкѣ Илющисе за 9 гарнцевъ меду 13 зл. Еврейкѣ Темцѣ за $4^1/_2$ гарнца меду по той же цѣнѣ 6 зл. 15 осм.; по другой запискѣ той же Темцѣ за $4^1/_2$ гарнца меду по той же цѣнѣ 6 зл. 15 осм., у той же Темки набрано меду въ разное время 4 гарнца по той же цѣнѣ—5 зл. 23 осм. При платежѣ наемной платы за могилевскій кабакъ, когда еврей явился на ратушу, куплено по распоряженію войта у п. Самуеля Кузевки $1^1/_2$ гарнца вина по 6 тынфовъ 15 осм. за гарнецъ; слѣдуетъ 9 зл. 22 осм. Въ тотъ же день (1-го іюня) ходили къ бѣлорусскому епископу просить, чтобы онъ запретилъ евреямъ строить на своей землѣ Забувщизнѣ; съ этой цѣлью старосты старшаго братства поставили тамъ крестъ; имъ отнесли къ тому времени гарнецъ вина, за который уплочено 6 зл. 24 осм. За медъ, взятый у еврея Ковтуна,—10 гарнцевъ по 40 осм.,—слѣдуетъ 13 зл. 10 осм. За три кварты меду у Илющихи уплочено 22 осм.

Истор.-юрид. акты, Сазонова, вып. XIV, первая половина, стр. 6—93.

1700 г.

1336. Изъ сочиненія „Деваръ Сераваимъ“.

Авторъ разсказываетъ, что царь московскій, укрѣпившись въ Вильнѣ, рѣшилъ ночью напасть на шведскій лагерь. „В городѣ были Евреи, подданные короля польскаго, а когда услышали объ умыслахъ противъ короля Сивета [1]), то двое или трое отступниковъ нашего народа, поднялись и ушли къ королю Сивета и разсказали все дѣло“.

Записки Одесск. Общ. Истор. Древн. т. II, стр. 698.

1701 г. Февраля 10.

1337. Постановленіе дворянъ Пинскаго повѣта на Срѣтенскомъ сеймикѣ.

Поголовный еврейскій сборъ въ количествѣ двухъ тысячъ злотыхъ ежегодно будетъ собираться пинскимъ кагаломъ и имъ-же доставляться ротмистру трибунальской пѣхоты. Такъ что отнынѣ сборъ этотъ будетъ находиться въ вѣдѣніи самихъ-же евреевъ, которые должны собранныя деньги отослать ротмистру или имѣть ихъ на-готовѣ, когда за ними пріѣдутъ.

Акт. Вил. Арх. К., т. XIII, стр. 133.

1701 г. Февраля 11.

1338. Отрывки изъ путевыхъ записокъ старца Леонтія, ходившаго въ Іерусалимъ.

„...И февраля въ 11 день пришли въ городъ лядской Немировъ... ...Градъ Немировъ жильемъ не добре великъ, да весь раззоренъ отъ татаръ. Кругъ его валъ земляной; а въ немъ жидовъ много, почитай, все жиды! Зѣло пригожій родъ жидовскій, паче же полъ женскій красовитъ, какъ будто написанные! Другихъ такихъ жидовъ не наѣзживали во всей Турецкой землѣ и Волошеской“...

Черниговскій Листокъ, 1862 г., № 6, стр. 48.

1701 г. Апрѣля 18.

1339. Инструкція дворянъ Брестскаго воеводства, данная депутатамъ, отправляемымъ на сеймъ Варшавскій.

Въ инструкціи этой, между прочимъ, поручается депутатамъ: требовать на сеймѣ, чтобы евреи впредь лишены были права

[1]) Швеціи.

брать въ аренду королевскія экономическія имѣнія, ходатайствовать объ изданіи закона, коимъ запрещалось бы евреямъ прикрываться королевскими желѣзными листами отъ взысканія съ нихъ долговъ шляхтѣ; требовать чтобы отнынѣ таковые имъ не выдавались, а также, чтобъ иные паны ихъ въ этомъ отношеніи не охраняли своею протекціею, и въ особенности, чтобы немедленно было приступлено къ исполненію по декретамъ о взысканіи съ Брестскаго кагала суммъ, слѣдующихъ разнымъ кредиторамъ. Наконецъ, депутатамъ поручается требовать взысканія съ евреевъ г. Войня поголовныхъ податей за 1699 г., внесенныхъ за нихъ сборщиками этихъ податей.

Акты Виленск. Археограф. коммиссіи, т. IV, стр. 305.

1701 г. Апрѣля 18.

1340. Инструкція, данная дворянами воеводства волынскаго депутатамъ, отправляемымъ на сеймъ.

Въ инструкціи, между прочимъ, выставлено требованіе, чтобы въ мѣстечкахъ, городахъ и деревняхъ евреи и арендаторы не взыскивали мостового съ телѣгъ, принадлежащихъ шляхтѣ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 393.

1701 г. Мая 9.

1341. Жалоба игумена Бѣлостокскаго монастыря, Ѳеодосія Падальскаго, на дворянина Владислава Путошинскаго.

Игуменъ Бѣлостокскаго и Луцкаго монастырей, Ѳеодосій Падальскій, отъ имени своего и братіи, а также отъ имени монастырскаго повара, Ивана Даниловскаго, равно отъ имени не могущихъ явиться евреевъ, Шмуля сына Менделева, арендатора винокурни и корчмы монастырскихъ и Гейли, жены того-же арендатора, подалъ 9 мая 1701 года Луцкому гродскому уряду жалобу на дворянъ Путошинскаго, Выговскаго и Маковскаго. Путошинскій получилъ отъ жалобщиковъ взаймы двѣ тысячи злотыхъ и въ обезпеченіе этого долга предоставилъ имъ въ залогъ нѣсколько крестьянъ изъ принадлежащей ему части села Гати, но въ то же время заставилъ этихъ крестьянъ работать на себя. Опасаясь, чтобы эти крестьяне отъ тяжкой работы не бѣжали совсѣмъ, жалобщики хотѣли возвратить ихъ Путошинскому, отсрочивъ ему уплату долга на полгода. Но Путошин-

скій, уклоняясь отъ уплаты, заставилъ Мотю, своего арендатора въ Гати, подписать и выдать отъ имени Менделя, арендатора монастырскаго, какую-то росписку на сумму двѣсти злотыхъ. Хотя очевидно было, что Мендель въ дѣйствительности ничего не долженъ былъ Путошинскому, но жалобщики, для того чтобы монастырскія пивоварня и корчма, пустующія въ теченіе шести недѣль, вслѣдствіе бѣгства арендатора Менделя отъ преслѣдованій Путошинскаго, могли давать какой-либо доходъ, вынуждены были дать Менделю для расплаты двѣсти злотыхъ изъ монастырскихъ денегъ. При отдачѣ этихъ денегъ въ присутствіи сосѣдей дворянъ, Мендель упрашивалъ Путошинскаго впредь не довѣрять брату его, Мотѣ, предостерегая, что, въ противномъ случаѣ, Мотя навѣрное убѣжитъ и онъ, Мендель, за брата своего болѣе платить не будетъ. Путошинскій тутъ же обѣщалъ впредь никогда не заявлять претензіи къ Менделю за долги брата его Моти; но даннаго слова не сдержалъ. Проѣзжая съ слугами своими мимо монастыря, причемъ всѣ были вооружены, Путошинскій наѣхалъ на село Бѣлостокъ и, остановившись въ монастырской корчмѣ, напалъ на Гейлю и Шмуйля, жену и сына Менделева избилъ арапниками, Шмуйлѣ-же приказалъ набросить на шею веревку и вести передъ собой къ себѣ домой, въ село Гати, мимо монастыря, подгоняя его сзади арапникомъ. Видя это, жалобщикъ съ братіей сошли съ горы безоружные, скромно прося не употреблять насилія надъ евреемъ, живущимъ подъ покровительствомъ монастыря. Въ этотъ моментъ еврей, сбросивъ съ шеи веревку, пошелъ къ монастырю. Путошинскій выстрѣлилъ въ игумена изъ пистолета въ упоръ, но пистолетъ далъ осѣчку. Тогда Выговскій толкнулъ игумена лошадью, свалилъ его въ грязь и разорвалъ на немъ рясу; второй слуга Путошинскаго, Маковскій, побросалъ на землю ружье, саблю безъ ноженъ и шапку: прежде, чѣмъ съѣхать съ монастырской земли, они жестоко изрубили монастырскаго повара саблями. Въ удостовѣреніе чего игуменъ представилъ уряду ружье, поясъ, саблю и шапку. Одновременно въ урядъ явился лично возный изъ Бѣлостока и удостовѣрилъ, что 9 мая 1701 года, въ сопровожденіи двухъ дворянъ, по приглашенію игумена Ѳеодосія Падальскаго, былъ въ Бѣлостокѣ—сперва въ монастырѣ, въ поварской избѣ, гдѣ засталъ монастырскаго повара, больного отъ нѣсколькихъ серьезныхъ ранъ на правой рукѣ, потомъ былъ у жены Менделя, Гейли, у которой оказались подтеки отъ множества ударовъ по головѣ, по лицу и по плечамъ. Наконецъ, у Шмуйля оказались раны отъ ударовъ по головѣ, по лицу и по плечамъ. Корчма оказалась пустою, оставленною бѣжавшимъ арендаторомъ. Обо всемъ этомъ возный предъ урядомъ свидѣтельствовалъ, и все изложенное въ гродскія книги записано.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. I, т. IV, стр. 176.

1701 г. Мая 9.

1342. Жалоба дворянина Владислава Путошинскаго на игумена и братію Бѣлостоцкаго монастыря.

Путошинскій отъ имени своего и дворянъ: Выговскаго и Маковскаго, 9 мая 1701 года, подалъ луцкому гродскому уряду жалобу на игумена Бѣлостоцкаго монастыря, Ѳеодосія Падальскаго, діакона Гедеона, на всю братію монастырскую, на монастырскаго повара Ивана, на слугъ и крестьянъ монастырскихъ, а также на евреевъ: Менделя Мошковича, арендатора монастырскаго, на сестру его Эстю Мошковичовну, и на сыновей его: Шмуйла, Веню и Хваля „wykoссe", родного брата и дяди своего, Моти, арендатора истца въ селѣ Гати, о слѣдующемъ. Еврей Мендель, въ отмщеніе за то что, по приказанію игумена, вынужденъ былъ заплатить истцу двѣсти злотыхъ за брата своего Мотю, за котораго онъ поручился, тайкомъ выселилъ Мотю изъ имѣнія истца, села Гати. Чрезъ это тайное выселеніе истецъ лишился какъ арендной платы за корчму, такъ и другихъ доходовъ, всего на сумму двѣ тысячи злотыхъ. О взысканіи этого убытка съ Менделя, какъ Торчинскаго мѣщанина, онъ завелъ тяжбу въ Торчинскомъ замкѣ. Возвращаясь 8 мая 1701 года, втроемъ, въ день праздничный, съ богослуженія, чрезъ село Бѣлостокъ, имѣя при себѣ дѣловыя бумаги, подлежавшія представленію въ трибуналъ, жалобщикъ, увидѣвъ Хваля, сына Менделя, приказалъ было его схватить, для представленія въ городъ Луцкъ, какъ укрывателя. Въ это время отецъ игуменъ, хотя и видѣлъ, что пойманный еврей Хваль уже возвращался съ плотины, тѣмъ не менѣе по подговору арендатора своего, Менделя, велѣлъ ударить въ набатъ и бросился съ обнаженною рапирою, въ сопровожденіи слугъ и крестьянъ, вооруженныхъ палками, дручьемъ, дубинами, цѣпами, на плотину и, догнавши, обрубилъ Выговскому руку рапирой; потомъ отецъ діаконъ, безъ малѣйшаго уваженія, ударивъ Маковскаго дубиной въ лобъ, сбросилъ его съ коня, и тогда поваръ рубилъ лежачаго саблей, а мужичье било и уродовало до того, что одному Богу извѣстно, останется-ли онъ въ живыхъ. Затѣмъ, оставивъ Маковскаго лежащимъ въ грязи, втоптали въ грязь дѣловыя бумаги, захватили мушкетъ, alias двуствольное ружье, саблю, шапку и все, что при немъ было. Что-же касается самого жалобщика, то, не уважая великое имя его стариннаго рода, бросились за нимъ съ цѣлью убить и навѣрное убили бы его, еслибъ ему не удалось укрыться во дворѣ пана Семена Жабокржицкаго. Возвращаясь назадъ въ монастырь, отецъ игуменъ еще разъ ударилъ Маковскаго въ лобъ

рапирой. Въ подтвержденіе всего этого сослался на тутъ-же явившагося генеральнаго вознаго Волынскаго воеводства, Ивана Левицкаго, который удостовѣрилъ, что онъ лично былъ въ селѣ Гати и въ присутствіи дворянъ: Семена Жабокржицкаго и Войцѣха Станислава Кобылянскаго, осмотрѣлъ раненныхъ и видѣлъ у Выговскаго на правой рукѣ отрублены четыре пальца, а Маковскаго лежащаго избитымъ, въ агоніи.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. I, т. IV, стр. 170.

1701 г. Мая 9.

1343. Жалоба дворянина Владислава Путошинскаго на игумена Бѣлостоцкаго монастыря, Ѳеодосія Падальскаго и на дворянина Іосифа Гулевича, ктитора того-же монастыря.

Путошинскій 9 мая 1701 года подалъ луцкому гродскому уряду жалобу на игумена Бѣлостоцкаго монастыря, Ѳеодосія Падальскаго, и на дворянина Гулевича о томъ, что игуменъ, не довольствуясь тѣмъ, что вмѣстѣ съ братіею своею, слугами монастырскими и крестьянами догналъ истца на Бѣлостокской плотинѣ, ѣхавшаго послѣ богослуженія изъ Торчина, и напалъ на него, наносилъ ему оскорбленія за еврея укрывателя бѣглыхъ (wykosce) и едва не пронзилъ рапирой, еслибъ истецъ на лошади не отскочилъ въ сторону, избилъ и изуродовалъ слугъ истца, дворянъ Степана Выговскаго и Войцѣха Маковскаго, дѣловыя бумаги, подлежавшія доставкѣ въ Люблинъ, бывшія за пазухой у Маковскаго, втопталъ въ грязь и того-жъ Маковскаго, лежавшаго окровавленнымъ въ грязи, ударилъ дубинкой. Встрѣтивъ затѣмъ жалобщика на замковомъ мосту, сталъ вмѣстѣ съ дворяниномъ Гулевичемъ наносить ему различныя оскорбленія, грозили ему смертью и побили слугу его дворянина Степана Выговскаго. Жалобщикъ проситъ все изложенное внести въ гродскія книги.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. I, т. IV, стр. 170.

1701 г. Іюнь.

1344. Прошеніе отъ учителей и студентовъ Кіевской Духовной Академіи.

Учителя и студенты слезно просятъ кіевскаго митрополита (Варлаама Ясинскаго) „о помощи отъ мѣщанъ кіевскихъ, которые-де прошлаго года, ставъ за одного невѣрного жидовина, привели на ихъ школы служилыхъ людей и много сдѣлали кровопролитія...“

„Кіевская Старина“ за 1901 г., декабрь, стр. 463.

1701 г. Сентября 1.

1345. Инвентарь земель, городскихъ плацовъ и десятинныхъ даней, принадлежащихъ Трокскимъ церквамъ, составленный въ 1701 году при уніатскомъ митрополитѣ Заленскомъ.

Среди земель внѣ города, принадлежавшихъ трокскимъ церквамъ, указана мельница на р. Бразилѣ, съ сѣнокосною землею, пожертвованная Рождественской церкви подскарбіемъ Иваномъ Андреевичемъ [1]). Земля эта пріобрѣтена отцомъ Ивана Андреевича у еврея Михаила Даниловича, войта Трокскаго.

Той же церкви принадлежитъ земля Мейловщина, за звѣринцемъ, надъ озеромъ Голве, называемая Жидишками. Земля эта послѣ смерти нѣкоей вдовы Софьи Ждановны, досталась еврею Абраму Даниловичу, который поселилъ на ней людей и назвалъ ее Жидишками.

Археогр. сборн., т. II, № 94.

1701 г. Сентября 22.

1346. Постановленіе мѣщанъ могилевскихъ касательно сбора податей и недоимокъ и пр.

Пунктъ 4. Такъ какъ евреи до сихъ поръ не уплатили городу никакихъ податей, то поручается магистрату взыскать съ нихъ всѣ повинности.

Истор.-юрид. матер., Сазонова, вып. X, стр. 510.

1701 г. Ноября 11.

1347. Контрактъ, выданный Филиповскою старостиною на капщизну. еврею Арону Давидовичу, арендатору Филиповскому.

Упоминается въ опредѣленіи между мѣщанами города Филипова съ войтомъ и старостою Филиповскимъ отъ 14 октября 1741 г. (см.).

1701 г. Ноября 14.

1348. Инструкція, данная дворянами воеводства Кіевскаго посламъ, отправляемымъ на сеймъ.

Посламъ, выбраннымъ на сеймѣ въ Житомірѣ 10 ноября 1701 г., поручается справиться у подскарбія, какъ обстоитъ дѣло съ поголовною податью съ евреевъ, установленной въ 1697 г.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 408.

---

[1]) Янъ Андрей Морштынъ, подскарбій отъ 1668 до 1685 г.

1701 г. Ноября 28.

1349. Протестъ Якова Скальскаго на весь кагалъ Брестскихъ жидовъ объ убійствѣ ими фактора Юдка.

Панъ Андрей Яковъ Скальскій, за отказомъ въ принятіи отъ него для внесенія въ гродскія книги нижеслѣдующаго протеста, представилъ таковой съ этою же цѣлью въ Брестскій магдебургскій урядъ. Протестъ направленъ противъ старшихъ евреевъ всего кагала, а именно противъ Матыса Лапича, нынѣшняго мѣсячнаго старшаго, портного Іосифа и сына его, Брестскихъ евреевъ, а также противъ Іомтова изъ Тересполя, — какъ главныхъ виновниковъ преступленія. Скальскій далъ Брестскому кагалу четыре тысячи пятьсотъ злотыхъ польскихъ взаймы подъ долговое обязательство. Факторомъ его былъ еврей Юдка Израелевичъ, имѣвшій собственный домъ въ Чернавщичахъ, въ Брестскомъ воеводствѣ. Когда Юдка пожелалъ переселиться въ городъ Брестъ, Скальскій, еще во время жительства Юдки въ Чернавщичахъ пользовавшійся его добрыми услугами, купилъ ему въ городѣ Брестѣ домъ на Ковальской улицѣ и въ теченіе долгаго времени одолжалъ ему деньги на обороты. Дѣлалъ это Скальскій потому, что Юдка былъ человѣкомъ очень преданнымъ не только ему, своему пану, но и многимъ другимъ шляхтичамъ, обывателямъ Брестскаго воеводства, содѣйствуя ихъ обогащенію. За эту преданность старшіе евреи не разъ грозили Юдкѣ синагогальнымъ проклятіемъ и смертью, желая этимъ заставить его отказаться отъ сношеній съ дворянами, а также избавиться отъ настаиванья объ уплатѣ долга жалобщику.—Однажды Юдка встрѣтился въ банѣ со старшимъ евреемъ Матысомъ, который сказалъ ему слѣдующее: „ты непремѣнно подвергнешься проклятію; тебѣ, гультаю, шляхта довѣряетъ деньги за то, что ты имъ указываешь выгодныя дѣла, а намъ, осѣдлымъ, давать деньги въ долгъ они не хотятъ. Брось это, иначе самъ не узнаешь гдѣ очутишься“. На прошлой недѣлѣ Юдка настоятельно просилъ Скальскаго повидаться съ Матысомъ, съ цѣлью повліять на старшихъ евреевъ. Въ прошломъ 1700 г. тересполькій еврей, по имени Іомтовъ, тоже угрожалъ Юдкѣ смертью за то, что онъ забралъ у его шурина 2000 злотыхъ польскихъ за долгъ Скальскому; причемъ Іомтовъ говорилъ: „денегъ я еще добьюсь, но Юдка факторъ слѣдующей весны не дождется“. Еврей же портной Іосифъ съ сыномъ угрожали фактору за то, что тотъ раскрылъ ихъ кражу у Скальскаго пятнадцати штукъ мачтоваго лѣсу. Всѣ старшіе евреи, весь кагалъ, и особенно угрожавшіе упомянутому фактору Юдкѣ Израелевичу, слѣдили за нимъ, имѣя въ виду его убить. 26 ноября 1701 г., въ субботу, т.-е. по исходѣ шабаша, когда Юдка

факторъ шелъ изъ своей еврейской школы въ домъ, гдѣ Скальскій остановился, люди эти, сговорившись со старшими евреями всего Брестскаго кагала, устроили засаду, задушили Юдку и уже мертваго бросили въ воду, а вслѣдъ затѣмъ бросились къ его квартирѣ и разграбили ее, причемъ, напримѣръ, Пинхасъ Марковичъ похитилъ новую шубу волчью и двѣ шубы на кошачьемъ мѣху. Во время этого грабежа исчезла также неизвѣстно куда и сумма 140.000 талеровъ битыхъ наличными деньгами, ввѣренныхъ Скальскимъ Юдкѣ, о чемъ въ донесеніи вознаго изложено подробнѣе.

Въ это время лично явился возный Брестскаго воеводства, Самуилъ Яцевичъ, и представилъ по этому дѣлу свое донесеніе, въ которомъ удостовѣряетъ, что былъ приглашенъ 28 ноября 1701 г. къ Андрею Якубу Скальскому, осмотрѣлъ трупъ фактора Юдки Израелевича, причемъ тѣло оказалось немилосердно избитымъ, голова раздроблена повидимому палками, глаза затекшіе кровью вылѣзли на лобъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 472,

1701 г.

1350. Отписка кіевскаго губернатора Андрея Гулица къ царю Петру Алексѣевичу.

Гулицъ доноситъ, что имъ отправлено въ Москву четверо соллатъ, уличенныхъ въ кражѣ. Къ „отпискѣ“ приложенъ списокъ преступленій, ранѣе совершенныхъ обвиняемыми. Объ одномъ изъ нихъ, рейтарѣ Карпѣ Кизиловѣ, говорится, что въ 1701 году «мѣстечка Бѣлогородки у жителя евреина деньги и всякую рухледь онъ кралъ, и въ этой кражѣ онъ пытанъ и битъ кнутомъ, а покраденные деньги и рухледь сыскана и отдана истцу».

„Кіевская Старина“ 1894 г., іюль, стр. 107.

1702 г. Января 8.

1351. Позовъ къ суду Овручскому евреевъ Говшія и Мовши и другихъ мѣщанъ по жалобѣ на нихъ пановъ Александра и Григорія Рѣдынцовъ и другихъ о грабежѣ воловъ, выдраньи пчелъ и проч. въ сс. Тенетиловкѣ и Ерликовкѣ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 12.

1702 г. Января 31.

1352. Заявленіе дворянина Владислава Путошинскаго.

Путошинскій, между прочимъ, жалуется на то, что игуменъ, въ нарушеніе трибунальскаго декрета и въ поношеніе его шляхетной особы укрылъ жида Менделя отъ ареста, между тѣмъ, какъ жалобщикъ, ожидая удовлетворенія отъ игумена и Менделя, самъ подчинился этому декрету, подвергся заключенію и уплатилъ штрафъ; игуменъ-же не только не уплатилъ наложеннаго на него штрафа, но и спровадилъ умышленно Менделя съ аренды Бѣлаго Стока на другую и, не смотря на многократныя требованія, не учинилъ съ Менделя справедливости, не чинитъ ея и до сихъ поръ, и присужденныхъ жалобщику крѣпостныхъ не отдалъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. I, т. IV, стр. 189.

1702 г. Февраля 3.

1353. Рескриптъ короля Августа II Брестскимъ жидамъ въ обезпеченіе ихъ правъ.

Синдикъ Брестскаго кагала, Абрамъ Якубовичъ, 10 апрѣля 1702 г., представилъ, для внесенія въ Брестскія гродскія книги, рескриптъ короля Августа II, данный въ Варшавѣ 3 февраля 1702 г. на имя Брестскаго старосты Сапѣги. Король, вслѣдствіе представленной ему жалобы евреевъ всей синагоги города Бреста на причиняемыя имъ притѣсненія и обиды, предписываетъ Брестскому старостѣ и всѣмъ земскимъ и гродскимъ властямъ охранять права и привилегіи брестскихъ евреевъ, касающіяся свободной торговли, имуществъ, бань, вѣсовъ, лопатковаго, роговаго и иныхъ сборовъ, не вымогая ни отъ синагоги вообще, ни отъ отдѣльныхъ лицъ изъ евреевъ ничего сверхъ того, что установлено въ ихъ привилегіяхъ. При этомъ король строжайше воспрещаетъ задерживать евреевъ съ товарами, опечатывать ихъ школы и лавки. Кредиторы евреевъ должны обращать свои взысканія на дома евреевъ, находящіеся въ Брестѣ.

Акты Виленск. Арх. Ком., т. V, стр. 254.

1702 г. Марта 9.

1354. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на фискальномъ сеймикѣ.

Въ этомъ постановленіи, между прочимъ, рѣшено поручить Брестской экономіи и другимъ администраторамъ, немедленно

привлечь евреевъ къ исправленію, вмѣстѣ съ мѣщанами, мостовъ, принадлежащихъ городу Бресту. Что же касается просьбы Брестскихъ мѣщанъ объ отдѣленіи ихъ отъ евреевъ и о сокращеніи количества взимаемыхъ съ нихъ податей, во вниманіе къ ихъ обѣдненію отъ постоянныхъ и тяжелыхъ войсковыхъ повинностей,—то передать это дѣло на разсмотрѣніе фискальнаго суда съ правомъ окончательнаго его рѣшенія.

Акты Виленск. Археогр. Коммиссіи, т. IV, стр. 321.

1702 г. Апрѣля 11.

1355. Тарифъ поголовнаго сбора съ жидовъ Брестскаго воеводства.

Слуга подстолія и гродскаго писаря Брестскаго воеводства, 22 іюня 1703 года представилъ для записи въ брестскія гродскія книги, подписанный въ Брестѣ, 11 апрѣля 1702 года старшинами Брестскаго кагала, тарифъ поголовной подати на содержаніе хоругви при трибуналѣ в. кн. Литовскаго. По соглашенію, состоявшемуся въ городѣ Мирѣ съ ротмистромъ той хоругви, во время собранія старшинъ главныхъ кагаловъ вел. кн. Литовскаго, эта подать разложена на евреевъ, живущихъ по нижепоименованнымъ городамъ и мѣстечкамъ Брестскаго воеводства слѣдующимъ образомъ.

Брестскій кагалъ долженъ уплатить 737 зл. и 10 гр.; кагалъ Высоцкій вмѣстѣ съ Рамой—358 зл. и 12 гр.; кагалъ Володавскій—186 зл. и 24 гр.; кагалъ Бѣльскій—214 зл. и 28 гр.; кагалъ Славатицкій—134 зл.; кагалъ Воинскій—95 зл. и 18 гр.; кагаликъ Комаровскій—43 зл. и 20 гр.; кагалъ Ломазскій—86 зл. и 16 гр.; кагалъ Кодненскій—97 зл. и 90 гр.; кагалъ Вишницкій—52 зл. и 24 гр.; кагаликъ Пѣщацкій—34 зл. 24 гр.; кагалъ Яновскій—77 зл. и 18 гр.; кагалъ Кобринскій—144 зл. и 15 гр.; кагалъ Городецкій—77 зл. и 19 гр.; кагалъ Пружанскій—177 зл. и 4 гр.; кагалъ Селецкій—110 зл. и 13 гр.; кагалъ Березскій—59 зл. и 20 гр.; кагаликъ Малецскій 30 зл. и 24 гр.; кагалъ Шерешевскій—101 зл. и 16 гр.; кагаликъ Каменецкій—120 зл.; кагаликъ Чернавчицкій—60 зл.; кагаликъ Дивинскій—50 зл.; кагалъ Тереспольскій—82 зл. и 20 гр. Всего 3100 злотыхъ.

На этомъ тарифѣ имѣется слѣдующая приписка съ еврейскими подписями. Вышеуказанную сумму евреи вышеназванныхъ кагаловъ и кагаликовъ обязаны половину внести немедленно, а другую половину въ день праздника св. Варѳоломея по новому стилю въ нынѣшнемъ 1702 году.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. V, стр. 255.

1702 г. Мая 5.

1356. Постановленіе мѣщанъ могилевскихъ относительно приведенія въ исполненіе разныхъ хозяйственныьъ распоряженій.

Пунктъ 6. „Что касается евреевъ,— хотя мы уже не разъ просили магистратъ и дали ему полномочіе для соглашенія съ ними, но теперь еще разъ просимъ о взысканіи съ нихъ повинности, согласно постановленіямъ прежнихъ сессій".

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып.т X, стр. 515.

1702 г. Мая 14.

1357. Контрактъ, заключенный магистратомъ и посольствомъ города Ковля съ евреемъ Гиршемъ Ицковичемъ.

Ковельскій магистратъ и цехмейстеры отдаютъ въ аренду городскіе доходы Гиршу Ицковичу на одинъ годъ, за 150 злотыхъ польскихъ, изъ коихъ 50 злотыхъ онъ долженъ внести при самомъ заключеніи контракта, а остальные 100 зл. въ два срока, опредѣленныхъ въ контрактѣ. Срокъ аренды начинается въ воскресенье послѣ праздника Вознесенія Господня, по греческому календарю. Арендатору предоставляется взимать слѣдующіе городскіе сборы: мостовый—отъ каждаго купеческаго пароконнаго воза, нагруженнаго товаромъ, либо зерномъ, по 3 гроша, отъ одноконнаго таковаго-жъ по 2 гроша, отъ одноконнаго воза порожнемъ по одному грошу, отъ таковаго-же пароконнаго по 2 гроша, отъ покупающихъ зерновой хлѣбъ въ городѣ Ковлѣ съ каждаго воза по 3 гроша; отъ скота, пригоняемаго въ городъ для продажи: отъ вола по одному грошу, отъ барана, овцы, козы и инаго мелкаго скота, прогоняемыхъ черезъ мостъ и плотину по 2 шеляга. Отъ сушеной рыбы одну десятую часть. Сборы: подужный, помѣрный, (съ „мацы" зерноваго хлѣба по 4 гроша), вѣсовой (съ каждаго камня по 2 гроша), и воскобойный.

Контрактъ внесенъ въ Ковельскія гродскія книги.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 196.

1702 г. Мая 24.

1358. Универсалъ великаго канцлера вел. кн. Литовскаго, Князя Карла Станислава Радзивила, къ жителямъ принадлежавшаго ему мѣстечка Олыки, воспрещающій евреямъ нанимать въ услуженіе слугъ христіанокъ.

Въ универсалѣ Радзивилъ обращаетъ вниманіе войта, бурмистра и всего Олыцкаго магистрата на то, что не смотря на

изданный имъ ранѣе универсалъ, воспрещающій евреямъ держать у себя христіанскую прислугу обоего пола, это распоряженіе въ м. Олыкахъ по нерадѣнію магистрата не исполнялось. Поэтому князь Радзивилъ этимъ вторичнымъ универсаломъ, хотя и разрѣшаетъ олыцкимъ евреямъ держать пивоваровъ, винокуровъ и другихъ служащихъ изъ христіанъ мужскаго пола,— но женщинъ, какъ замужнихъ, такъ и вдовъ и дѣтей, въ виду происходящихъ отъ этого скандаловъ, строжайше запрещаетъ евреямъ нанимать въ шинкарки, въ служанки, въ няньки, въ кормилицы, хотя бы на одинъ день, ни въ городахъ, ни въ предмѣстьяхъ, ни въ селахъ и деревняхъ всего княжества Олыцкаго. Для вѣрнѣйшаго осуществленія этой мѣры князь предписываетъ, чтобы прежде всего настоящій универсалъ былъ прочитанъ въ собраніи всего населенія, христіанскаго и еврейскаго, въ ратушѣ. Затѣмъ князь возлагаетъ на войта и бурмистровъ олыцкихъ, нынѣшнихъ и будущихъ, подъ страхомъ отрѣшенія отъ должности, обязанность производить ежемѣсячно, чрезъ присяжныхъ, ревизіи по всему городу и предмѣстьямъ, и если бы при этомъ оказался какой либо еврей, держащій въ услуженіи христіанку, то виновнаго, хотя бы онъ и состоялъ арендаторомъ, надлежитъ безъ суда и апеляцій, заключить въ тюрьму олыцкаго замка въ кандалахъ на шесть недѣль; виновная же женщина должна быть заключена въ городскую тюрьму въ оковахъ на такой же срокъ. Въ случаѣ повтореній, виновные должны быть изгнаны палачемъ изъ города. Дабы никто не могъ отговариваться невѣдѣніемъ универсала, предписывается таковой оглашать чрезъ вознаго одинъ разъ въ недѣлю, во время базара и на ярмаркахъ.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. V. т. I, стр. 197.

1702 г. Іюня 2.

1359. Жалоба монаховъ Бѣлостоцкаго монастыря на дворянина Владислава Путошинскаго.

Отецъ Посецкій, отъ имени игумена и братіи Бѣлостоцкаго монастыря, принесъ жалобу Луцкому гродскому уряду на дворянина Путошинскаго и на слугъ его, обвиняя ихъ въ томъ, что они опять начали враждебныя дѣйствія противъ Бѣлостоцкаго монастыря, выразившіяся въ преслѣдованіи живущихъ на монастырской землѣ евреевъ и крестьянъ. Такъ, одинъ изъ слугъ Путошинскаго, ѣдучи изъ города Торчина, заѣхалъ въ монастырскую корчму и произвелъ тамъ шумъ и безчинства изрубилъ палашемъ на куски висячій желѣзный подсвѣчникъ и разогналъ всѣхъ бывшихъ въ корчмѣ: еврея—корчмаря, его дѣтей и прочихъ людей.

Арх. Юго-зап. Россіи, ч. I, т. 4, стр. 199.

1702 г. Іюня. 6

1360. Отзывъ мѣщанъ могилевскихъ на нѣкоторыя хозяйственныя постановленія магистрата.

Пунктъ 3. Такъ какъ городъ уже не мало уплатилъ разныхъ повинностей за евреевъ, которые, въ виду данной имъ отсрочки, до этого времени ничего не платили, то просимъ магистратъ взыскать съ нихъ, согласно постановленію прошлыхъ сессій, 20 тыс. злотыхъ „нѣмецкаго сбора“, которые они отказываются платить, ссылаясь на королевскіе универсалы. Данныеже ими генералу 600 талеровъ засчитать. Также и теперь, въ виду того, что третья часть нѣмецкаго сбора наложена на всѣхъ вообще мѣщанъ, просимъ взыскать и съ евреевъ третью часть.

Истор.-юрид. матер., Сазонова, вып. X, стр. 517.

1702 г. Іюня 14.

1361. Отписка Переяславскаго воеводы Михайла Собакина царю Петру Алексѣевичу.

Сообщая о нѣсколькихъ случаяхъ тайнаго провоза греками „лифляндскихъ полоненниковъ“, купленныхъ у черкасовъ (т. е. малорусскихъ людей), Собакинъ прибавляетъ: „да и многіе, государь, нынѣ Греки и Армяне и Волохи и Жиды проѣзжаютъ караванами какъ изъ Царя-Города на Украйну, такъ, государь, и въ Царь-Городъ на Переяславль, мимо Кіева, и тайно все провозятъ...“

„Кіевская Старина“ за 1893 г., сентябрь, стр. 441.

1702 г. Августа. 28

1362. Отзывъ мѣщанъ могилевскихъ о строгомъ взысканіи текущихъ платежей и недоимокъ.

Пунктъ 6. Мѣщане просятъ еще разъ наложить на евреевъ могилевскихъ всѣ тѣ повинности, какія платятъ они сами.

Истор.-юридич. матер., Сазонова, вып X, стр. 521.

1702 г. Ноября 13.

1363. Духовное завѣщаніе, составленное передъ казнію дворяниномъ Даніиломъ Братковскимъ.

Въ числѣ завѣщанныхъ суммъ находятся долговыя обязательства львовскихъ евреевъ на сумму 1000 зол. и 1500 зол., данныхъ взаймы луцкому кагалу. Эту послѣднюю сумму Братковскій велитъ помѣстить у львовскихъ евреевъ на проценты.

Внесено въ гродскія луцкія книги 27 Іюня 1707 года.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 470.

1702 г. Ноября 20.

1364. Постановленіе сейма воеводства Волынскаго.

На сеймикѣ въ Луцкѣ постановлено собрать ополченье отъ всего воеводства противъ казаковъ въ постановленіи указывается, между прочимъ, что евреи и караимы, проживающіе въ городахъ королевскихъ, земскихъ и духовныхъ, должны уплатить въ пользу этого военнаго похода столько-же, сколько и всѣ другіе, а именно: каждые 30 дымовъ обязаны доставить одного коннаго солдата.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 474.

1702 г. Ноября 22.

1365. Рѣшеніе военнаго суда.

Одинъ изъ обвиняемыхъ крестьянъ мѣстечка Деревичъ, рабочій Иванъ, сознался передъ военнымъ судомъ въ Луцкѣ въ томъ, что когда польское войско стояло подъ Вишнеполемъ, обвиняемые, въ виду приближенія казаковъ, сговаривались пойти къ этимъ послѣднимъ и вмѣстѣ съ ними рѣзать евреевъ и поляковъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 486.

1702 г. Ноября 24.

1366. Позовъ, требующій въ военный судъ воеводства Волынскаго волынскихъ дворянъ Григорія Дитковскаго и Ивана Езерскаго, вслѣдствіе жалобы на нихъ купцовъ изъ евреевъ мѣстечка Полоннаго, Марка Іовелевича и Мошка Шлемовича.

Возный Волынскаго воеводства доноситъ Луцкому суду, что онъ вручилъ войсковой позовъ отъ имени Волынскаго пол-

ковника Ледуховскаго, сообщающій Дидковскому и Езерскому содержаніе жалобы на нихъ двухъ евреевъ и требующій представленія объясненій. Жалоба, поданная 24 ноября 1702 г., состоитъ въ слѣдующемъ. Евреи Маркъ Іовеловичъ и Мошекъ Шлемовичъ. мѣщане и лавочники мѣстечка Полоннаго, принадлежащаго Любомирскому, вмѣстѣ съ прочими жителями выселялись изъ своего города на Западъ, убѣгая отъ казацкаго возстанія; съ ними были обозы съ женами, дѣтьми и имуществомъ ихъ. Езерскій и Дидковскій уговорились съ жалобщиками сопровождать обозы ночью, за что получили награду. Находясь въ лѣсу, подъ названіемъ Квятъ, между Полоннымъ и Маньковцами, они завели жалобщиковъ на другую дорогу, а когда тѣ замѣтили это и хотѣли повернуть, они бросились на нихъ и вмѣстѣ со своими людьми, бывшими на нѣсколькихъ десяткахъ коней, заставили жалобщиковъ, подъ угрозою лишенія жизни, отойти отъ возовъ, напугали женъ и дѣтей, а возы ограбили; случилось это надъ Коровьимъ Бродомъ. Похищено было слѣдующее имущество, бывшее на возахъ:

Два серебряныхъ пояса, одинъ позолоченый;
Четыре кубка, одинъ позолоченый угловатый, остальные бѣлые;
15 серебряныхъ ложекъ;
7 гривенъ серебрянаго лома разнаго, въ ящикѣ, роструханъ серебряный позолоченый Аугсбургской работы;
„Hadel“ употребляемый въ шабашъ [1]);
жемчугу три шнура, цѣною въ 300 злотыхъ;
три шнура крупныхъ и 1 мелкихъ коралловъ, при нихъ 6 навѣсокъ изъ двойныхъ дукатовъ;
пара серегъ съ 6 рубинами и одной крупной жемчужиною въ каждой;
шесть перстней: 1-ый яшмовый въ оправѣ чистаго золота, 2-ой дутаго золота съ серебряной бляшкой наверху, 3-ій съ небольшимъ алмазомъ, посреди рубиновыхъ розъ, 4-ый съ печатью и 4-мя шариками, наконецъ, два остальныхъ бирюзовые въ оправѣ;
20 слитковъ золота;
наличными 630 злотыхъ польскихъ;
два платья;
жупанъ камлотовый съ серебряными застежками;
„Giermak szkarlatny“ черный, отороченный бархатомъ; жупанъ камлотовый и старый „giermak“;
2 женскихъ платья; „Katanka grubrynowa“ вишневаго цвѣта;
большія позолоченыя филиграновыя пуговицы;
ярмулоковая юбка съ бархатными полосами, между которыми золотой галунъ;
пара грубриновыхъ платьевъ;
одна штука ярмулука;
кабатъ, весь вышитый золотомъ по красному бархату.
У Шаш: Пара грубриновыхъ платьевъ;
два кабата бархатныхъ, съ золотымъ приборомъ; соболья шапка;
„Wydra, to jest rękaw“;
два фартуха табиновыхъ;
простыни, вышитыя золотомъ, и 3 наволочки;

[1]) Вѣроятно, рѣчь идетъ о сосудѣ съ благовоніями.

6 наволочекъ, вышитыхъ шелкомъ, также и простыни, занавѣси и столовая скатерть;
15 рубахъ;
бочка въ 100 гарнцевъ, въ которую былъ набитъ разный товаръ, а именно: 300 локтей „kromrasu“ разныхъ цвѣтовъ;
500 локтей разнаго „harasu“;
24 штуки „rąbku“.
10 поясовъ шелковыхъ длинныхъ по 18 злотыхъ;
7 поясовъ шелковыхъ покороче.
3 штуки дрилиху;
2 штуки „dymy“, одна въ полоскахъ, другая гладкая.
3 штуки „madzelanu“;
2 головныхъ убора;
3 бунта швабскаго полотна;
20 шарпанковъ слуцкихъ;
15 черныхъ козловыхъ шкуръ;
10 бунтовъ ножей;
3 штуки пржеворскаго полотна;
2 штуки львовскаго полотна;
лентъ всякихъ въ 20 цвѣтовъ;
10 слуцкихъ кафтановъ;
15 паръ красныхъ сапогъ полонской работы;
8 паръ черныхъ сапогъ;
12 паръ желтыхъ сапогъ;
1 фунтъ шафрану;
бассонныхъ издѣлій данцигскихъ съ шелкомъ на сто злотыхъ;
1 Камень перцу; 1 фунтъ гвоздики;
½ фунта мушкатнаго орѣха;
20 фунтовъ цитвару;
20 фунтовъ селитры очищенной;
6 фунтовъ шерстяныхъ нитокъ;
2 фунта шелку, крученаго съ польскимъ, на 50 злотыхъ;
4 дюжины картъ бреславскихъ;
10 смушковъ остраханскихъ сѣрыхъ;
6 кармазинныхъ шапокъ;
6 кабатовъ грубриновыхъ съ тесьмою;
20 шнуровъ мелкихъ коралловъ, по битому талеру каждый; 10 шнуровъ кристаловъ; 1 фунтъ цитварнаго сѣмени.
3 чепрака „madzelanowe“.
25 штукъ олова; 3 бутылки оловянныхъ; 4 „panwi“;
10 фунтовъ мыла.

Всѣ вышеупомянутыя „вещи и заклады“, а также наличныя деньги обвиняемые присвоили; сундуки, бочки и ящики, въ которыхъ былъ товаръ, разбили, увезли, что лошади могли поднять; остальное, какъ большой ящикъ, пряности. 4 камня воска, разбросали по дорогѣ, порубили и втоптали въ грязь; все цѣнное нападавшіе подѣлили между собою. Часть вещей, какъ утверждаютъ пострадавшіе, принесена въ дома родственниковъ грабителей; кухарки, женщины и парубки публично щеголяютъ въ еврейскихъ нарядахъ. Поэтому жалобщики возлагаютъ отвѣтственность также на „принципаловъ“ обвиняемыхъ и просятъ объ арестованіи и доставкѣ вещей въ военный судъ.

Арх. Юго-Зап. Рос. ч. III, т. II, стр. 487.

1702 г. Ноября 25.

1367. Приговоръ военнаго суда, по которому назначается смертная казнь съ четвертованіемъ крестіянину Ивану, изъ мѣстечка Деревичъ, за то, что онъ похвалялся истреблять ляховъ и евреевъ, а потомъ ложно обвинилъ другихъ крестіанъ въ этомъ намѣреніи.

Иванъ между прочимъ сказалъ: „буду бродить въ ляхской и жидовской крови“.

Арх. Юго-Зап. Россіи, Часть III., т. II. стр. 493.

1702 г.

1368. Меморіалъ или собраніе свѣдѣній о Виленскомъ монастырѣ церкви Пресвятой Троицы, составленный однимъ изъ монаховъ ордена св. Василія Великаго.

Въ меморіалѣ между прочимъ приводится „описаніе каменицъ, принадлежащихъ монастырю", въ томъ числѣ и „каменицы Бухнеровской между Еврейскою и Ятковою улицами, пожалованной монастырю въ 1702 г. наслѣдниками Яна Огурцевича, виленскаго бурмистра".

Въ этомъ домѣ депутаты „не останавливаются какъ по причинѣ чрезвычайно тѣснаго помѣщенія и еврейскаго крика, такъ и особенно потому, что одна сторона и ворота его выходятъ на Еврейскую улицу и потому въѣздъ въ него для господъ депутатовъ представляется не совсѣмъ приличнымъ".

Археогр. сбор. т. X, стр. 128.

1702 г.

1369. „Изъ Записокъ игумена Ореста".

Литовскому генералу Бончѣ Синицкому прислали изъ Москвы въ Могилевъ нѣсколько тысячъ луидоровъ для набора войска, и луидоры эти продавались евреемъ въ лавкѣ на рынкѣ.

Археогр. сборн., т. II, прилож. стр. XXXV.

1702 г.

1370. Дарственная память отъ Павла и Адама Буховецкихъ Кобринскому монастырю св. Спаса на денежную сумму.

Павелъ и Адамъ Буховецкіе принесли въ 1748 г. въ даръ Кобринскому монастырю св. Спаса три долговыхъ росписки, изъ которыхъ одна на сумму 2558 тынфовъ отъ 1702 г., вторая на 550 тынфовъ, а третья на 600 злотыхъ, выданныхъ кагаломъ города Кобрина и унаслѣдованныхъ женою Павла Буховецкаго, Розаліею, отъ родителей ея Заржецкихъ.

Вил. Арх. Ком. т. VI, стр. 535.

1703 г. Января 10.

1371. Письмо, писанное со Львова неизвѣстнымъ лицомъ, содержащее извѣстіе о вторженіи казаковъ въ Подолію.

По словамъ корреспондента, изъ Меджибужа и Сатанова пишутъ, что тамъ казаковъ (tej halastry) до 3000, и всѣ гра-

бятъ мѣстечки, наносятъ, сколько могутъ, вредъ, а гдѣ встрѣтятъ поляка или еврея, убиваютъ ихъ.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II № 185.

1703 г. Февраля 9.

372. Показанія, отобранныя на допросѣ отъ крестьянина Олексы Пѣцоваго и еврея Шлемы Ирхимовича, о подробностяхъ крестьянскаго возстанія.

Еврей Шлема Ирхимовичъ, Студеницкій обыватель, между прочимъ показалъ, что его въ Студеницахъ ограбили казаки, забрали котлы и всякую худобу, сына убили и выбросили на улицу на съѣденіе псамъ. Показаніе это дано было въ Каменецкомъ урядѣ.

Архивъ Юго-Западной Россіи, часть III, т. II, 535.

1703 г. Февраля 25.

1373. Грамота къ Палѣю по жалобѣ Поляковъ на него за взятіе Бѣлой Церкви и др.

(Отъ царя Петра Алексѣевича).

„Извѣстно намъ, что совокупясь ты, съ коннымъ же Охотницкимъ Полковникомъ, Самусемъ Ивановымъ, и съ иными козаками, на поднестрію будучими, встали на сторону брата нашего, Великаго Государя, Его Королевскаго Величества Польскаго, нѣкоторые противныя дѣла, и городъ Бѣлую Церковь приступами взяли, и шляхту и Жидовъ въ томъ городѣ и по мѣстечкамъ вырубили".

Источники малорос. исторіи, собранные Бантышъ-Каменскимъ, II ч., стр. 39.

1703 г. Марта 12.

1374. Инструкція, данная дворянами воеводства подольскаго посламъ, отправляемымъ отъ имени подольскаго воеводства къ Молдавскому господарю.

Поручается посламъ требовать выдачи бунтовщиковъ, сбѣжавшихъ въ Молдавію, въ числѣ другихъ выдачи Балоцкаго, который взялъ въ плѣнъ большое количество христіанъ и евреевъ въ Немировѣ и продавалъ ихъ потомъ въ Дубоссарахъ татарамъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III т. II стр. 558.

1703 г. Апрѣля 9.

1375. Жалоба шкипера ловчаго Волынскаго Яловецкаго на жидовъ Брестскихъ и Тереспольскихъ о разграбленіи ими судна съ разнымъ хлѣбомъ.

Шкиперъ Волынскаго ловчаго Ситарскій, за непринятіемъ отъ него жалобы въ Брестскомъ гродскомъ урядѣ, принесъ таковую Брестскому магдебургскому уряду. Въ означенной жалобѣ Ситарскій отъ имени ловчаго Яловецкаго заявляетъ претензію къ старшимъ евреямъ и всей общинѣ Брестской синагоги и Тереспольскаго кагала о томъ, что всѣ указанные евреи, взявши у шведскаго оберштерлейтенанта солдатъ, напали ночью, съ 3 на 4 марта 1703 г., на нагруженное судно Яловецкаго, которое, по случаю маловодія Буга, вынуждено было остановиться, и разграбили все, что на немъ было; олово съ судна евреи подѣлили между собою и шведами, а шведскіе солдаты, по подговору евреевъ, испортили самое судно и чуть его не затопили въ Бугѣ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 476.

1703 г. Апрѣля 9.

1376. Жалоба войскаго Брестскаго Станислава Поплавскаго на Брестскихъ жидовъ, которые подговорили шведовъ забрать привезенную имъ пшеницу.

Жалобщикъ заявляетъ, что по прибытіи въ Брестъ шведскихъ войскъ, 2 марта 1703 г., старшіе евреи Брестскаго кагала, зная, что жалобщикъ выгрузилъ изъ судна пшеницу, принадлежащую его хозяину Поплавскому, тотчасъ донесли о томъ начальнику шведскихъ солдатъ и упросили его раздѣлить между Брестскими евреями эту пшеницу на ихъ праздникъ Пасху, причемъ объявили за нее извѣстную плату. Начальникъ шведскаго отряда исполнилъ ихъ просьбу и 4-го марта послалъ офицеровъ съ командой и повозками, сопровождаемыми большимъ числомъ Брестскихъ евреевъ, съ мѣшками въ рукахъ. Замки амбара были отбиты, мѣшки наполнены пшеницей, положены на возы и отвезены въ Брестъ; къ амбару приставили караулъ, шкиперъ былъ взятъ подъ стражу, а для избѣжанія отвѣтственности, евреи заставили его выдать имъ росписку въ томъ, что они брали пшеницу у шведовъ по принужденію со стороны

послѣднихъ. Всего забрано было около 400 бочекъ пшеницы. По подговору тѣхъ-же евреевъ, шведы разорвали новый парусъ, забрали и продырявили самое судно, которое шкиперъ съ трудомъ и съ большими расходами еле отыскалъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 478.

1703 г. Апрѣля 17.

1377. Протестъ еврейскаго кагала города Олыки противъ Фишеля Лейбовича, генеральнаго писаря еврейскаго въ Польскомъ королевствѣ, также противъ депутатовъ, назначенныхъ въ еврейскіе суды.

Еврей Михель Мошковичъ, синдикъ олыцкаго кагала и олыцкій мѣщанинъ, въ видахъ огражденія интересовъ олыцкой синагоги, протестовалъ противъ Фишеля Лейбовича, генеральнаго писаря всѣхъ евреевъ, какъ коронныхъ, такъ и волынскихъ, а также противъ раввиновъ и старшихъ, назначенныхъ для засѣданія въ еврейскихъ судахъ и сеймикахъ, по слѣдующему поводу: Фишель Лейбовичъ и лица, назначенныя членами еврейскихъ судовъ, вопреки правамъ, дарованнымъ олыцкой синагогѣ и олыцкому кагалу королями Яномъ III и Августомъ II,—правамъ, за нарушеніе которыхъ опредѣленъ штрафъ въ суммѣ 10000 гривенъ польскихъ и въ силу которыхъ олыцкій кагалъ, подобно луцкому, владимірскому, кременчугскому и острожскому, имѣетъ право каждые три года собираться на сеймикъ въ Олыкахъ, въ имѣніи князя Радзивила, великаго канцлера в. кн. Литовскаго, для того, чтобы вмѣстѣ съ раввинами и избранными изъ ихъ среды судьями совѣщаться о благѣ общемъ,—не даютъ имъ возможности пользоваться этимъ правомъ; на другихъ же сеймикахъ, которые послѣдовали бы за сеймикомъ олыцкимъ, собравшіеся делегаты другихъ общинъ, безъ участія раввина и старшихъ судей олыцкихъ, ничего дѣлать не должны и никакихъ распредѣленій налоговъ устанавливать не могутъ, подъ опасеніемъ вышеуказаннаго штрафа. Вслѣдствіе нарушенія правъ олыцкой синагоги и кагала, сей послѣдній подалъ мандатъ въ ассесорскій судъ о томъ, что отвѣтчики дѣйствовали вопреки праву и нанесли имъ вредъ тѣмъ, что не открывали и до этого времени не открываютъ сеймика въ Олыкѣ. Въ настоящее время они уже предупреждены, что предстоящій въ маѣ сеймикъ, согласно приказанію пана Краковскаго, долженъ собраться въ Олыкѣ. Если же сеймикъ въ Олыкѣ не состоится, то отвѣтчики должны быть подвергнуты вышеуказанному штрафу. Желая уклониться отъ наказанія, Фишель устроилъ притворное соглашеніе, благодаря которому обманнымъ образомъ исторгнулъ отъ олыцкой синагоги и

кагала въ свою пользу бумагу, въ коей онъ, якобы подчиняясь олыцкой синагогѣ и кагалу, свидѣтельствуетъ о своемъ доброжелательствѣ, причемъ обѣщаетъ созвать сеймикъ въ Олыкѣ, и безъ раввина олыцкой синагоги, тамошняго кагала и судей о дѣлахъ всѣхъ евреевъ не совѣщаться, провѣрку расходовъ и доходовъ, откуда бы таковые ни поступили, безъ вѣдома олыцкой синагоги не производить, никакихъ раскладокъ налоговъ, а также писемъ къ инымъ кагаламъ, безъ вѣдома олыцкой синагоги, не разсылать. Обезпеченный письменной гарантіей и ожидая открытія сеймика въ Олыкѣ, согласно требованію закона, олыцкій кагалъ избралъ для этого своихъ раввиновъ и судей, въ увѣренности, что отвѣтчики свое слово сдержатъ. Но 3 апрѣля 1703 г. Фишель разослалъ универсалъ пана Краковскаго, о томъ, чтобы собирали налоги, а затѣмъ, не созывая сеймика, депутатовъ отослалъ и издалъ распоряженіе, чтобы олыцкая синагога внесла извѣстную сумму. Между тѣмъ, олыцкой синагогѣ содержаніе господъ депутатовъ стоитъ не мало—этимъ причинено убытковъ на нѣсколько сотъ злотыхъ. Такими ассигновками и иными отягощеніями отвѣтчики, разоряя синагогу и евреевъ—жителей города Олыкъ, нарушили общіе законы и подлежатъ штрафу въ 10000 гривенъ польскихъ. Не созывая сеймика, отвѣтчики разсчитываютъ помѣшать возобновленію начатаго противъ нихъ въ ассессоріи дѣла объ уничтоженіи бумаги, которую Фишель вынудилъ отъ олыцкаго кагала. Оставляя за олыцкой синагогой право, если юридическая необходимость того потребуетъ, возбудить обо всемъ изложенномъ дѣло судебнымъ порядкомъ, протестующій проситъ пока о внесеніи его протеста въ актовыя книги, что и исполнено. Протестъ сей Михелемъ Мошковичемъ подписанъ по еврейски.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. 5-я, т. I, стр. 206.

1703 г. Августа 13.

1378. Объявленіе, подтвержденное присягою мѣщанъ города Стараго Константинова въ томъ, что городъ ихъ сожженъ и совершенно разоренъ казаками.

На урядѣ гродскомъ кременецкомъ Якубъ Лукашенко и еврей Гевшій Гершовичъ, обыватели и мѣщане стараго города Константинова заявили отъ имени всего населенія, какъ христіанскаго, такъ и еврейскаго, что въ 1702 г. казаки три раза нападали на городъ и совершенно его разорили, и польское войско, собирающееся въ походъ противъ послѣднихъ, довершило дѣло разоренія, вслѣдствіе чего городъ не въ состояніи

уплачивать податей, что оба подтверждаютъ присягой. Присяга Гершевича: „Я, Гевшій, приношу присягу живому Богу, который создалъ небо и землю и другіе стихіи въ мірѣ, который на горѣ Синаѣ далъ Моисею свои десять заповѣдей, который черезъ Моисея вывелъ израильскій народъ изъ плѣна египетскаго и кормилъ его манной въ пустынѣ, что такъ въ прошломъ 1702 году, какъ и въ нынѣшнемъ во время вышеуказанное и вышеописаннымъ способомъ пасѣки, скотъ, лошади, хлѣбъ и всякое движимое староконстантиновское имущество, такъ христіанскіе какъ и еврейскіе дома подверглись сожженію, раньше забрано было казаками, а потомъ разорено здѣшними войсками, отправлявшимися въ казацкій походъ; на этомъ я, какъ на правдѣ, приношу присягу и да поможетъ мнѣ Богъ живой; если-же говорю неправду, то да накажетъ Онъ меня на душѣ, тѣлѣ и на потомствѣ и поколѣніи моемъ и да поплетъ меня на вѣчное проклятіе". Присяга имѣетъ цѣлью освобожденіе города отъ платежа податей и принесена въ Кременецкомъ гродскомъ урядѣ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 599.

1703 г. Октября 10.

1379. Протестъ отъ имени магистрата и сорока мужей города Каменца противъ райцы Андрея Павлича о томъ, что онъ превысилъ свою власть.

Ему ставится въ вину, что онъ безъ вѣдома магистрата арендовалъ чоповое и шеляжное и угрожалъ, что въ концѣ концовъ отдастъ эту аренду евреямъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 211.

1703 г. Декабря 23.

1380. Листъ князя Михаила Вишневецкаго жидамъ, живущимъ въ в. кн. Литовскомъ, о взносѣ суммы, постановленной на Любельскомъ сеймѣ, въ размѣрѣ 60,000 злотыхъ—на содержаніе войска.

Евреи старшіе брестскаго кагала 7 января 1704 г. представили для внесенія въ брестскія гродскія книги подписанный въ Любешовѣ, 23 декабря 1703 г., листъ гетмана в. кн. Литовскаго, которымъ онъ обязываетъ евреевъ всѣхъ синагогъ внести въ теченіе двухъ лѣтъ, отъ 1703 до 1705, сумму, установленную на прошломъ Любельскомъ сеймѣ, въ качествѣ по-

головнаго налога, по 30 тысячъ зл. ежегодно, на содержаніе войска в. кн. Литовскаго.

Акты Виленск. Археограф. Ком., т. V, стр. 257.

1703 г.

1381. Изъ предисловія къ „Перепискѣ на иностранныхъ языкахъ грузинскихъ царей съ Россійскими государями".

Царь Имеретинскій Арчилъ, бывшій въ 1703 г. въ Москвѣ, описывалъ боярину князю Головину тогдашнее положеніе Грузіи и, между прочимъ, сообщилъ, что одною частью Грузіи завладѣлъ шахъ, другою султанъ и что въ областяхъ Самухе—Саатабаго Имеретіи, подвластныхъ султану, воеводы— турки, а народъ весь исповѣдуетъ вѣру христіанскую, кромѣ малаго числа армянъ и евреевъ.

„Переписка на иностранныхъ языкахъ Грузинскихъ Царей съ Россійскими Государями" отъ 1693—1770. СПБ. 1861. Предисловіе, стр. LXXV.

1704 г. Января 5.

1382. Предсеймовое постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства.

Дворяне, по просьбѣ брестскаго кагала, поручаютъ назначеннымъ отъ дворянства коммисарамъ, заявить въ скарбовомъ трибуналѣ о причиненныхъ людьми князя гетмана вел. кн. Литовскаго *) брестскимъ евреямъ насиліяхъ и имущественномъ ихъ разореніи, поставивъ на видъ, что съ обѣдненіемъ евреевъ пострадаютъ интересы дворянства и духовенства и даже цѣлаго воеводства, такъ какъ евреи не въ состояніи будутъ уплатить долги дворянству и костеламъ, по видеркафнымъ договорамъ. Самого-же гетмана просить отъ имени воеводства обратить вниманіе на это постановленіе.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 338.

1704 г. Января 14.

1383. Опредѣленіе Брестскаго Магдебургскаго суда по поводу жалобы Половскаго на воровъ, обокравшихъ дочь его.

Во время пытки воры показали, что дѣйствительно украли изъ коляски сундуки съ разными вещами, часть которыхъ они продали еврейкѣ Хайкѣ, арендаторшѣ корчмы въ имѣніи пана

*) Михаилъ Вишневецкій.

Грабовскаго, Мотыкахъ, а часть—еврею Файвишу, арендатору корчмы Раковицкой, пана Дучиминскаго.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XI, стр. 479.

1704 г. Февраля 5.

1384. Жалоба мѣщанъ Могилевскихъ Давида Лейзеровича и войта Онуфрія Кучмы.

Войтъ гор. Могилева и еврей Давидъ Лейзеровичъ отъ имени мѣщанъ Могилевскихъ, а также Морштыны жалуются на то, что стражникъ Шидловскій и дворяне Шидловскій и Погрошевскій, уже послѣ усмиренія казацкаго возстанія, заняли съ вооруженною толпою и ограбили мѣстечко Гусятинъ и села, къ нему принадлежащія.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 614.

1704 г. Февраля 7.

1385. Опредѣленіе по дѣлу Городненскаго мѣщанскаго цеха съ Городненскими жидами.

Гродненскіе портные-евреи, 4 августа 1706 г., представили гродненскому гродскому уряду рѣшеніе гродненскаго старостинскаго суда, состоявшееся 7 февраля 1704 г., по слѣдующему дѣлу. Старшины гродненскаго портняжнаго цеха отъ имени своего и всѣхъ портныхъ этого цеха жаловались Гродненскому старостинскому суду на то, что гродненскіе портные-евреи, занимаясь своимъ ремесломъ, не хотятъ вносить въ цеховую кассу установленныхъ сборовъ и представили листъ вознаго, изъ котораго видно, что между мѣщанами и евреями состоялось соглашеніе. Призванные къ отвѣту евреи портные: Минка Шмуйловичъ, Шмуйло Юдовичъ и Лейба Юдовичъ заявили, что это дѣло давно рѣшенное и жалоба на нихъ ремесленниковъ христіанъ неосновательна. Затѣмъ обѣ стороны явились въ судъ съ документами. Въ числѣ документовъ, представленныхъ евреями, оказался листъ отъ 19 апрѣля 1653 г., внесенный въ городскія магдебургскія книги 29 мая 1654 г., подписанный тогдашними цеховыми старшинами отъ имени всѣхъ портныхъ, скрѣпленный подписью королевскихъ коммиссаровъ, которымъ устанавливается на вѣчныя времена добровольное соглашеніе между христіанскими и еврейскими ремесленниками по этому спору. Содержаніе указаннаго листа слѣдующее: 20 сентября 1652 г. старшины гродненскаго портняжнаго цеха позвали въ гродненскій старостинскій судъ гродненскихъ евреевъ портныхъ, скорняковъ и лавочниковъ,

занимающихся портняжнымъ ремесломъ въ лавкахъ, обвиняя ихъ въ томъ, что они въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ не хотятъ подчиняться христіанскому цеху вопреки предоставленной послѣднему привилегіи короля Стефана 1579 года, подтвержденной королемъ Сигизмундомъ III въ 1622 году и королемъ Яномъ Казиміромъ въ 1649 году, въ которой постановлено, что всѣ гродненскіе портные обязаны платить въ цеховую кассу установленные сборы. Вмѣстѣ съ тѣмъ они предъявили универсалъ короля Яна Казимира къ гродненскому старостѣ о томъ, что гродненскіе евреи портные и скорняки обязаны подчиняться гродненскому портняжному цеху. Защищаясь противъ этихъ притязаній мѣщанъ, явившіеся на судъ гродненскіе евреи: Ицко Файвишевичъ, Израель Шимановичъ и при нихъ портные евреи Ицка Якубовичъ, Абрамъ Якубовичъ и Хононъ Ошеровичъ, отъ имени своего и другихъ евреевъ-портныхъ, объяснили, что представленныя мѣщанами королевскія привилегіи относятся не къ евреямъ, а къ людямъ иной національности: ни въ одной изъ нихъ не сказано, что евреи должны принадлежать къ цехамъ, такъ какъ евреи никогда къ городскимъ цехамъ не принадлежали и не принадлежатъ. Что-же касается словъ, упомянутыхъ въ листѣ короля къ старостѣ, то цеховые старшины добились ихъ неправильнымъ путемъ, желая подкопаться подъ привилегіи евреевъ. Затѣмъ, въ подтвержденіе своихъ правъ, евреи представили привилегію короля Сигизмунда III отъ 26 марта 1629 года, въ которой сказано, что евреямъ ремесленникамъ предоставляется полная свобода заниматься своимъ мастерствомъ безъ подчиненія цехамъ; такую-же привилегію представили они отъ короля Владислава IV отъ 15 февраля 1633 года и наконецъ третью привилегію короля Яна Казиміра отъ 16 февраля 1649 года, которою подтверждаются всѣ предшествовавшія еврейскія привилегіи. Староста, выслушавъ заявленія и объясненія обѣихъ сторонъ и сообразивъ что споръ идетъ о привилегіяхъ, не рѣшивъ дѣла, предложилъ сторонамъ обратиться къ королю. Въ виду предстоящихъ большихъ хлопотъ и расходовъ по перенесенію процесса въ королевскій судъ, мѣщане предпочли покончить дѣло мировой сдѣлкой, дабы впредь жить съ евреями въ добромъ сосѣдствѣ. Для достиженія этой цѣли цеховые ремесленники избрали въ посредники двухъ райцевъ города Гродна, евреи-же портные, съ своей стороны избрали пана Ицка Файвишевича и пана Израеля Шимановича, старшихъ евреевъ гродненскихъ. Мировая сдѣлка состоялась на слѣдующихъ условіяхъ: портные, скорняки и лавочники-евреи обязаны изъ своей портняжной кассы передавать въ цеховую портняжную кассу ежегодно, къ празднику Тѣла Христова наличными деньгами по шести злотыхъ польскихъ и два фунта пороха. Сверхъ этого евреи никакихъ сборовъ, ни подарковъ въ цехъ платить не обязаны. Евреи вправѣ заниматься

ремеслами, портняжнымъ скорнячнымъ и шапочнымъ открыто, держать свои издѣлія въ лавкахъ внутри и снаружи и продавать ихъ на рынкѣ въ разносъ. Кромѣ того, они вправѣ держать при своей мастерской товарища изъ христіанъ. Если-же кому-либо изъ цеховыхъ случится спѣшная работа, то евреи обязаны, соблюдая извѣстную очередь, посылать имъ на подмогу своего товарища; они также вправѣ принимать христіанскихъ учениковъ, причемъ ученики эти обязаны вносить въ цехъ установленный сборъ, а цехъ будетъ имъ выдавать свидѣтельства на производство въ мастера. Евреи не обязаны участвовать въ складчинѣ на цехъ, они освобождаются отъ взноса на свѣчи для алтаря и въ цехъ, не обязаны становиться подъ цеховые знамена, ни участвовать въ похоронныхъ процессіяхъ. Христіанская челядь, которая у нихъ будетъ работать, должна принадлежать къ цеху. Сами-же евреи—портные, скорняки и шапочники—не подлежатъ цеховому суду, развѣ если кто изъ нихъ испортилъ христіанскую работу. Въ послѣднемъ случаѣ, цеховые старшины, пригласивъ нѣсколько старшихъ евреевъ портныхъ, имѣютъ вмѣстѣ съ ними разобрать дѣло. Если-бы цеховые причинили въ будущемъ какія-либо затрудненія гродненскимъ евреямъ, либо исходатайствовали листъ въ нарушеніе сей мировой сдѣлки, въ такомъ случаѣ мѣщане, нынѣ живущіе, или ихъ наслѣдники и преемники обязаны внести штрафъ въ размѣръ ста копъ литовскихъ въ пользу уряда, которому евреи подсудны, а другія сто копъ литовскихъ уплатить самимъ гродненскимъ евреямъ. Сверхъ того, они обязаны возмѣстить евреямъ убытки, давая вѣру одному лишь ихъ словесному показанію въ этомъ отношеніи; мировая-же сдѣлка и послѣ того всетаки останется въ силѣ, и обязательною для потомства, на вѣчныя времена. Сдѣлка подписана цехмистромъ, бургомистромъ и райцами, а затѣмъ слѣдуютъ подписи по еврейски: Исаакъ Файвишевичъ; Израель Шимановичъ.

На основаніи вышеизложеннаго документа евреи потребовали съ мѣщанъ неустойки. Мѣщане-же заявили, что о существованіи такой мировой сдѣлки они не знали, просятъ освободить ихъ отъ уплаты штрафовъ и требуютъ, чтобы евреи портные, скорняки и шапочники уплачивали въ цехъ ежегодно опредѣленную сумму. По сему подстароста присудилъ: отъ неустойки мѣщанъ освободить, а евреямъ оставаться при правахъ, дарованныхъ имъ привилегіями.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 278.

1704 г. Апрѣля 28.

1386. Позовъ къ суду минскихъ мѣщанъ-евреевъ по жалобѣ Мозырскаго стольника Александра Немировича о нарушеніи арендnаго контракта на м. Олевскъ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 16.

1704 г. іюня 20.

1387. Рескриптъ короля Августа II объ уплатѣ Савелію Коробову денегъ по закладной.

Савелій Кирилловичъ Коробовъ, купецъ и житель города Калуги, явившись въ могилевскій гродскій судъ, просилъ о внесеніи въ гродскія книги рескрипта короля Августа II отъ 7 мая 1704 г. слѣдующаго содержанія. Король Августъ предписываетъ Кристофу Сеницкому, генералъ-маіору войскъ и администратору могилевской экономіи позаботиться объ удовлетвореніи претензій подданнаго его царскаго величества, Коробова. Претензіи эти заключаются между прочимъ въ томъ, что могилевскіе евреи Якубъ Лейбовичъ и Кіерштонъ Тобіашовичъ, занявъ у Коробова наличными деньгами 505 битыхъ талеровъ, не отдаютъ ему долгу и уже нѣсколько лѣтъ вводятъ его благодаря этому въ большіе расходы.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. X, стр. 525.

1704 г. Іюня 23.

1388. Жалоба п. Ласковой на пановъ Александра и Анастасію Якубовскихъ и Криштофа Бѣлинскаго объ ограбленіи и арестѣ посланнаго ею еврея.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 16.

1704 г. Сентября 12.

1389. Жалоба дворянина Ремигіана Радошевскаго на дворянина Ѳедора Ковнацкаго, управляющаго имѣніями княгини Ѳеофилы Любомірской.

Въ жалобѣ, поданной Летичевскому уряду на арендатора имѣнія Староконстантиновъ, Ковнацкаго, владѣлецъ имѣнія, Радошевскій, указываетъ, между прочимъ, что еврей Лейба и Староконстантиновскіе мѣщане обозчестили его, что еврей Фроимъ съ женою пять разъ украли медъ изъ амбара, и что евреи-кабатчики не платятъ слѣдующихъ съ нихъ, по разсчету сборщиковъ, 55 червонцевъ.

Арх. Ю.-З. Рос., ч. III, т. 72, стр. 49.

1704 г. Сентября 13.

1390. Жалоба отъ имени мѣщанина мѣстечка Барановки, еврея Аврама Косого на мѣщанъ мѣстечка Смордырева.

Повѣренный полковника чужеземныхъ королевскихъ войскъ Францишка Любомірскаго, отъ имени послѣдняго, а также

Іосифа Суходольскаго и еврея Абрама Косого, мѣщанина и арендатора изъ мѣстечка Барановки, принесъ слѣдующую жалобу въ Луцкій урядъ: 13 Сентября 1704 года обвиняемые напали на еврея Абрама въ то время, когда онъ бѣжалъ изъ Барановки въ Смордыревъ, спасаясь отъ казаковъ гетмана Мазепы, разбили его сундуки, ограбили всѣ бывшіе тамъ деньги, серебро, золото, платья кораллы и др. заклады, самого Абрама избили, искалѣчили и оставили полуживаго; убытковъ причинено на 3000 злотыхъ. Когда-же еврей замѣтилъ на базарѣ нѣкоторыхъ грабителей, продававшихъ его вещи, и отправился съ жалобой къ Смордыревскому державцѣ, то не только не получилъ удовлетворенія, девжавца еще грозилъ убить его.

Арх. Ю.-З. Россіи, ч. III, т. 2, стр. 655.

1704 г. Сентября 24.

1391. Отзывъ мѣщанъ могилевскихъ на предложеніе магистрата касательно разныхъ поборовъ и взысканій.

Пунктъ 8. Съ евреевъ могилевской синагоги взыскать въ пользу города подати за этотъ годъ. Что-же касается прошлыхъ лѣтъ, то поступить согласно постановленію оршанскаго суда о недоимкахъ: составить шафарскіе списки и произвести по нимъ взысканія.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. X, стр. 527.

1704 г. Октября 31.

1392. Жалоба Стецкаго на п. Сигизмунда Шукату о самовольномъ арестѣ его арендатора еврея Ицка, объ ограбленіи его и заключеніи въ замковую тюрьму.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 17.

1704 г. Ноября 13.

1393. Жалоба отъ имени житомірскаго ловчаго Вентурія Станислава Ганскаго на дрогицкаго стольника Якова Ледуховскаго о томъ, что когда оба они провожали проходившаго черезъ Острогъ миргородскаго казацкаго полковника, Ледуховскій безъ всякой причины билъ и оскорблялъ Ганскаго, а потомъ напавъ на него со слугами, изрубилъ его саблею.

Израненнаго ловчаго Ганскаго привели въ домъ еврея Израиля, мѣщанина новаго города Острога.

Архивъ Ю.-З. Рос., ч. III, т. II, стр. 658.

1704 г. Декабря 20.

1394. Позовъ требующій въ гродскій луцкій судъ житомирскаго хорунжія Ивана Шубича Жолкевскаго, вслѣдствіи жалобы на него дворянина Якова Ледуховскаго за разныя обиды.

Въ перечнѣ обидъ упоминается между прочимъ о томъ, что крестьяне изъ Гульчи напали на невиннаго Берка Ровенскаго, разграбили его телѣги и товары, а самаго избили и чуть не убили. Когда Жолкевскій ушелъ изъ замка Ледуховскаго, онъ взялъ у еврея Качки пару револьверовъ и ружье.

Арх. Юго-Зап. Россіи ч. III, т. II, стр. 664.

1705 г. Февраля 23.

1395. Жалоба отъ имени хоругви коронnаго кравчаго о насильственномъ выселеніи скарбнымъ Александромъ Булгакомъ еврея арендатора изъ села Мухоѣдъ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 20.

1705 г. Марта 17.

1396. Предложеніе магистрата могилевскаго объ уплатѣ разныхъ долговъ, взысканій и пр.

Въ виду неоднократныхъ просьбъ мѣщанъ, чтобы мы всячески постарались заполучить для города въ аренду отъ повѣта сборъ чоповаго и шеляжнаго и никоимъ образомъ не допустили до этого евреевъ, мы, не жалѣя трудовъ, отобрали его отъ евреевъ и передали городу, за что по тарифу слѣдуетъ внести сумму въ 22 тыс. злотыхъ, помимо разныхъ другихъ расходовъ. Просимъ поэтому выбрать изъ своей среды людей для сбора и своевременной отсылки денегъ комиссару оршанскаго повѣта.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. X, стр. 531.

1705 г. Марта 22.

1397. Реестръ взноса поголовкой подати съ жидовъ Брестскаго воеводства.

Еврей Шимонъ, школьникъ Брестскаго Кагала, 22 марта 1705 г., представилъ Брестскому гродскому уряду, для внесенія въ Брестскія гродскія книги, реестръ еврейской поголовной подати, слѣдующаго содержанія. Старшіе евреи разныхъ кага-

ловъ, прикагалковъ, городовъ, мѣстечекъ и отдѣльно живущихъ (partykularzów), находящихся въ Брестскомъ воеводствѣ, собранные въ Брестъ-Литовскѣ для раскладки причитающейся въ 1705 году части еврейской поголовной подати въ общей суммѣ 60.000 злотыхъ, постановили: городъ Брестъ, со всѣми своими арендаторами, обязанъ внести 1384 злотыхъ. согласно тарифу. хранящемуся въ казнѣ в. кн. Литовскаго; города: Высокій и Расна со своими арендаторами—700 злотыхъ; Влодава со своими арендаторами—400 злотыхъ; Бяла со своими арендаторами—510 злотыхъ; Славатычи со своими арендаторами—320 зл. 26 гр.; Воинъ со своими арендаторами—230 зл.; Коморовка съ своими арендаторами—105 зл.; Ломазь съ арендаторами своими—230 зл.; Кодень съ арендаторами своими—215 зл.; Вишницы съ арендаторами своими—108 зл.; Кобрынь съ арендаторами—315 зл.; Гороецъ съ арендаторами—300 зл.; Пружана съ арендаторами—485 зл.; Сѣдлецъ съ арендаторами—230 зл.; Береза съ арендаторами—143 зл.; Мальчи съ арендаторами—100 зл.; Шерешевъ съ арендаторами—247 зл.; Пищата съ арендаторами—60 зл.; Каменецъ съ арендаторами—250 зл.; Дивинъ съ арендаторами—150 зл.; Чарнавчицы съ арендаторами—200 зл.; Тересполь съ арендаторами—200 злотыхъ. Всего 7110 зл. 25 гр. На этомъ реестрѣ подписаны по еврейски, съ переводомъ на польскій языкъ: Лейба — раввинъ Брестскій, Лейба Мошковичъ, Зельманъ Вигдоровичъ, Лейзеръ Эфраимовичъ. Марко Шавловичъ, Іосифъ изъ Кобрыня, Яковъ Гилевичъ изъ Бялы, Аронъ Израилевичъ изъ Влодавы, Марко Абрамовичъ изъ Высокаго, Лейба изъ Славатычъ, Аронъ Ицковичъ изъ Ломазъ, Мовша Шмойловичъ изъ Пружаны, Аронъ Ицковичъ изъ Кодня.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 258.

1705 г. Апрѣля 8.

1398. 1. Предложеніе магистрата могилевскаго о взысканіи установленныхъ податей.

Пунктъ 2. Такъ какъ декретомъ фискальныхъ судовъ Оршанскаго повѣта отъ 4 декабря 1704 г., всѣмъ евреямъ, живущимъ на городскихъ юрисдикахъ, приказано уплачивать подати съ домовъ, наравнѣ съ мѣщанами, то магистратъ проситъ дать сборщикамъ полномочіе о взысканіи съ евреевъ ихъ доли на продовольствіе войска Московскаго царя и на постой п. Сеницкаго, мечника вел. кн. Литовскаго. также какъ и другихъ ихъ повинностей.

2. Отзывъ мѣщанъ могилевскихъ на предложеніе магистрата о взысканіи податей.

Пунктъ 2. Въ виду декрета фискальныхъ судовъ Оршанскаго повѣта, мѣщане поручаютъ магистрату взыскать съ могилевскихъ евреевъ всѣ повинности. Что-же касается расходовъ по продовольствію войска царя Московскаго, то сборщики уполномочиваются взыскать съ евреевъ, живущихъ на городской юрисдикѣ, именно съ 43 домовъ, слѣдуемую съ нихъ часть.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. X, стр. 535 и 536.

1705 г. Апрѣля 15.

1399. Жалоба лубянскихъ мѣщанъ-евреевъ Давида Берковича Геца, Абемеляховича и Пейсаха Абрамовича о грабежѣ у нихъ водки съ возомъ и лошадью, нанесеніи женамъ ихъ побоевъ, заключеніи ихъ въ тюрьму, грабежѣ денегъ, долговыхъ записей, желѣза изъ арендуемой жалобщикомъ рудни, порчѣ гребли и проч. въ имѣніи вдовы Троцкаго воеводы Анны Сапеги, м. Чернобылѣ, управляющимъ этимъ мѣстечкомъ Павломъ Ильичемъ и Чернобыльскимъ арендаторомъ евреемъ Мошемъ Куцымъ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 22.

1705 г. Апрѣля 15.

1400. Продажная запись и духовное завѣщаніе Анны Васютыцкой въ пользу Нецевича, родственниковъ и Любицкихъ священниковъ.

Изъ унаслѣдованной суммы племянникъ Васютыцкой долженъ выплатить Абраму, Любицкому арендатору за напитки зол. $2^1/_2$ и Давидкѣ уплатить по счету. Завѣщаніе составлено 11 февраля 1705 г.

Акты изд. Вил. Ком. для разб. др. акт. т. XXVII, стр. 14.

1705 г. Іюня 26.

1401. Объявленіе мѣщанина г. Любара, еврея Пинхаса Шмойловича.

Еврей города Любара, Пинхасъ Шмойловичъ, заявилъ Кременецкому уряду, что при приближеніи казаковъ всѣ безъ исключенія евреи и мѣщане-католики разбѣжались по разнымъ мѣстечкамъ и городамъ, унося съ собою имущество, сколько могли; и до настоящаго времени большинство не возвратилось въ свои дома и хижины, кромѣ 7 евреевъ, вернувшихся въ мартѣ 1705 г. Въ 1704 г. они не могли вернуться въ виду присутствія вспомогательныхъ войскъ. Чоповое и шеляжное они должны съ 1699 г.

и хотѣли, какъ рѣшено было ими на общемъ совѣщаніи, заявить сборщикамъ о невозможности платить, но не заставши ихъ, дѣлаютъ это заявленіе суду.

Арх. Юго-Зап. Россіи ч. III т. 2, стр. 681.

1705 г. Іюня 30.

1402. Отзывъ мѣщанъ могилевскихъ касательно уплаты недоимокъ ремонта укрѣпленій и пр.

Пунктъ 8. Назначить сборщиковъ для взысканія съ евреевъ, живущихъ на городской юрисдикѣ, всѣхъ повинностей, или же, дать теперешнимъ сборщикамъ полномочіе на сборъ подати для продовольствія войска его царскаго величества.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. X, стр. 538.

1705 г. Іюля 20.

1403. Жалоба Мозырскаго Стольничаго Александра Немеровича о нанесеніи оскорбленій и о причиненіи Норинскимъ евреямъ побоевъ дворяниномъ Вавринцемъ Стемпковскимъ, слугой вдовы Брацлавскаго ловчаго Жабокрицкой, на ярмаркѣ въ м. Веледникахъ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 26.

1705 г. Сентября 10.

1404. Грамота, выданная еврею Фишелю Лейбовичу, на званіе еврейскаго писаря воеводства Волынскаго, вслѣдствіе выбора его на эту должность депутатами еврейскихъ кагаловъ, собравшимися на сеймикъ въ городъ Полонное.

Луцкій мѣщанинъ, Гершонъ Мордуховичъ, 3 февраля 1706 г. представилъ для внесенія въ луцкія гродскія книги актъ избранія на должность писаря воеводства Волынскаго славетнаго пана Фишеля Лейбовича славетными евреями всѣхъ кагаловъ волынскихъ, составленный въ Полонномъ 10 сентября 1705 г., за подписью всѣхъ старшихъ кагальныхъ. Содержаніе акта слѣдующее. Мы нижеподписавшіеся, старшіе евреи и депутаты главныхъ кагаловъ городовъ воеводства Волынскаго, явившись на сеймикъ въ Полонное, для учиненія разсчетовъ и установленія у насъ порядковъ, приняли во вниманіе, что панъ Фишель Лейбовичъ, генеральный писарь евреевъ коронныхъ,—вслѣдствіе враждебности къ нему нѣкоторыхъ пановъ и несправедливыхъ доносовъ, поданныхъ на него евреями, въ особенности, великому коронному подскарбію и нѣкоторымъ вельможамъ и ассигнаторамъ, терпѣлъ за справедливость разныя преслѣдованія

и, рискуя даже своимъ здоровьемъ, вынужденъ былъ оставить должность писаря и добровольно самъ отъ таковой отказаться. Убѣдившись на опытѣ, какъ пострадали наши кагалы съ тѣхъ поръ, какъ Фишель Лейбовичъ оставилъ свою должность, мы упросили его вновь принять на себя тяжелую обязанность писаря воеводства Волынскаго, симъ обезпечивъ ему все то, что условлено было въ прежнемъ соглашеніи 10 февраля 1700 г. на Гороховскомъ сеймикѣ, за подписью тогдашняго скарбоваго комиссара, когда мы признали себя удовлетворенными по всѣмъ къ нему претензіямъ. Признавая нынѣ, что онъ, принявъ по нашей просьбѣ эту должность, во все время исправленія ея поступалъ по отношенію къ нашему Волынскому воеводству и къ главнымъ кагаламъ и впредь будетъ поступать хорошо и честно, не предъявляемъ къ нему никакихъ требованій. Для этой цѣли, согласно собственному его желанію, мы даемъ ему клятвенное обѣщаніе, что впредь онъ не будетъ имѣть дѣла съ подчиненными кагалами (partykularzami) и не обязанъ будетъ составлять раскладки (податей) для подчиненныхъ кагаловъ, а только для главныхъ вмѣстѣ съ подчиненными кагалами и городами нашего воеводства Волынскаго, представляя раскладку на каждый срокъ въ скарбъ, а скарбъ, съ своей стороны, уже будетъ выдавать реестры главнымъ кагаламъ, купно съ подчиненными имъ кагалами и городами; главные кагалы, каждый особо, будетъ выдавать таковые подчиненнымъ ему подкагаламъ. Никто изъ ассигнаторовъ впредь уже не долженъ безпокоить Фишеля, требовать слѣдуемаго только тамъ, гдѣ его имя будетъ значиться въ раскладкѣ. Если бы какой либо кагалъ или еврей воспротивился сей нашей ассекураціи, мы клятвенно обѣщаемъ и обязуемся всѣ возстать противъ сопротивляющагося, а кагалъ этотъ или отдѣльное лицо подвергнуть суду и отъ старшинства устранить. Если какой либо кагалъ, или кто изъ старшихъ, либо младшихъ евреевъ, какого бы ни было званія, донесетъ на Фишеля кому либо, особенно кому нибудь изъ гетмановъ, или великому подскарбію коронному, или же вельможѣ, то доносчикъ обязанъ внести сто червонныхъ золотыхъ въ скарбъ и сто для иныхъ пановъ; въ случаѣ же несостоятельности подвергается иной карѣ. Для этой цѣли всѣ мы просимъ господъ гетмановъ, а также и господина короннаго великаго подскарбія, сію нашу ассекурацію утвердить и господина Фишеля подъ свое высокое покровительство принять, дабы онъ, такимъ образомъ, могъ лучше и безопаснѣе исправлять свою писарскую должность. Эту ассекурацію обязуемся подъ присягою сдержать во всѣхъ ея пунктахъ, позволяя, сверхъ того, писарю нашему, п. Фишелю, представить ее для внесенія въ гродскія книги. Въ удостовѣреніе чего собственноручно подписуемся. На семъ актѣ избранія и ассекураціи имѣются слѣдующія подписи рукъ старшихъ евресвъ и

депутатовъ главныхъ кагаловъ и городовъ воеводства Волынскаго: Гершъ Ицковичъ Язловецкій, депутатъ луцкій; Шмуйло Якобовичъ—острожскій, живущій на землѣ княгини Любомирской; Шлёма Юдковичъ — острожскій, на землѣ воеводы русскаго Мордухай Енеховичъ—владимірскій; Мордухай Нафталовичъ—владимірскій; Хиль Гецовичъ — луцкій; Лейба Магановичъ—кременецкій; Лазарь Мошковичъ—кременецкій; Вольфъ Якубовичъ — ковельскій; Майеръ Мордухаевичъ — ковельскій; Берко Майеровичъ—дубенскій; Гиршъ Лейзеровичъ.

Архивъ Юго-Зап. Рос., ч. V, т. I, стр. 221.

1705 г. Декабря 5.

1405. Подтвердительная привилегія Августа II виленскимъ золотыхъ дѣлъ мастерамъ.

Содержаніе ея приведено въ подтвердительной привилегіи короля Августа III тѣмъ же мастерамъ отъ 12 ноября 1744 г. (см).

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 60.

1705 г. Декабря 22.

1406. Жалоба священника Андрея Лебедовича на евреевъ Фридмана и Нисана.

Въ жалобѣ, поданной на евреевъ Фридмана и Нисана, живущихъ въ селѣ Каменяхъ, священникъ Лебедовичъ указываетъ на слѣдующее. Когда онъ потребовалъ возвращенія бочки, ссуженной болѣе года тому назадъ Фридману и его женѣ, обвиняемые вопреки закону, особенно строго карающему проступки противъ духовныхъ особъ, обидѣли его, потому что еврейское племя по натурѣ своей желаетъ, чтобы съ христіанами не случалось ничего хорошаго; сначала жена обидѣла его непристойными словами, когда же онъ настаивалъ на своемъ требованіи, Фридманъ схватилъ его за платье у груди и вмѣстѣ съ женою сталъ наносить удары огромной палкой по головѣ и по другимъ мѣстамъ, причемъ разорвали нижнее платье. Винникъ Нисанъ, перегородивъ дорогу выходящему изъ дома Фридмановъ священнику съ огромной палкой, схватилъ его за волосы, сорвалъ повязку съ раненной головы, а также билъ его и несомнѣнно убилъ бы, еслибы его не защитили; при этомъ всѣ ругались „такой-сякой попъ“.

Арх. Ю.-З. Россіи, ч. I, т. 4, стр. 252.

1706 г. Февраля 13.

1407. Судебное дознаніе о ранахъ, нанесенныхъ Теофилу Дѣвульскому.

Въ актѣ между прочимъ упоминается о томъ, что Дѣвульскій и Леошкевичъ зашли къ еврею пить медъ; нѣкоторые изъ домашнихъ евреевъ предупредили ихъ, что за угломъ стоитъ Дзегцяревичъ съ обнаженнымъ мечомъ, тогда Дѣвульскій велѣлъ еврейкѣ подать еще меду, чтобы подольше остаться.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XI, стр. 193—199.

1706 г. Апрѣля 19.

1408. Письмо маіора Марко фонъ Кирхена къ канцлеру Гаврилу Ивановичу Головкину.

Маіоръ Кирхенъ извѣщаетъ, что „посланный для провѣдыванія непріятельскаго дѣла", еврей, побывавшій для этой цѣли въ м. Желудкѣ и Орлѣ, вернулся съ извѣстіями о положеніи непріятельскаго войска.

Временникъ Моск. О-ва исторіи и древностей россійскихъ, 1849, т. I, стр. 22

1706 г. Іюля 9.

1409. Универсалъ гетмана в. кн. Литовскаго князя Вишневецкаго о сборѣ податей съ жидовъ.

Еврей Лейба Соломоновичъ распорядитель (szafarz) гродненскаго кагала, 16 августа 1706 г., представилъ въ гродскія книги гродненскаго повѣта универсалъ князя Вишневецкаго в. гетмана в. кн. Литовскаго, данный въ лагерѣ подъ Стоклишками 9 іюля того-же 1706 г. Князь Вишневецкій предписываетъ властямъ оказывать всякое содѣйствіе евреямъ, посланнымъ гродненскимъ кагаломъ на экзекуцію въ причисленные къ гродненскому кагалу прикагалки для взысканія оставшейся за ними въ недоимкѣ суммы, слѣдующей княжескому драгунскому полку. Если бы оказались при этомъ какія-либо квитанціи отъ сборщиковъ на уплату другой подати, то таковыя квитанціи должны быть приняты въ счетъ поголовной еврейской подати и не могутъ относиться къ слѣдуемой упомянутому полку суммѣ, которая, какъ остающаяся въ недоимкѣ, согласно Хомской коммиссіи и раскладкѣ гродненскаго кагала, должна быть прика-

галками уплачена немедленно. Если бы кто-либо изъ евреевъ воспротивился этому распоряженію, то ближайшія хоругви обязаны давать сколько потребуется людей для экзекуціи.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 277.

1706 г. Октября 27.

1410. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на лимитаційномъ сеймикѣ.

Дворяне Брестскаго воеводства, между прочимъ, постановляютъ: для облегченія христіанъ отъ тяготы постоянно возрастающихъ податей — возстановить не разъ взимавшуюся въ тяжелыя времена поголовную подать по 1 тынфу, какъ съ праздношатающихся, такъ и со всѣхъ неосѣдлыхъ, мужского и женскаго пола, находящихся въ услуженіи у евреевъ, такъ какъ они не несутъ никакихъ другихъ повинностей; евреи, не вписавшіе своихъ людей въ списки, составляемые по поводу этого сбора бурмистрами и ландвойтами, подвергаются штрафу въ 100 копъ грошей. При взысканіи этихъ сборовъ комиссаръ долженъ строго соблюдать законъ—объ укрывательствѣ христіанъ евреями.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 349.

1706 г. Декабря 30.

1411. Инвентарь имущества, оставшагося по смерти бурмистра могилевскаго Михаила Гуторовича Казкевича.

Въ спискѣ долговъ, между прочимъ, значится: отъ стараго Ицка, княжицкаго еврея, слѣдуетъ 40 зол.; отъ еврея Файки изъ Борисова, остальныя деньги за товаръ—40 зол.; отъ еврея Гурки, барышника—119 зол. 10 грош.; отъ Афроима, могилевскаго еврея, по обязательству № 10, остатокъ 150 зол., отъ могилевскихъ евреевъ Екеля и его сына по обязательству № 11—289 зол. 20 грош., отъ еврея Марка Мееровича, бывшаго писаря могилевской таможни оставшіеся, по окончаніи счетовъ по обязательству и за соболи—390 зол.; отдѣльно же за пару соболей для г. Княжицкаго—20 талер. зол. 120. Въ числѣ заложенныхъ вещей, между прочимъ, упоминается: красные кораллы княжицкаго еврея Ицка съ жемчугомъ, стоимостью въ 10 битыхъ талеровъ—60 зл.; одна серебряная ложка еврея портного, вѣсомъ въ 4 лот., стоимостью въ 8 зол. 23 грош.; два серебряныхъ кубка еврея Марка Мееровича, стоимостью въ 10 талер.=зол. 60. Отъ могилевскихъ евреевъ: Гирша Исаковича

и Якуба Габріеловича слѣдуетъ по обязательству тынфами— 7000 зол.; отъ нихъ-же по другому обязательству шелягами— 200 зол ,=зол. 172, грош. 15. Между вещами—купленное у виленскихъ евреевъ кольцо съ 11 брильянтами, стоимостью въ 200 зол., второе—купленное у тѣхъ же евреевъ съ 9 брильянтами, стоимостью въ 150 зол.

Между недвижимымъ имуществомъ находится земля, купленная отъ Эстеры Давидовны Лейбиной и ея сына Ниссона Лейбовича Жушмановича, на городскомъ валу, около дома Шункевича, за которую заплочено тынфами 800 зол.

Ист-юр. мат. Сазонова, вып. XX, стр. 222—247.

1706 г.

1412. Приходо-расходная книга города Могилева за 1706 г.

Къ евреямъ относятся слѣдующія мѣста:

Еврею Шолому за 20 гарнц. меду 20 зл. Еврею Гобрыиловичу за 20 гарнц. пива 3 зл. 10 грошей. Еврею Шпунтовичу за 18 г. меду и за 30 гарнц. пива 23 зл. 10 гр. Еврею Нафталу за 15 гарцн. пива 2 зл. 20 гр. Сдѣлали двѣ жестяныя олстерки (olsterki) для разныхъ надобностей; за нихъ уплачено еврею 3 зл.

Истор-юрид. матер., Сазонова, вып. XV, стр. 16, 17, 41.

1706 г.

1413. Изъ „Записокъ игумена Ореста“.

Когда Петръ Великій былъ проѣздомъ въ Могилевѣ, мѣстные магистратскіе чиновники поднесли ему пирогъ и хлѣбъ на серебряныхъ позолоченныхъ полмискахъ, и Петръ ласково ихъ принялъ. „Тогда же и евреи Могилевскіе пришли съ хлѣбомъ и живого осетра въ чанѣ принесли Государю; но Государь на нихъ и не взглянулъ, только хлѣбъ велѣлъ отъ нихъ принять“.

Археогр. Сборн., т. II. Приложеніе стр. XLIII.

1707 г. Января 28.

1414. Указъ Петра I Б. П. Шереметьеву о приготовленіи лошадей на подставахъ, объ учрежденіи почты и провіантскаго магазина въ Мозырѣ.

Въ этомъ указѣ, между прочимъ, сказано: „а почту положить на жидовъ, а гдѣ нѣтъ (жидовъ) на жителей тамошнихъ“.

Сборникъ Импер. Рус. Историч. Общества, т. XXV, стр. 18.

1707 г. Апрѣля 4.

1415. Частное письмо Линдемана намѣстнику Гродненскаго повѣта.

Таможенный писарь великаго княжества Литовскаго, еврей Лемель Вольфовичъ представилъ для занесенія въ актовыя книги города Гродно частное письмо нѣкоего Линдемана намѣстнику гродненскаго повѣта. Въ письмѣ этомъ Линдеманъ сообщаетъ, что во время провоза соболей чрезъ Вержболовскую таможню таможеннымъ писаремъ состоялъ не панъ Лемель Вольфовичъ, гродненскій еврей, а панъ Пильвецкій, завѣдывавшій старой таможней; онъ и взялъ 12½ паръ соболей; новою-же таможнею завѣдывалъ панъ Пржездзецкій, при которомъ писаремъ былъ еврей Гиршъ Влодавскій; пану Пржездзецкому и достались остальные 12½ паръ.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. VII, стр. 147.

1707 г. Мая 27.

1416. Листъ его Царскаго величества Петра Алексѣевича войску.

Петръ Великій предписываетъ своимъ войскамъ, расположеннымъ въ предѣлахъ Рѣчи Посполитой, не чинить препятствій польскимъ сборщикамъ податей и пошлинъ. Универсалъ этотъ представленъ для занесенія въ актовыя книги города Гродно стражникомъ гродненской коморы, евреемъ Мовшей Шмойловичемъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр, 148.

1707 г. Мая 27.

1417. Листъ его величества Петра Алексѣевича войску.

Универсаломъ этимъ Петръ Великій приказываетъ войскамъ, расположеннымъ въ Гроднѣ, не дѣлать обидъ и насилій подскарбію Литовскому Марцелину. Универсалъ явленъ къ записи стражникомъ гродненской каморы Мовшей Шмойловичемъ.

Акты, Вил. Археогр. Ком., т. VII, стр. 149.

1707 г. Мая 29.

1418. Доношенія Кочубея Государю по статьямъ.

«10-е Въ четвертокъ, Мая 29, приказавъ Его милость, абы дочка моя, девица посватанная и звѣнчанная, прибыла къ нему

на Гончаровку у кумовство, для крещенія девчини Жидовки (нѣкоторіи повѣдаютъ, же была уже и крещена)»...

Источники Малорос. Исторіи, собран. Бантышъ-Каменскимъ, ч. II, стр. 101.

1707 г. Іюня 26.

1419. Указъ Петра I Б. П. Шереметеву съ описаніемъ необходимыхъ принадлежностей для частей и съ предписаніемъ произвести контрибуцію.

. . . „Прислана отъ васъ вѣдомость, что взято съ Вишневецкихъ и прочихъ противничьихъ мѣстностей всякой рухляди и скота; а что взято контрибуціи, о томъ не писывалъ. И буде еще контрибуціи не сбирано, то надобно съ тѣхъ противничьихъ мѣстностей положить: съ крестьянъ, съ наличнаго двора, по два ефимка, а съ жидовъ и съ мѣщанъ по пять ефимковъ съ головы".

Сборникъ Импер. Рус. Историч. Общества, т. XXV, стр. 29.

1707 г. Іюля 27.

1420. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на фискальномъ сеймикѣ.

Въ этомъ постановленіи, между прочимъ, опредѣлено: просьбу брестскихъ евреевъ объ облегченіи ихъ положенія разрѣшить на слѣдующемъ сеймѣ, а просителямъ выдать пока по гарнцу муки на дымъ.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. VI, стр. 354.

1707 г. Іюля 30.

1421. Письмо Жмудскаго суперинтендента Самуила Битнера къ совѣтнику прусскаго Короля.

Въ этомъ письмѣ, между прочимъ, сообщается, что „кредиторы слишкомъ притѣсняютъ евреевъ; г. Гурскій, имѣя на евреяхъ нѣсколько тысячъ долгу, притѣсняетъ ихъ постоянно, и сегодня, въ субботу, когда евреи с. Кейданъ собрались въ синагогу на богомолье, онъ приказалъ запереть ихъ тамъ и запечатать; вотъ ужъ болѣе полудня, а они все сидятъ, и не знаю, когда и какъ будутъ освобождены". Письмо это писано изъ с. Кейданы.

Археограф. сборн., т. VIII, стр. 258.

1707 г. Ноября 3.

1422. Жалоба жидовъ Городненскаго кагала на Стрыенскаго и жену его.

Старшіе евреи гродненскаго кагала Зельманъ Гиршовичъ и Маркъ Исааковичъ отъ имени своего и другихъ старшихъ, а также отъ имени всего гродненскаго кагала, принесли гродненскому городскому уряду жалобу на Стрыенскаго и его жену, обвиняя послѣднюю въ томъ, что она, исполняя давнишнія угрозы своего мужа. 30 октября 1707 года, явилась въ Гродно и путемъ принужденія военною экзекуціею заставила гродненскій кагалъ выплатить ей сумму 1500 злотыхъ наличными деньгами и, сверхъ того, заставила дать ей разныхъ бакалейныхъ товаровъ на сумму около 180 злотыхъ. Наконецъ, выдавая квитанцію на полученіе не слѣдовавшихъ ей 1500 злотыхъ, она въ той еще квитанціи установила и на будущее время съ гродненскаго кагала разные вовсе не слѣдующіе ей поборы деньгами и вещами.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 283.

1707 г.

1423. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Въ предложеніи магистрата отъ 27 января 1750 года (См.) упоминается о долговой записи на сумму 1750 злотыхъ, переданной стольнику вилькомирскому, Іозефу Галинскому, горецкими арендаторами, евреями Лейбой Янкелевичемъ, Янкелемъ Шмуиловичемъ и Лейзеромъ Мееровичемъ, за купленную въ 1707 г. для кабака горѣлку.

Ист.-юрид. матер., Сазонова, вып. XV, стр. 287.

1708 г. Февраля 24.

1424. Письмо гетмана Мазепы къ Государю о присылкѣ доносчиковъ на него, Яценка и чернеца, въ Кіевъ для розыску.

Гетманъ сообщаетъ, что получилъ изъ Полтавы извѣстіе будто „житель тамошній полтавскій, человѣкъ худородный, зъ Жида перехристъ, прозываемый Петръ Яценко... въ Ахтырскомъ полку промыслами, по обыкновенію жидовскому, арендовыми упражняючійся... подалъ за рукою своею, всѣ лжи превосходящую сказку, будто я Вашему Царскому Величеству невѣренъ“.

Исторія Малой Россіи Бантышъ-Каменскаго, ч. III, приложеніе XXII.
Источники малороссійской исторіи, собранные Н. Н. Бантышъ-Каменскимъ, ч. II, стр. 69.

1708 г. Февраль.

1425. Записка Кочубея на Орлика.

Кочубей сообщаетъ о происхожденіи Павла Герцика, тестя Орлика: „Герцикъ, жидъ зъ Умани, зашолъ въ часъ блискій войны до Полтавы... и застало его тамъ дѣло войны Хмѣльницкой, гдѣ, яко всюду, жидовъ бито, такъ и ему тая жь смерть мѣла быти, но онъ, еще никому досады не учинивши, зложился крещеніемъ... и названъ въ святомъ крещеніи Семеномъ". Павелъ Герцикъ— его сынъ.

Источники малороссійской исторіи, собранные Н. Н. Бантышъ-Каменскимъ, ч. II, стр. 146.

1708 г. Апрѣля 21.

1426. Допросъ Петру Яковлеву или Яценку и показаніе его.

1708 г. апрѣля 21 перекрестъ Петръ Яковлевъ (Яценко), будучи допрошенъ, показалъ, что, донося Государю на Гетмана, онъ лишь исполнялъ просьбу Кочубея.

Источники малорос. исторіи, собр. Бантышъ-Каменскимъ, ч. II, стр. 120.

1708 г. Мая 9.

1427. Общій счетъ прихода и расхода городскихъ суммъ въ 1706 г.

Упоминается, между прочимъ, что съ согласія ратмановъ, магистратъ г. Могилева отобралъ у евреевъ и передалъ въ завѣдываніе городу собираніе чоповаго, шеляжнаго и дорожнаго въ г. Могилевѣ; а такъ какъ пришлось посягнуть на еврейское предпріятіе въ первый разъ, то надо было дать большое вознагражденіе и войти въ значительные расходы.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 272.

1708 г. Іюнь.

1428. Жалоба дворянина Криштофа Гурскаго на Межирицкаго мѣщанина Грицька Пащенька, въ томъ, что онъ собралъ отрядъ своевольныхъ людей нападалъ на дома дворянъ и евреевъ, грабилъ ихъ и производилъ рязличныя безчинства; въ томъ числѣ подробно разсказано нападеніе Пащенка на дворъ Гурскаго въ селѣ Селищахъ.

Въ жалобѣ говорится, что извѣстный своими разбойническими продѣлками межерицкій мѣщанинъ Грицько Пащенко, ворвавшись въ іюнѣ мѣсяцѣ 1708 года во главѣ четырехъ каза-

ковъ и двухъ москалей въ село Селищи, въ трехъ миляхъ отъ Межерѣчья Корецкаго, произвелъ цѣлый рядъ грабежей и безчинствъ, и, между прочимъ, напавъ на корчму и заставъ въ ней еврея винника, сидѣвшаго „за шабашомъ“, связалъ его, билъ „каньчукомъ“, топталъ ногами, прикладывалъ саблю къ шеѣ, грозя отрубить голову, если онъ ему не укажетъ, гдѣ хранятся деньги. Такъ какъ у убогаго винника денегъ не было и указать ихъ онъ не могъ, то влѣпивъ ему двѣсти, бросили связаннаго и отправились для грабежа въ замокъ. Еврей арендарь, узнавъ, что Пащенко не настоящій казакъ, отправился въ замокъ и сказалъ ему: „я тебя знаю, ты не казакъ, а межирецкій мѣщанинъ“. Пащенко выхватилъ пистолетъ и погнался за евреемъ, но тотъ успѣлъ броситься въ прудъ, и выстрѣлы изъ пистолета въ него не попали. Убѣгая, еврей потерялъ туфли, вслѣдствіе чего онъ прокололъ себѣ ногу тростникомъ и долженъ былъ лѣчиться у цирульника. Выбравшись изъ пруда, онъ пробрался въ лѣсъ и, встрѣтивъ тамъ разбѣжавшихся мужиковъ, уговорилъ ихъ отправиться съ нимъ спасать пана. И дѣйствительно, вскорѣ большая толпа мужиковъ, наломавши въ лѣсу дубинъ, съ евреемъ во главѣ, двинулась на замокъ. Устрашенный приближавшейся толпой мужиковъ и тѣмъ, что еврей въ глаза сказалъ ему, что онъ не казакъ, а межирицкій мѣщанинъ, Пащенко и его шайка, захвативши награбленное, отправились въ корчму, но не найдя тамъ ничего, кромѣ водки, такъ какъ еврейка, боясь участи, которая постигла замокъ, все заранѣе вынесла, наточили ведро водки и предались пьянству. То-же повторилось въ корчмѣ еврея арендаря въ Зеленкѣ.

Арх. Юго-Зап. Р., ч. 3, т. III, стр. 5.

1708 г. Сентября 15.

1429. Изъ „Журнала Петра Великаго“.

Узнавъ въ селѣ Григорковѣ (Могил. губ.), что Левенгауптъ спѣшитъ (по пути изъ Риги на Украйну), Петръ также двинулся ускореннымъ маршемъ, „въ которомъ маршѣ имѣли вожа жида подкупнаго отъ шведовъ, который насъ фальшивымъ маршемъ къ Днѣпру привелъ, сказывая, что Левенгауптъ еще не перешелъ чрезъ оный (который уже три дни какъ перешелъ), куда стали было переправляться, и подлиннобъ онъ ушелъ, еслибы не встрѣтился шляхтичъ Петроковичъ и сказалъ о томъ истину, и правдивымъ вожемъ былъ (а оный жидъ за то злодѣйство повѣшенъ)“.

Журналъ или Поденная записка Государя Императора Петра великаго. Спб. 1770, стр. 180.

1708 г. Октября 6.

1430. Письмо гетмана Мазепы къ графу Головину, изъ обозу отъ рѣки Десны.

...„Писалъ ко мнѣ Полковникъ Стародубскій, что швецы и кравцы и все поспольство въ Стародубѣ, въ домѣ войта тамошняго, учинившихъ съ дубьемъ нападеніе... бочьки съ виномъ побрали и упившися жидовъ 50 до смерти побили".

Источники малороссійской исторіи, собранные Н. Н. Бантышъ-Каменскимъ, т. II, стр. 164.

1708 г. Октября 20.

1431. Слѣдственное производство объ убійствѣ могилевскаго еврея Гурки Моисеевича.

Въ могилевскомъ городскомъ урядѣ, по жалобѣ Мовши Лейбовича Горелика, писаря новаго мыта Рѣчи Посполитой и Вел. Княж. Литовскаго могилевской таможни арендатора чоповаго и шеляжнаго сбора въ Оршанскомъ повѣтѣ, были допрошены Евсѣй Гавриловичъ Лопуховъ и другіе о томъ, что они знаютъ объ убійствѣ Гурки Моисеевича, могилевскаго еврея, тестя истца.

Евсѣй Лопуховъ, служащій по найму у пана Родіона Хомича, показалъ: въ 1708 г., въ ночь съ пятницы 19 октября на субботу 20-го, панъ Хомичъ, прибѣжавъ домой, приказалъ мнѣ немедленно заложить простую повозку, послѣ чего повелъ меня вмѣстѣ съ двумя другими людьми, Микитой Халеевичемъ и Леономъ Хоминичемъ Смыковымъ на уголъ улицы, къ кладбищу, гдѣ прежде была Воскресенская церковь, и, приказавъ намъ ждать тутъ, притащилъ черезъ нѣкоторое время вмѣстѣ со своими родными братьями Стефаномъ и Яномъ Хомичами трупъ убитаго голаго человѣка, который мы должны были положить на повозку Затѣмъ три брата приказали намъ отвезти трупъ черезъ Гвоздовку къ Днѣпру и ждать ихъ тамъ. Но пробывъ на сѣножати, мы увидѣли на берегу разложенный костеръ и ушли дальше, надъ Дзеброй; но такъ какъ и тутъ оказались люди, ночевавшіе на плотахъ, то мы отвезли трупъ черезъ Слободу къ озеру, называемому Свининскимъ, и тамъ на берегу Днѣпра, передъ домомъ кожевника Оноха, сбросили его въ воду. Когда мы вернулись домой, панъ Родіонъ съ братьями спросили насъ, глубоко ли потопленъ трупъ, и узнавъ, что неглубоко, приказали положить на повозку большой камень и сами тотчасъ же съ нами и еще съ пивоваромъ Савостіемъ Тригубомъ и Иваномъ Четомъ поѣхали къ рѣкѣ, гдѣ, привязавъ къ шеѣ трупа камень, вывезли его въ лодкѣ на средину рѣки и потопили.

Послѣ этого паны уѣхали, и мы, прождавъ съ часъ, также вернулись домой, гдѣ застали только пана Стефана, который и угостилъ насъ водкой.

Такое-же показаніе дали сосѣди Родіона Хомича, Леонъ Хоминичъ Смыковъ, пришедшій къ нему разсчитаться и по его просьбѣ согласившійся помочь ему спровадить трупъ, повидимому, еврейскій,—и наемный слуга Микита Халеевичъ.

Федоръ Ивановичъ Махлаевичъ показалъ, что въ ночь на субботу пришли къ нему въ домъ Родіонъ и Янъ Хомичи и попросили его помочь вытащить изъ погреба бочку горѣлки. Сначала онъ не соглашался, но потомъ далъ уговорить себя и пошелъ къ нимъ въ домъ, гдѣ ему, Савостію Тригубѣ, Дорошкѣ, Парфену и Юрку Сапроновичамъ, Ловкѣ, зятю Сапронова, Максиму Месенкову и Ивану Чешу поднесли по 4 чарки водки. Послѣ этого панъ Родіонъ приказалъ своимъ слугамъ заложить повозку и мы проводили его до мѣста, гдѣ была Воскресенская церковь, но тутъ, услыхавъ крикъ, убѣжали домой. Потомъ, уже на разсвѣтѣ, къ нему пришелъ пивоваръ Савостій и на вопросъ, что они тамъ дѣлали, отвѣчали, что убили еврея и бросили въ воду его тѣло. Показанія внесены въ городскія книги.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. XI, стр. 276.

1708 г. Октября 22.

1432. Слѣдственное производство о побояхъ и насиліяхъ, причиненныхъ Родіону и Стефану Хомичамъ.

Райца и городской слуга доносятъ суду, что будучи посланы для допроса Родіона и Стефана, засаженныхъ въ тюрьму Мовшей Лейбовичемъ, писаремъ новаго мыта на могилевской коморѣ, нашли ихъ сильно избитыми. У пана Родіона все лицо было синее, распухшее, руки поранены, какъ будто ножемъ, и все тѣло въ подтекахъ, а у пана Стефана лѣвая рука ниже локтя порѣзана саблей или другимъ острымъ оружіемъ. По словамъ братьевъ, всѣ эти раны были нанесены имъ Мовшей Лейбовичемъ, Уріашемъ Гуркой и другими евреями вмѣстѣ съ ихъ стражниками и помощниками, которые, напавъ на ихъ домъ въ ночь съ 19 на 20 октября, разграбили его и унесли соль, товары и деньги, какъ то обозначено въ особомъ спискѣ, занесенномъ въ городскія книги.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XI, стр. 278.

1708 г. Октября 22.

1433. Жалоба Родіона и Стефана Хомичевъ на евреевъ Мовшу и Ашера Гореликовъ по поводу причиненныхъ послѣднимъ побоевъ и насилій.

Панъ Романъ Федоровичъ Сіодлажъ, могилевскій мѣщанинъ, внесъ отъ имени Родіона и Стефана Хомичей, мѣщанъ и купцовъ

могилевскихъ слѣдующую протестацію противъ евреевъ Мовши Лейбовича Горелика, писаря новаго мыта на могилевской коморѣ, его брата Ашера Горелика и слугъ его евреевъ „бѣгуновъ", а также помощниковъ, подговоренныхъ ими для исполненія своего злого умысла. Жалоба заключается въ томъ, что Мовша Гореликъ, зная о томъ, что у жалобщиковъ находится въ домѣ 2 бочки соли и сельдей и, пользуясь ихъ отсутствіемъ изъ города, послалъ своихъ слугъ, которые напали на домъ и безъ свидѣтелей забрали всю соль и сельди. Когда-же жалобщикъ Родіонъ Хомичъ, по возвращеніи въ Могилевъ, сталъ со слезами умолять его объ отдачѣ, то Мовша осыпалъ его ругательствами и, схвативъ за голову, сталъ рвать ему волосы, а потомъ вмѣстѣ со своимъ братомъ и тестемъ Гуркой Уріашевичемъ топталъ его ногами, билъ и увѣчилъ. Послѣ этого, ночью того-же 19 октября, набравъ и подговоривъ помощниковъ, всѣ трое напали съ криками на домъ жалобщика и тамъ, избивъ его и братьевъ чуть не до смерти, отняли у нихъ все, что осталось послѣ пожара, причемъ свезено деньгами 8 тысячъ польскихъ злотыхъ и немало разныхъ вещей, перечисляемыхъ въ отдѣльномъ реестрѣ, при чемъ жалобщикъ даже не знаетъ, что сталось съ его братомъ Яномъ Хомичомъ—остался ли онъ въ живыхъ или убитъ. Во всѣхъ этихъ обидахъ жалобщикъ требуетъ удовлетворенія.

Истор.-юрид. матер., Сазонова, вып. XI, стр. 279.

1708 г. Октября 23.

1434. Слѣдственное производство объ убіеніи еврея Гурка.

Мовша Лейбовичъ Гореликъ, явившись въ судъ, просилъ о назначеніи лицъ для освидѣтельствованія трупа его тестя Уріаша Гурка, привезеннаго имъ на повозкѣ. Посланные, осмотрѣвъ трупъ, донесли суду, что на тѣлѣ убитаго, вытащеннаго изъ Днѣпра, найдена одна рана на груди, 2 раны на головѣ, а на шеѣ большой камень Тѣло въ одномъ нижнемъ бѣльѣ. Въ убійствѣ обвиняются паны Родіонъ, Стефанъ и Янъ Хомичи и ихъ помощники.

Истор.-юрид. матер., Сазонова, вып. XI, стр. 281.

1708 г. Октября 24.

1435. Слѣдственное производство о побояхъ и насиліяхъ, нанесенныхъ семейнымъ сборщика пошлинъ, еврея Мовши Горелика.

Посланныя для дознанія лица, по просьбѣ пана Мовши Горелика, донесли могилевскому суду слѣдующее. Придя въ домъ отца Якуба Бобковича, пресвитера Воскресенской церкви, они

нашли тещу жалобщика, пани Фрейду Уріашеву Гуркову, еврейку, въ постели отъ множества ранъ, и жену его пани Басю, которая также оказалась покрытой синяками и кровавыми подтеками. На дверяхъ, по всей комнатѣ, слѣды крови, окна выбиты, у самаго пана Мовши на головѣ рана, у слуги его Азика подтеки на головѣ. Отсюда они отправились въ домъ стражника еврея Нафтала, находящійся надъ рѣчкой Домбровкой и нашли тамъ также въ постели отъ ранъ брата жалобщика, пана Ашора Лейбовича, арендатора Бобруйскаго. Во всѣхъ этихъ ранахъ и увѣчьяхъ, также какъ и въ убійствѣ Уріаша Мойжешовича, тестя жалобщика, пострадавшіе обвиняютъ пановъ Родіона, Стефана и Яна Хомичей, а также и пана Казиміра Масляка, мѣщанъ могилевскихъ и ихъ помощниковъ и челобитцевъ, числомъ 16 человѣкъ.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 282

1708 г. Октября 25.

1436. Жалоба Мовши Горелика на Стефана и Яна Хомичевъ по обвиненію въ убійствѣ Уріа Гурка.

Явившись въ судъ, панъ Мовша Лейбовичъ Гореликъ, еврей писарь новаго мыта Рѣчи Посполитой и Вел. Княж. Литовскаго на могилевской коморѣ, контрагентъ чоповаго и шелязнаго сборовъ въ Могилевѣ, принесъ слѣдующую жалобу на пановъ Родіона, Стефана и Яна Хомичевъ, также какъ и на Казиміра Масляка и на ихъ помощниковъ. Въ ночь съ пятницы 19-го на субботу 20 октября, когда жалобщикъ, поселившійся послѣ пожара въ Могилевѣ для большей безопасности въ помѣщеніи, нанятомъ у священника Якуба Бобковича, по возвращеніи съ молитвы съ тестемъ своимъ Уріашемъ Гуркой, тещей и женой, а также съ прибывшимъ передъ пожаромъ братомъ своимъ Ашеромъ Лейбовичемъ, арендаторомъ Бобруйскимъ, уже легъ было спать, въ домъ ворвались братья Родіонъ, Стефанъ и Янъ Хомичи, сопровождаемые толпою слугъ. Сначала они вошли въ домъ лишь съ двумя парубками и, заставъ только покойнаго тестя и брата жалобщика, спросили хозяина и потребовали, чтобы онъ заплатилъ за двѣ бочки соли, отобранныя у нихъ, какъ контрабанда, на что тесть и братъ жалобщика отвѣчали, что объ этомъ не время говорить ночью, да еще въ субботу. Тогда братья Хомичи, поднявъ шумъ, закричали толпѣ: „сюда, ребята“! Услыхавъ крики, жалобщикъ, во избѣжаніе опасности, вышелъ незамѣтно изъ дому и спрятался въ боковой избѣ священника, а оттуда выскочилъ въ окно и бросился бѣжать, чѣмъ и спасъ свою жизнь, такъ какъ братья потомъ хвастались, что хотѣли всѣхъ убить и поджечь домъ. Между тѣмъ толпа, ворвавшись

въ домъ, избила до смерти покойнаго Уріаша и брата жалобщика, изъ которыхъ послѣдній, хотя и упалъ замертво, но остался въ живыхъ лишь благодаря тому, что раны были нанесены не въ грудь, а въ голову и руку. Точно также они нанесли жестокія раны женѣ и тещѣ жалобщика. Послѣ этого они бросились грабить и утащили всѣ деньги жалобщика, какъ его собственныя, такъ и скарбовыя, которыя онъ намѣренъ былъ послѣ субботы отослать черезъ стражника къ пану скарбію Великаго Княжества, и кромѣ того всѣ деньги, бывшія при убитомъ тестѣ и при братѣ и вырученныя въ кабакѣ за горѣлку, медъ и пшеничную муку, а также платья и драгоцѣнныя вещи, заложенныя у жалобщика разными панами или отданныя ему на храненіе многими евреями послѣ пожара, въ виду того, что онъ живетъ въ безопасномъ мѣстѣ. Положивъ награбленное и трупъ убитаго Уріаша на повозку, они еще нѣкоторое время искали жалобщика въ боковой избѣ священника и, не проходи въ это время команда ротмистра Ружицкаго, прибывшаго въ ту ночь въ Могилевъ и остановившагося насупротивъ дома священника, за рѣчкой Домбровичкой, навѣрно продолжали-бы еще свои злодѣйства. Послѣ этого, спрятавъ награбленное имущество въ погреба, они утопили, привязавъ на шею камень, тѣло въ Днѣпръ.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 284.

1708 г. Октября 31.

1437. „Экстракъ изъ всей вообще торговли Россійской".

„А какъ Жиды, усилившись торговлею своею въ Малороссійскихъ городахъ, продавали товары свои врознь, и возили за границы ефимки и прочую монету: то именнымъ указомъ велѣно ѣздить имъ только до Кіева и продавать товары оптомъ".

Чулковъ. Историческое описаніе Россійскокй коммерціи, томъ IV, книга VI, стр. 453.

1708 г. Ноября 11.

1438. Слѣдственное производство по обвиненію Казиміра Маслока въ насиліяхъ, причиненныхъ таможенному сборщику Мовшѣ Горелику.

Посланные отъ могилевскаго суда доносятъ о показаніяхъ разныхъ лицъ, слышавшихъ отъ братьевъ Хомичева, что Казиміръ Маслокъ не участвовалъ въ ихъ нападеніи на домъ Горелика и что онъ засаженъ въ тюрьму совершенно безвинно.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 288.

1708 г. Декабря 5.

1439. Объявленіе, подтвержденное присягою мѣщанъ города Ляховецъ, о томъ, что городъ этотъ окончательно разоренъ войсками: казацкими, шведскими, русскими, польскими и литовскими, квартировавшими въ немъ въ теченіе четырехъ лѣтъ и собравшими съ жителей контрибуціи.

Мѣщанинъ Юхимъ Степановичъ, отъ имени ляховецкихъ мѣщанъ, и еврей Ицко Гецевичъ, мѣщанинъ того же города Ляховецъ, отъ имени всей синагоги, а также всего собранія тамошнихъ раввиновъ, представили 5 декабря 1708 г., для внесенія въ кременецкія гродскія книги, слѣдующее заявленіе. Въ маѣ 1705 г. полковникъ миргородскій Апостоленко, съ отрядомъ казацкихъ войскъ, занялъ городъ Ляховецъ съ принадлежащими къ нему селеніями, производилъ тамъ насилія и грабежи надъ христіанами и евреями; многіе не будучи въ состояніи этого вынести, разбѣжались въ разныя стороны и до сихъ поръ неизвѣстно гдѣ обрѣтаются. По уходѣ Апостоленка, явился самъ гетманъ Запорожскій, Мазепа, съ войсками, наложилъ на городъ и окрестности денежныя контрибуціи и иные поборы; еврейскіе шинки и заѣзжіе дома, равно какъ христіанскія избы, былы разобраны и сожженны, такъ что, когда Мазепа съ войсками оставилъ эту мѣстность, то мѣщане христіане и евреи, явившись въ городъ, нашли частью разрушенные дома, частью голыя пепелища. Евреи въ особенности, не найдя по этой причинѣ возможнымъ возстановить свои торговыя заведенія и шинки, принуждены были ютиться въ другихъ мѣстахъ. Въ слѣдующемъ 1706 г. вторглись въ Волынскій край шведскія войска и не только взимали тяжкую контрибуцію, но и самихъ людей заставили удалиться изъ своихъ жилищъ. Въ томъ же 1706 г., послѣ жатвы, по отступленіи шведскихъ войскъ обратно въ Польшу, цѣлое воеводство Волынское занято было войсками Московскаго царя; занятъ былъ, между прочимъ, и городъ Ляховецъ; началось опять взиманіе съ жителей города и селеній контрибуцій, не только деньгами, но и хлѣбомъ, и не только для войскъ въ этой мѣстности квартировавшихъ,—заставляли возить провіантъ и въ брестскій магазинъ. Когда русскія войска въ маѣ 1707 г. перешли въ Литовскіе края, на ихъ мѣсто явились въ городъ Ляховецъ войска Витебскаго каштеляна, которыя потребовали на каждаго коня по 100 злотыхъ и, получивши деньги, передъ уходомъ своимъ выпили въ городѣ всѣ напитки. Осенью того-же 1707 г. панъ Огинскій, гетманъ войска Литовскаго, имѣя подъ своей командой и чужестранное войско, занялъ Броды, прислалъ отрядъ и въ городъ Ляховецъ. Почти цѣлый годъ войско это

взимало деньги, брало провіантъ и иные припасы. Не будучи болѣе въ состояніи выдержать эти поборы, мѣщане города Ляховецъ, какъ евреи, такъ и христіане, выхлопотали за значительную сумму у того-же пана Огинскаго особую военную охрану для города Ляховца. Но, вмѣсто защиты, охрана эта въ конецъ разорила городъ. Охранители, пригласивъ къ себѣ людей военныхъ, стали забирать для нихъ и для себя не только разные напитки и съѣстные припасы, но сукна, полотна и разныя ткани, безъ всякой платы, такъ что городъ Ляховецъ пришелъ въ окончательное разореніе, и жители не имѣютъ возможности вносить въ скарбъ Рѣчи Посполитой подати и сборы. Все изложенное выше заявители подтвердили присягой. Изъ нихъ Ицко Гецевичъ произнесъ предписанную статутомъ присягу въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Я, Ицко Гецевичъ клянусь Богу живому, сотворившему небо и землю, росу, холмы, цвѣты и живущее,—въ томъ, что все описанное въ представленномъ заявленіи о разореніи города Ляховецъ вполнѣ согласно съ истиной, безъ малѣйшаго преувеличенія либо умаленія, и что нѣтъ возможности вносить въ казну Рѣчи Посполитой подати шеляжную, чоповую, подымную и иныя; въ томъ клянусь, такъ да поможетъ мнѣ Господь Богъ. Если-же клятва моя ложна, то да сожжетъ меня огонь небесный и пусть подвергнусь я болѣзни (kaduk) и истеку кровью; и если я поклялся ложно, пусть меня постигнетъ то, что постигло Лотову жену, которая стала соляным столпомъ, когда загорѣлись Содомъ и Гоморра; и если клятва моя неправдива, то да схватятъ меня всѣ злые духи и потащатъ на вѣковѣчныя муки“. Заявленіе подписано Ицко Гецевичемъ собственноручно по еврейски *).

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 233.

1708 г.

1440. Изъ „Записокъ игумена Ореста“.

Могилевскій мѣщанинъ Родіонъ Подписокъ, привезя въ Могилевъ нѣсколько возовъ разнаго товара для продажи, пришелъ взять письменное дозволеніе на продажу въ пошлинную контору, которая содержалась въ то время евреемъ Мовшею Гореликомъ, „великимъ недоброжелателемъ и обидчикомъ мѣщанамъ“. Изъ-за слишкомъ высокой пошлины Подписокъ поссорился тутъ съ Го-

*) Въ ту же гродскую книгу внесены акты, свидѣтельствующіе о подобномъ-же разореніи войсками: польскими, литовскими, казацкими, русскими и шведскими городовъ: Ляховецъ, Старыхъ и Новыхъ Залосицъ, Ямполя, Заславля, Полоннаго, Вышгородка, Кунева, Збаража, Кременца, Лешнева, Славуты, Лабуня и Судылка (Примѣчаніе издат. Арх. Юго-Зап. Россіи).

реликомъ и, желая ему отомстить, собралъ „толпу своевольныхъ Могилевскихъ жителей, между коими были нѣкоторые и хозяева“, и уговорилъ ихъ сообща убить Горелика, пользуясь тѣмъ, что время было смутное (послѣ пожара) и надѣясь, что дѣло это можетъ остаться безнаказаннымъ. Самуилу Горелику удалось вмѣстѣ съ женою во-время убѣжать, но ворвавшаяся въ домъ его толпа нашла тамъ другого спящаго еврея—тестя Мовши Горелика, Урію, и думая, что это Мовша, убила его, а тѣло убійцы бросили въ Днѣпръ. Мовша Гореликъ тогда-же ночью заявилъ о происшествіи городскому войту, который распорядился всѣхъ преступниковъ взять подъ стражу. Родіону удалось съ двумя товарищами бѣжать, а остальные преступники были тогда переведены въ другое помѣщеніе (гдѣ раньше хранился порохъ); вслѣдствіе неосторожности одного арестанта, курившаго здѣсь табакъ, взорвало своды зданія, причемъ четыре человѣка оказались убитыми и много раненыхъ. Народъ началъ было по этому поводу кричать „вырубить всѣхъ евреевъ“, но „таковой мятежъ народный былъ успокоенъ“.

Археогр. Сборн., т. II, Приложеніе: Записки игум. Ореста, стр. 63—64.

1708 г.

1441. Подтвердительная привилегія короля Станислава Лещинскаго, данная городу Вильнѣ.

Король предоставляетъ городу пользованіе на извѣстное время рядомъ дополнительныхъ сборовъ при взиманіи государственныхъ податей, по причинѣ обѣдненія городской казны послѣ уплаты контрибуціи шведамъ. Сборы эти подлежатъ взиманію со всѣхъ лицъ, состоящихъ подъ Магдебургской юрисдикой, въ томъ числѣ и съ евреевъ, живущихъ въ этой юрисдикѣ. Коммисары, спеціально назначаемые королемъ для приведенія въ исполненіе этого закона, должны сверхъ того заставить евреевъ: 1) уплатить недоимку виленскаго кагала, обязаннаго согласно привилегіи короля Владислава IV вносить ежегодно 600 злотыхъ на исправленіе городскихъ стѣнъ и не исполнявшаго этого около 10 лѣтъ; 2) давать помѣщенія для депутатовъ во время трибуналовъ въ купленныхъ отъ магдебургской юрисдики каменныхъ домахъ, чего до сихъ поръ не исполняли; 3) снести частные вѣсы, которые они имѣютъ у себя въ нарушеніе предоставленнаго привилегіями городу исключительнаго права имѣть вѣсы; за нарушеніе этихъ постановленій коммисары налагаютъ и взыскиваютъ штрафы.

Акты Виленск. Арх. Ком. т. VIII, стр. 248.

1709 г. Января 24.

1442. Постановленія мѣщанъ Могилевскихъ по разнымъ городскимъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Одно изъ постановленій требуетъ, чтобы магистратъ велѣлъ разрушить лотки, которые еврей Самуилъ Рубиновичъ ставитъ на городскомъ рынкѣ и на городскихъ плацахъ.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 302–4.

1709 г. Февраля 14.

1443. Предложеніе магистрата Могилевскаго по городскимъ хозяйственнымъ и общественнымъ дѣламъ.

Покойный панъ Евстафій Бороховичъ, при жизни остался долженъ по двумъ заемнымъ жиду изъ Горъ, по фамиліи Лапа, 500 зл., который хочетъ ихъ теперь переуступить стольнику вел. княжества литовскаго. Необходимо обсудить, какъ-бы отъ этого не было убытка городу.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 304—306.

1709 г. Апрѣля 12.

1444. Судебный допросъ съ пыткой Виленскаго мѣщанина Косаревича, обвиненнаго въ святотатствѣ, произведенномъ имъ въ Виленской Св.-Духовской церкви.

Косаревичъ на допросѣ предъ виленскимъ судомъ призналъ слѣдующее: онъ взялъ желтую „китайку“ изъ церковнаго ящика и заложилъ у еврейки за два злотыхъ; полъ-шнурка жемчуга, купленнаго, по словамъ его матери, у еврея, мать его затѣмъ продала г-жѣ Духовичовой за 30 злотыхъ; серебряной кружки онъ, Косаревичъ, еврейкѣ не закладывалъ, не рубилъ кружки топоромъ и не продавалъ ея евреямъ кусками; онъ прежде это показалъ, не помня отъ боли, что говоритъ и опасаясь, какъ-бы его еще не мучили. Мать Косаревича—Анастасія показала, что два перстня она продала за 15 злотыхъ своей портнихѣ, одинъ еврейкѣ за 12 злотыхъ; о „китайкѣ“ она ничего не знаетъ: она выкуплена у еврейки; полъ-шнурка жемчуга Анастасія купила у еврейки за 30 злотыхъ и продала за 22 злотыхъ; еврейки она не знаетъ, равно какъ и ея мѣста жительства.

Акты Виленск. Археогр. Ком, т. X, стр. 440.

1709 г. Мая 16.

1445. Предложенія магистрата могилевскаго по городскимъ хозяйственнымъ и общественнымъ дѣламъ.

Пунктъ 6. Магистратъ предлагаетъ на обсужденіе вопросъ о томъ, что отвѣтить на предложеніе пріѣзжаго еврея, слывущаго факторомъ короля, о заключеніи съ нимъ контракта на кабакъ.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, т. XI, стр. 30.

1709 г. Іюня 5.

1446. Предложеніе магистрата Могилевскаго по разнымъ городскимъ хозяйственнымъ и общественнымъ дѣламъ.

Евреи, у которыхъ въ долгъ брали пиво на постои, очень надоѣдаютъ и просятъ заплатить имъ. Господа мѣщане изволятъ обсудить, изъ какихъ средствъ произвести эти уплаты.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XI, стр. 311—313.

1709 г. Іюня 10.

1447. Постановленіе мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Пунктъ 10. Мѣщане просятъ для увеличенія доходовъ города выстроить заново кабакъ на томъ же мѣстѣ на рынкѣ, гдѣ онъ стоялъ до пожара; постройки же, возведенныя теперь евреемъ, должны быть снесены.

Истор.-юрид. мат., Сазонова, т. XI, стр. 314.

1709 г. Іюля 14.

1448. Осмотръ вознымъ на мѣщанинѣ евреѣ Шимонѣ Вольфовичѣ и его женѣ побоевъ и ранъ, нанесенныхъ имъ въ м. Новыхъ Народичахъ рейторами Овручскаго старосты Бруховскаго,

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 37.

1709 г. Іюля 14.

1449. Позовъ къ суду вдовы Троцкаго воеводы Сапеги и ея Чернобыльскаго еврея, арендатора Меня, по жалобѣ Теребовлецкаго

стольничаго Юрія и Брацлавскаго скарбнаго Яна Цыранова о неуплатѣ Меней денегъ, присужденныхъ съ него кагальнымъ декретомъ, въ уплату долговъ и въ вознагражденіе за грабежъ имъ у Народическаго еврея Якуба и Моши воску въ м. Чернобылѣ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 37.

1709 г. Іюля 21.

1450. Позовъ къ суду Житомирскаго подстолія Казиміра Прушинскаго по жалобѣ на него овручскаго подстолія Ѳедора Паши о неуплатѣ Скороденскому священнику долга Гладковичскаго еврея, о заключеніи послѣдняго въ тюрьму, вынужденіи у него подписки и проч. насиліяхъ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 38.

1709 г. Сентября 2.

1451. Жалоба вдовы овручскаго старосты Анны Потоцкой о нанесеніи тяжкихъ побоевъ на ярмаркѣ въ м. Старыхъ Народичахъ ея арендатору еврею Пейсаху Исаковичу, лишившемуся при этомъ и денегъ.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 14.

1709 г. Декабря 24.

1452. Росписка Глускаго мѣщанина (Новогродскаго воеводства) еврея Мовши Кучеля о томъ, что изъ уплаченныхъ имъ по записямъ и обязательствамъ 2500 пол. зл. при выходѣ изъ заключенія, куда былъ посаженъ Народическими евреями региментарія части войскъ Великаго Княж. Лит. Хмары, Тавой Шмойловичемъ и Лейбой Абрамовичемъ, онъ получилъ обратно отъ послѣдняго слѣдовавшую ему, Абрамовичу, половину этой суммы.

Опись акт. кн. Кіевск. Центр. Арх., стр. 8.

1709 г.

1453. Приходо-расходная книга г. Могилева за 1709 г.

Приходъ: Поступило отъ кабачныхъ надзирателей для уплаты шкловскому еврею Гиршу въ счетъ долга зл. 50. Городская

юрисдикція надъ Днѣпромъ, чиншъ съ городскихъ земель: Кушелиха, еврейка зл. 2, Вульфиха, еврейка зл. 2.

Расходъ: Купили для оршанскаго еврея свѣжей рыбы, 5 ситницъ и четверку овса за зл. 2 гр. 20. Шкловскому еврею Гиршу, которому должны за пиво за прошлый годъ 150 зл. въ счетъ долга зл. 50. Шкловскому еврею Гиршу заплатили за пиво, набранное въ прошломъ году, въ прошлый мѣсяцъ 50 зл., теперь 50 вмѣстѣ зл. 100. Еврею Сапсаю за горѣлку для военныхъ зл. 4 гр. 19. За розказаніемъ г. войта заплатили за болѣе четверти локотей сукна, локоть по 2 тал. для Зельмана еврея, въ Орши зол. 76. Еврею Абрамовичу на Орши, что взялъ взаймы п. войта въ Орши зл. 31 гр. 15. Еврею цирюльнику долгъ въ Бялыкахъ зл. 4. Еврею Вольфу, городскому школьнику за медъ зол. 40. Еврею Іовзелю по старому счету зл. 16. Заплатили еврею Мандрыку за Трысненскую сотню зл. 108. Заплатили быховскому еврею за водку зл. 5. Еврею Іовзелю въ счетъ долга зл. 10. Еврею въ счетъ долга 20 зл. Еврею Смусю за шведское пиво и рожь въ счетъ слѣдующихъ зл. 200. За картой п. войта дали п. Корчицу талеровъ 5, чтобы успокоилъ еврея, который хочетъ денегъ за пиво за Покровскій постой. На облигъ, данный городомъ еврею Шмуйлу заплатили п. Свирскому зл. 100. Заплатили карту Зельману, еврею оршанскому зл. 80.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. XVI, стр. 1—113.

1710 г. Февраля 12.

1454. Внесеніе въ Витебскія гродскія книги листа офиціала Полоцкой уніатской архіепископіи Іосафата Бражица Витебскому еврейскому обществу отъ 8 мая 1677 года.

См. 1176.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XVIII, стр. 199.

1710 г. Апрѣля 5.

1455. Договоръ и постановленіе между гетманомъ Орликомъ и войскомъ Запорожскимъ.

Въ случаѣ побѣды, гетманъ обязуется заботиться объ искорененіи иновѣрія, „иновѣрцемъ сожитія на Украйнѣ, а наибарзѣй зловѣрію жидовскому, не позволяти“.

Чтенія Моск. Общ. Ист. и Древ., 1859. г., т. I, стр. 245.
Бантышъ-Каменскій, Исторія Малой Россіи, т. III, приложенія.

1710 г. Іюля 14.

1456. Капитуляція, заключенная между Рижскимъ генералъ-губернаторомъ Стромбергомъ и генералъ-фельдмаршаломъ Б. П. Шереметьевымъ о сдачѣ города Риги и о прочемъ.

„Договорные пункты, которые при сдачѣ королевскаго города Риги и его крѣпости и цитадели составляли и прошены [1]) со стороны его высокографскаго превосходительства Его Величества, Короля Шведскаго, совѣтника и генералъ-губернатора Стромберга. Замокъ Рига, $^{4}/_{14}$ Іюля 1710

Пунктъ 11-ый Нельзя также не договориться особо относительно Митавскаго еврея Якова Гирша . . . . . , чтобы какъ означеннаго еврея, такъ и прочихъ прибывшихъ шведскихъ подданныхъ такимъ образомъ не подвергать опасности, а оказывать защиту и дозволить имъ свободный и безпрепятственный отъѣздъ.

На 11-й.

Еврею Гиршу и другимъ шведскимъ подданнымъ дозволяется свободный отъѣздъ.

Сборникъ Имп. рус. ист. общества, т. 25, стр. 228.
П. П. С. З., т. IV, № 2277, п. 11.

1710 г. Мая 31.

1457. Постановленія мѣщанъ Могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане просятъ запретить евреямъ торговать на рынкѣ и на мѣстахъ, имъ не принадлежащихъ.

Истор.-юрид. матер., изд. Сазонова, вып. XI, стр. 328.

1710 г. Августа 11.

1458. Подтвержденіе королемъ Августомъ II привилегіи, данной цеху могилевскихъ мясниковъ 18 апрѣля 1664 г.

См. № 1018.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 275.

---

[1]) И на которые согласился Его Высокографское превосходительство, Его Велико-Царскаго Величества главнокомандующій генералъ-фельдмаршалъ Шереметьевъ.

1710 г. Августа 18.

1459. Духовное завѣщаніе дворянина Максимиліана Геевскаго-Ловдыковскаго.

Исчисляя въ завѣщаніи своихъ должниковъ и кредиторовъ, Геевскій-Ловдыковскій объясняетъ, что отъ луцкаго кагала слѣдуетъ ему, по двумъ документамъ, тысяча четыреста злотыхъ польскихъ, съ каковой суммы, въ теченіе уже болѣе десяти лѣтъ, онъ процентовъ не получалъ. Отъ завѣщателя-же слѣдуетъ: пану Жумеру чытыреста пятьдесятъ злотыхъ польскихъ и Гобожинской четыреста злотыхъ польскихъ. Оба эти долга онъ, завѣщатель, переводитъ на луцкій кагалъ; что-же касается долга въ семьсотъ злотыхъ, слѣдующихъ отъ завѣщателя покойному Степану Огію, то завѣщатель обезпечилъ уплату его со стороны луцкаго кагала двумя судебными рѣшеніями, такъ что со взысканіемъ долга надлежитъ обращаться къ луцкому кагалу.

Арх. Юго.-Зап. Россіи, ч. IV, т. I, стр. 366.

1710 г. Октября 15.

1460. Рѣшеніе Ковельскаго старосты, графа Степана Лещинскаго по дѣлу о притѣсненіяхъ Ковельскихъ мѣщанъ (христіанъ) евреями.

Вслѣдствіе апелляціи, принесенной ковельскому старостинскому суду обѣими тяжущимися сторонами,—а именно: христіанскимъ населеніемъ города Ковеля, съ одной стороны, и старшими евреями отъ имени ковельскаго кагала, съ другой; на рѣшеніе ковельскаго генеральнаго эконома, Рокицкаго отъ 9 декабря 1707 г.,—ковельскій староста, графъ Лещинскій, постановилъ 15 октября 1710 г., слѣдующее рѣшеніе.

1. Рѣшеніе генеральнаго эконома, Станислава Рокицкаго, по сему дѣлу, утверждается во всѣхъ пунктахъ.

2. Въ виду несомнѣнно доказаннаго сильнаго размноженія въ г. Ковелѣ евреевъ такъ что они значительно превосходятъ христіанское населеніе какъ своею численностью, такъ и обширностью своихъ торговыхъ оборотовъ въ границахъ польскихъ и въ чужеземныхъ государствахъ,—старостинскій судъ постановляетъ, чтобы впредь подати и различные сборы, налагаемые Рѣчью Посполитою и волынскимъ воеводствомъ, распредѣлялись такимъ образомъ, чтобы на христіанское населеніе города Ковеля падала лишь одна третья часть таковыхъ, еврейское же населеніе обязано вносить двѣ части всей суммы налоговъ.

3. Взносъ гиберны судъ старостинскій оставляетъ согласно старымъ обычаямъ, именно: она должна быть разложена на хри-

стіанъ и евреевъ по равной части. Что же касается такъ называемой трехдневки, которую военные ежедневно вымогаютъ съ королевскихъ имѣній, то въ виду того, что евреи отняли у христіанъ всю питейную торговлю, такъ что въ настоящее время ужъ ни одинъ христіанинъ не занимается продажей питей,—повинность эта впредь возлагается на христіанъ лишь въ размѣрѣ одной третьей ея части, остальныя же двѣ трети обязаны исполнять евреи.

4. Такъ какъ ковельскіе евреи распространеніемъ строеній при своихъ винокурняхъ на столько загромоздили плацы на плотинѣ рѣки Турьи, что тамъ, гдѣ теперь имѣется одна винокурня, ихъ могло бы быть нѣсколько,—сдѣлали же они это съ цѣлью уклониться отъ платежа за эти плацы чинша въ пользу города,—то старостинскій судъ предписываетъ экономy П. Рокицкому, взявши пропорцію ширины удобнаго погреба, произвести новое измѣреніе тѣхъ плацовъ на плотинѣ, дабы городъ получалъ впредь отъ евреевъ чиншъ въ надлежащемъ размѣрѣ.

5. Въ виду того, что, евреи, какъ оказалось, владѣя множествомъ коровъ, лошадей и фурманскихъ повозокъ сильно портятъ плотину, предписывается ковельскому экономy, произведши измѣреніе плотины, возложить починку одной трети ея протяженія на христіанъ, починку же остальныхъ двухъ третей на евреевъ. Что же касается ремонта моста, то таковый возложить на однихъ христіанъ, въ виду того, что имъ же предоставлено и пользованіе мостовымъ сборомъ.

6. Признавая крайне несправедливымъ образъ дѣйствій евреевъ, которые почти исключительно сами пользуются ковельскими мельницами, христіанамъ же рѣдко позволяютъ доступъ къ нимъ и часто, съ малымъ количествомъ зерна, направляютъ ихъ въ Гуйшинскія мельницы,—старостинскій судъ предписываетъ, чтобы впредь, когда будутъ работать по меньшей мѣрѣ три колеса, одно изъ нихъ должно быть оставляемо свободнымъ въ пользованіе христіанъ, евреи же могутъ пользоваться этимъ колесомъ лишь въ томъ случаѣ, когда не будетъ привоза зерна на перемолъ отъ христіанъ. Если же, по причинѣ малой воды, будутъ работать на ковельской плотинѣ только два колеса, въ такомъ случаѣ, дабы аренда мельницъ не потерпѣла убытка, христіане обязаны будутъ везти свое зерно на перемолъ въ Гуйшинскія мельницы или въ Колодницы.

7. Городскіе плацы, расположенные около городской ограды, свободные отъ всякихъ налоговъ, были въ прежнее время заселены христіанами, которые за то отправляли для города сторожевую и разныя иныя службы. Съ теченіемъ времени, однако, благодаря снисходительности или нерадѣнію прежнихъ городскихъ властей, тамъ поселились евреи. Поэтому, старостинскій судъ постановляетъ: если городъ пожелаетъ, чтобы тѣ домики были

снесены, то пусть ихъ снесутъ; если же предпочетъ получать за нихъ чиншъ, то пусть живущіе въ нихъ платятъ чиншъ.

Относительно другихъ пунктовъ, какъ то: относительно еврейскихъ лавокъ и ларей, загромоздившихъ весь ковельскій рынокъ и занявшихъ даже то мѣсто, гдѣ когда-то стояла ратуша, старостинскій судъ, принимая въ соображеніе несчастія нынѣшняго времени, недозволяющія надлежащимъ образомъ, обсудить эти вопросы, откладываетъ разсмотрѣніе и окончательное ихъ рѣшеніе впредь до успокоенія всей Рѣчи Посполитой.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. V, т. I, стр. 642.

1710 г. Ноября 16.

1461. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

У еврея Мейера Марковича, въ виду того, что онъ уже нѣсколько лѣтъ не платитъ податей съ Лазерковскаго грунту, снести строенія, а грунтъ оставить при городѣ; кромѣ того взыскать съ него чиншъ за прошлые годы.

Ист.-юридич. мат. Сазонова, т. XI, стр. 341.

1710 г.

1462. Приходо-расходная книга г. Могилева за 1710 г.

Въ расходѣ между прочимъ значится:

Заплатили еврею Гиршу за медъ, набранный въ 1709 г. въ домъ войта, за 24 гарнца—24 золотыхъ. По распоряженію войта, еврею Шмулю дали талеровъ 10, по реестру пана Леошкевича, что составляетъ шелегами 80 злотыхъ. За пиво, выданное по распоряженію войта слугѣ судьи Францкевича, пріѣхавшаго за деньгами, еврею, у котораго онъ остановился, заплатили 20 осмаковъ. Еврею, у котораго остановился слуга полковника Статкевича, за пиво—1 злотый 15 осмаковъ. Еврею за 2 гарнца меду, набраннаго въ ратушу—2 злотыхъ. По запискѣ войта, еврею Шмулю уплатили за пиво, набранное въ разное время въ домъ войта, гарнцевъ 60—17 злотыхъ 10 осмаковъ. Еврею, у котораго остановился райца Величко, за медъ и за пиво—3 злотыхъ 10 осмаковъ. По распоряженію войта, еврею Оршанскому, за пиво, взятое въ домъ войта гарнцевъ 70—14 злотыхъ. За пиво и за медъ заплатили еврею Лейзеру 6 злотыхъ. Пану ротмистру Саковичу, который пріѣхалъ по еврейскому дѣлу, купили рыбы. Пріѣхавшему съ нимъ (Саковичемъ) еврею дали на харчи 10 осмаковъ. По запискѣ райцы Федоровича, уплатили еврею за гарнецъ меду 1 злотый. Еврею за три гарнца меду, взятые въ ратушу—

3 злотыхъ. За набранное, въ бытность войта и райцы Федоровича въ Оршѣ и Смолянскѣ, пиво и медъ заплатили еврею Зельману 65 злотыхъ и 10 осмаковъ. По распоряженію войта во время пребыванія въ ратушѣ поручика Малиновскаго и еврея Зельмана съ таможенными писарями взято $2^1/_2$ гарнца меду. Еврею, пріѣхавшему отъ пана Пищалы за деньгами, купили ситнаго и резоваго хлѣба на 1 злотый 8 осмаковъ. По распоряженію пана войта еврею Зельману купили ситнаго хлѣба за одинъ злотый. Караиму Малиновскому, поручику Московскому дали кормовыхъ на день 2 злотыхъ. 2, 3, 4, 5. 8, и 20 мая ему-же дали кормовыхъ по 2 злотыхъ въ день. Ему-же купили свѣжей рыбы, соли, луку, перцу, ситнаго и резоваго хлѣба, всего на 2 злот. 16 осмаковъ. Перевозчикамъ, повезшимъ его въ Быховъ, дали 20 злотыхъ. Солдатамъ Малиновскаго на прокормъ—2 злотыхъ. Еврею пана судьи Францкевича Гершону купили свѣжей рыбы, 10 яицъ и ситнаго хлѣба—всего на 26 осмаковъ. Ему-же дали на шабашъ 5 злотыхъ. Ему-же одолжили до Шклова городского коня и послали съ нимъ жолнера, которому дали кормовыхъ 18 осмаковъ. Этому-же жолнеру дали 10 осмаковъ и гарнецъ меду. Гершону купили 20 яицъ и ситнаго хлѣба—всего на 21 осмаковъ. Еврею рѣзнику Шерлу заплатили за мясо, взятое для королевской депутаціи, 18 злотыхъ. Черезъ еврея послали разныхъ припасовъ пану Ивашковичу. Быховскому еврею, привезшему изъ Быхова письмо, что русскіе и комендантъ Воронецъ выходятъ, дали одинъ злотый. Еврею Шлемѣ за 7 гарнцевъ меду, набранныхъ въ разное время для пановъ радныхъ—заплатили 7 злотыхъ. Еврею въ Зариновщинѣ за взятое въ разное время для ратуши медъ и пиво и за пять пироговъ заплатили 6 злотыхъ. Въ бытность еврея Зельмана и Мовши въ ратушѣ, по распоряженію войта Казановича, куплено $1^1/_2$ гарнца меду. По распоряженію войта еврею Гиршѣ, живущему возлѣ кабака за 30 гарнцевъ меду, набраннаго въ разное время, заплатили 36 злотыхъ.

Въ приходѣ между прочимъ значится:

Получили отъ еврея Гирша, живущаго возлѣ городского кабака, за аренду городской земли—по контракту девять талеровъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XVII, стр. 1—74. Вып. XVIII, стр. 1—142.

1711 г. Января 2.

1463. Жалоба Троцкаго воеводы Казиміра Огинскаго на таможенныхъ писарей о грабежѣ.

Троцкій воевода Огинскій приноситъ жалобу передъ Гродненскимъ судомъ на слѣдующихъ лицъ: на пана Казиміра Шпановскаго,

королевскаго поручика и пана Яна Шолуха, таможенныхъ писарей новой гродненской коморы, на еврея Левка Вольфовича, заступающаго ихъ мѣсто и на состоящаго при подскарбіи в. к. Лит. поручика Асановича, также на еврея Боруха, завѣдующаго старымъ мытомъ и помощниковъ вышепоименованныхъ лицъ. Жалоба эта заключается въ слѣдующемъ. Изъ Кролевца возвращались по Нѣману байдаки, нагруженные солью, кореньями и ливреями для людей истца, а также, какъ подробно показано въ особыхъ реестрахъ, съ солью, кореньями, сукномъ и винами, для преподобныхъ отцовъ іезуитовъ Несвижской коллегіи; на байдакахъ этихъ находился довѣренный факторъ истца еврей Самуилъ Іозефовичъ съ особымъ полученнымъ отъ послѣдняго паспортомъ; когда упомянутый факторъ, прибывъ въ Гожу, село въ Гродненскомъ повѣтѣ, хотѣлъ внести на обѣихъ коморахъ слѣдуемыя пошлины, отвѣтчикъ Левко Вольфовичъ, съ вѣдома своихъ принципаловъ, прежде всего взялъ съ него лишнія сверхъ устава пошлины,—причемъ на одной только своей таможнѣ онъ вынудилъ у него 180 битыхъ талеровъ, на другой дано было 60,—а потомъ онъ вмѣстѣ съ поручикомъ Асановичемъ, при содѣйствіи татаръ и драгунъ, напалъ на байдаки и насильно забралъ съ нихъ разныхъ товаровъ, принадлежавшихъ какъ самому истцу, такъ и отцамъ іезуитамъ, на сумму по меньшей мѣрѣ въ 150 тысячъ, какъ показано въ реестрѣ отъ 12 декабря 1710 г. Товары эти отвѣтчикъ отвезъ на свой фольварекъ Ковалевщизну, лежащій въ томъ же гродненскомъ повѣтѣ и часть ихъ продалъ за безцѣнокъ, часть еще понынѣ держитъ у себя. Въ довершеніе убытковъ, байдаки по долгомъ ихъ задержаніи должны были зазимовать на пути—два подъ Гожи, третій въ Гроднѣ, а два въ Несковкахъ,—по винѣ Левко, его принципаловъ и помощниковъ, а также и присутствовавшихъ тамъ о ту пору евреевъ, грабившихъ съ нимъ пополамъ и разнесшихъ ночью кладовую, а именно—еврея Абрама Вульфовича, брата отвѣтчика, съ его двумя сыновьями и стражниками, которые, уходя, похвалялись еще новымъ разграбленіемъ байдаковъ. Въ виду всего этого истецъ панъ воевода Троцкій требуетъ занесенія въ гродскія книги гродненскаго повѣта своей жалобы на поименованныхъ лицъ съ требованіемъ возмѣщенія съ нихъ понесенныхъ имъ убытковъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 468.

1711 г. Апрѣля 25.

1464. Договоръ населенія мѣстечка Выжвы съ евреями.

Соглашеніе заключено мѣщанами вслѣдствіе крайняго упадка города и его обѣдненія, ухудшившагося еще въ виду оставленія своихъ домовъ мѣстными евреями, а также вслѣдствіе желанія мѣщанъ улучшить это положеніе при совмѣстномъ съ евреями

въ немъ проживаніи и заботахъ. Въ силу этого соглашенія: а) евреи обязываются уплатить подать гиберну за минувшіи годъ въ размѣрѣ 300 злотыхъ, согласно договору съ ковельскимъ замкомъ, или въ меньшемъ размѣрѣ, если на то послѣдуетъ согласіе владѣльца города, лишь бы мѣщане не понесли отъ этого никакого ущерба; б) мѣщане снимаютъ съ себя всякую отвѣтственность за неправильный взносъ чоповаго сбора, въ въ виду того, что они не владѣютъ шинками; причемъ имъ предоставляется право безпошлинной варки пива на случай праздниковъ, крестинъ и свадебъ; в) евреи обязываются не владѣть земельными участками, съ которыхъ чиншъ превышаетъ 10 грошей, земли заложенныя у евреевъ и просроченныя должны быть уступлены мѣщанамъ нынѣ же, по соглашеніямъ и безъ обременія, а неправильныя записи признаются недѣйствительными. Воль Лейбовичъ, въ виду установившихся добрососѣдскихъ отношеній, обязанъ вернуть мѣщанамъ всѣ имѣющіяся у него записи на нѣсколько десятковъ злотыхъ безвозмездно, тоже самое должны сдѣлать и другіе евреи, у которыхъ имѣются записи на разные взятые у нихъ предметы; и наконецъ, г) мѣшане не отвѣчаютъ за поврежденные не по ихъ винѣ еврейскіе дома и печи. Соглашеніе это состоялось при бурмистрахъ: Кирилѣ Язниникѣ, Ядкѣ Потаповичѣ, Станиславѣ Сильчикѣ, и при присяжныхъ лавникахъ: Томашѣ Зданевичѣ и Грегорѣ Онишковичѣ, сверхъ того на немъ имѣются подписи 15 мѣщанъ; со стороны же евреевъ оно подписано Волемъ Лейбовичемъ отъ своего имени и отъ имени Ицка Пятемковича, Шлемы Юдича и другихъ присутствовавшихъ при этомъ евреевъ.

Евр. Библ. т. VIII. Мат. д. ист. евр. Юг.-Зап. Рос. и Лит., стр. 13.

1711 г. Іюня 27.

1465. Жалоба Пинскихъ базиліанокъ на пристрастный декретъ Пинскаго гродскаго суда по поводу присужденія онымъ къ смертной казни четырехъ монастырскихъ крестьянъ за недоказанное еще послѣдними убійство жида.

Жалоба подана въ Виленскій гродскій судъ за непринятіемъ протестаціи и апелляціи жалобщиковъ въ главный трибунальный судъ Пинскимъ гродскимъ судомъ; почему послѣдовалъ отказъ въ пріемѣ, изъ жалобы не видно; рѣшеніе Пинскаго суда послѣдовало по жалобѣ ксендзовъ Доминикановъ Пинскаго конвента, въ корчмѣ которыхъ произошло убійство, и евреевъ Герца Файбишевича, арендатора корчмы, жены его Песи Герцовой и дочери ихъ Рахели Юдковой Абрамовичовой, вдовы утопленнаго портного Юдки Абрамовича. Дѣло, по словамъ жалобщиковъ, происходило такъ: одинъ изъ крестьянъ, случайно остановившихся съ челноками въ прибрежной (на р. Пинѣ) корчмѣ Круковкѣ, чтобы

закусить и продать крупу, попросилъ у портного огня закурить трубку, но еврей сталъ его ругать непристойными словами; крестьянинъ, Степанъ Карпеня, думая, что тотъ шутитъ, также въ шутку схватилъ его за волосы, но получилъ пощечину и отдалъ ее назадъ; тесть Юдки, арендаторъ, вытолкалъ тогда обоихъ изъ корчмы. Желая отомстить, Юдко обратился къ слугѣ пана Бобровскаго, который пришелъ въ это время къ нему для заказа работы, съ просьбой побить обидчика его; когда-же тотъ отказался, Юдко вырвалъ колъ, сталъ за дверьми и, подстерегши Карпеню, ударилъ его въ бокъ и по головѣ съ такою силой, что послѣдній упалъ безъ памяти, и затѣмъ билъ и калѣчилъ его до того, что самъ арендаторъ сказалъ на своего зятя, что онъ убилъ человѣка. Затѣмъ Юдко, избѣгая отвѣтственности, пробѣжалъ мельницей къ рѣкѣ, позвалъ ѣхавшаго въ это время по рѣкѣ пана Василія Лозицкаго, чтобы онъ перевезъ его на другую сторону и, не дождавшись его, бросился въ рѣку, чтобы переплыть ее, причемъ и утонулъ. Далѣе видно, что судъ назначилъ дознаніе на мѣстѣ, но жалобщики за разными препятствіями не могли на немъ присутствовать, въ новомъ же дознаніи имъ было отказано. Судъ присудилъ четырехъ крестьянъ къ смерти и къ взысканію 100 копъ головщизны за убитаго и 100 злотыхъ за насильственное нападеніе на мельницу.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VIII, стр. 174.

1711 г. Августа 13.

1466. Условіе займа суммы 12 тысячъ злотыхъ Любомскимъ еврейскимъ кагаломъ у Холмскихъ піаровъ.

10 Марта 1711 г. между отцомъ Леонардомъ, ректоромъ, вицеректоромъ и всѣмъ обществомъ холмскихъ піаровъ съ одной стороны, и евреями Пинкасомъ Мордухаіовичемъ, Ицкой Шломовичемъ, Гронемъ Юзвовичемъ, Банемъ Лейбовичемъ, Шмуйломъ Михаловичемъ, Банемъ Хошкіовемъ, Сахалемъ Якубовичемъ—старшими Любомскаго кагала, а также Вигдоромъ Фавишевичемъ, Борухомъ Абрагамовичемъ, Перцемъ Іехиловичемъ, Монешемъ Ицковичемъ, Маркомъ Іозвовичемъ, обывателями и мѣщанами любомскими и всѣми принадлежащими къ любомскому кагалу съ другой стороны, состоялась слѣдующая сдѣлка. Наслѣдники п. Каспра Клочковскаго выплатили піарской коллегіи долгъ въ 12 тыс. злот., до сихъ поръ помѣщенный подъ имѣніе Уруско; коллегія, чтобы не терять годовыхъ процентовъ, переноситъ эту сумму на любомскій кагалъ, который беретъ ее взаймы для уплаты всѣхъ долговъ; обезпечивается эта сумма движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и всякими товарами какъ старшихъ такъ и всего любомскаго кагала и ихъ наслѣдниковъ, которые обязуются выплатить долгъ черезъ 6 лѣтъ обиходной

монетой, серебрянной или золотой. Если-бы своевременно не были уплачены годовые проценты, то у любомскихъ евреевъ могутъ быть забраны въ дорогѣ или на ярмаркѣ товары, телѣги, лошади и т. д., пока кагалъ не уплатитъ слѣдуемыхъ процентовъ; если же онъ не исполнитъ этого въ теченіи 2 недѣль, забранныя вещи могутъ быть проданы. Если бы коллегіи понадобилось экстренно отобрать свой долгъ, то къ кому бы ни старшихъ или изъ всего кагала она ни обратилась, предупредивъ его объ этомъ за 12 недѣль, тотъ обязанъ его вернуть, не отсылая къ другимъ. Обѣ стороны обязуются держать всѣ условія этого контракта подъ страхомъ неустойки въ размѣрѣ названной суммы.

Акты изд. Вил. Ком. для разб. др. акт., т. XXVII, стр. 40.

1711 г. Октября 10.

1467. Перечень вещей, заграбленныхъ у Скороденскаго арендатора Лейбы Лейзеровича Веледницкимъ мѣщаниномъ Мордухомъ Веніаминовичемъ и солдатами кн. Меньшикова.

Опись акт. кн. Кіевск. центр. арх. стр. 4.

1711 г. Декабря 24.

1468. Жалоба Лейбы Соломоновича на таможеннаго администратора Больскаго.

Лейба Соломоновичъ Амборскій, раввинъ Вольпіенскій, принесъ гродненскому гродскому уряду жалобу на администратора вновь повышенной въ В. Кн. Литовскомъ пошлины по гродненской таможнѣ, Яна Іеронима Вольскаго, о томъ, что когда жалобщикъ, 23 декабря 1711 года, ѣхалъ изъ Вольпіи въ Гродну, имѣя при себѣ пять кусковъ ладону, оплаченныхъ мытомъ тому назадъ лѣтъ пять, а можетъ и болѣе, намѣреваясь продать его въ Гроднѣ, упомянутый администраторъ встрѣтивъ жалобщика по дорогѣ, въ полѣ, подъ Жидомлей, насильно отнялъ у него два куска ладану, жестянку съ лекарственнымъ чаемъ и къ нему три фарфоровыя чашки съ блюдечками.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 284.

1711 г.

1469. Приходо-расходная книга города Могилева за 1711 г.

На уплату еврею Мовшѣ Ленѣ Горецкому съ суммы $1^1/_2$ тысячъ злот. 190 злотыхъ отъ еврея Гирши Цурулику за аренду у городской земли около кабака, за годъ получено 72 злот. Купили полъ мѣры овса для еврея арендатора Толочинскаго за 1 зл. 15 осм. купили полъ мѣры овса для еврея, арендатора Толочинскаго 25 осм. еврейкѣ Илющихѣ за 31 гарн. меду 37 злот. 60 осм. еврею Гиршу за бочку пива въ 50 гарн. 10 злот. еврею

Давиду за полъ мѣры пива и полъ гарнца меду 9 злот. 27 осм. еврею дома Шункевича за гарнецъ меду 1 зл. 6 осм. за 2 гарн. меду Илющихѣ 2 злот. 12 осм.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIX, стр. 13, 14, 23, 26, 30, 36, 40, 41, 44.

На уплату суммы въ полторы тысячи дали еврею Мовшѣ Горецкому Лапе 140 зл. За напитокъ еврею Шпунту 56 зл. 9 осм. Еврею Горецкому, арендатору за сѣно 12 осм. За медъ Иллющихѣ 24 злотыхъ. Еврею за пиво 15 злотыхъ. За медъ еврею Давиду 13 зл. 6 осм. Еврею Шломѣ за пиво и медъ 17 злотыхъ. За пиво еврейкѣ Оронисѣ 52 злотыхъ.

Ист. юридич. мат. Сазонова, вып. XX, стр. 9, 10, 32, 35, 39, 55.

У еврея Шломы взято 14 гарн. меду, еврею Зусю за медъ 27 зл. 20 осм. Еврейкѣ Ильюшихѣ за медъ, за 51 гарнцевъ—61 зол. 6 осм., еврейкѣ въ Слибиновщинѣ за 10 гарн. меду и за полмѣрникъ пива 18 зл. 15 осм., еврею 69 зл. 21 осм. Лейзеру за 46 гарн. пива—8 зл., еврею Шломѣ за медъ и пиво 20 зл. и еврею Зусю за пиво и медъ 20 зл., еврейкѣ Ильющихѣ за 57 гарн. меду 54 злот., еврейкѣ въ Слибиновщинѣ за 28 гарн. меду 26 злот. за пиво, взятое въ посудѣ Лейзера за 70 гарн.—12 зол. 13 осм., еврею Якубу по требованію за медъ 8 зл., еврею Ворону за мѣру пива 11 злот., еврейкѣ Михальщисѣ за 18 гарн. меду 18 зл. 35 осм., еврейкѣ Воронисѣ за 22 гарн. меду и мѣру пива 28 злот., еврею Шовелю за 3 гарн. меду 13 злот., еврею Зусю за 28 гарн. меду 25 злот. Выкупили саблю Гелецкаго, заложенную за медъ у еврея Шовеля 6 злотыхъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXII, стр. 3, 5, 11, 13, 17, 26, 29, 30, 32, 33, 34.

1712 г. Февраля 5.

1470. Постановленіе мѣщанъ Могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Въ лавкѣ Тимофея Горанина еврей чтобы не смѣлъ сидѣть и продавать. Пану Горанину выразить порицаніе, а еврея заставить уйти.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. XI, стр. 367.

1712 г. Февраля 10.

1471. Выданное Виленскимъ подстаростою Яковомъ Зеленацкимъ Лукомльскому жителю, еврею Неуху Неуховичу, удостовѣреніе.

Виленскій подстароста Яковъ Зеленацкій даетъ еврею Неуху Неуховичу, жителю города Лукомля, удостовѣреніе въ томъ, что

во время нашествія шведовъ въ 1708 г., съ его вѣдома, между бурмистромъ и купцами виленскими и шведами состоялось соглашеніе, на основаніи котораго эти послѣдніе, взявши окупъ, покинули городъ ночью, не забирая никакихъ товаровъ.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XIX, стр. 421—22.

1712 г. Марта 16.

1472. Состоявшееся 22 февр. 1712 г. рѣшеніе лимитаціоннаго (отсроченнаго) скарбоваго трибунала (высшаго казеннаго суда) великаго княжества литовскаго.

Трибуналъ, между прочимъ, рѣшилъ, что въ г. Витебскѣ со всѣхъ, не пользующихся въ силу конституцій льготами, домовъ и земельныхъ участковъ города съ предмѣстьями, фольварками, мѣщане посельскіе и евреи мѣстнаго кагала должны платить гиберновыя и другія подати Рѣчи Посполитой, наравнѣ съ мѣщанами, состоящими въ вѣдѣніи магдебургской юрисдикціи.

Ист.-юр. мат. Сазонова, Вып. XIX, стр. 451—85.

1712 г. Марта 30.

1473. Заявленіе Павла Щитинскаго, губернатора Барскаго староства, о совершенномъ опустошеніи староства, съ присовокупленіемъ реестра наличнаго населенія.

Реестръ всего староства Барскаго: мѣстечко Баръ насчитываетъ 43 конныхъ, 18 пѣшихъ, 16 жидовъ. Можетъ выплачивать только съ $^3/_8$ дыма.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. 8, т. II, стр. 166.

1712 г. Мая 12.

1474. Универсалъ короля Августа II объ уплатѣ старыхъ таможенныхъ пошлинъ.

Король, между прочимъ, вновь подтверждаетъ, что хотя евреи отъ завѣдыванія пошлинами закономъ устранены, но такъ какъ въ прикоморкахъ не хватаетъ христіанскихъ стражниковъ, то, во избѣжаніе ущерба, наносимаго казнѣ разными изворотами купцовъ, разрѣшается евреямъ быть стражниками.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VIII, стр. 302.

1712 г. Іюня 8.

1475. Жалоба еврея Литмана Шлемовича на новгородскаго стольника, Ивана Якова Погрошевскаго.

Арендаторъ города Жалозице еврей Литманъ Шлемовичъ отъ своего, отъ дочери своей Хани и отъ зятя своего, Смотричскаго раввина, Шимона Вульфовича имени явился къ кременецкимъ городскимъ властямъ съ жалобой на Новгородскаго стольника Ивана Якова Погрошевскаго слѣдующаго содержанія. Зять жалующагося Шимонъ Вульфовичъ исправлялъ впродолженіе десяти лѣтъ должность раввина въ мѣстечкѣ Сатановѣ. Мѣста этого добивался также раввинъ Мошко Абрамовичъ, которому въ концѣ концовъ удалось получить на это привилегію отъ краковскаго каштеляна, послѣ чего Вульфовичъ занялъ должность раввина въ м. Смотричъ, куда годъ спустя пріѣхалъ коммиссаръ краковскаго каштеляна въ Сатановской волости, Погрошевскій и предложилъ Вульфовичу вернуться въ Сатановъ; Вульфовичъ поблагодарилъ за предложеніе, но не принялъ его. Разгнѣванный отказомъ, Погрошевскій, безъ вѣдома и даже противъ воли своего начальника каштеляна краковскаго, послалъ верховыхъ въ м. Смотричъ съ приказаніемъ привести къ нему раввина или его жену. Не заставъ раввина, гонецъ насильно забралъ его жену и увезъ ее съ собой въ Сатановъ, гдѣ Погрошевскій сдалъ ее тамошнимъ евреямъ для ареста. Арестовалъ онъ также отца ея—жалобщика, пріѣхавшаго узнать о ея судьбѣ; оба они были заключены въ воровскую тюрьму, причемъ жалобщику надѣты были на ноги колодки, и выпущены они были на поруки только послѣ того, какъ Погрошевскому было уплачено 1600 зл. польскихъ жалобщикомъ и 150 зл. п. его зятемъ. Затѣмъ Погрошевскій утвердилъ зятя раввиномъ въ Сатановѣ и далъ ему на это привилегію за своею подписью съ 1-го Января 1711 г. Между тѣмъ Мошко Абрамовичъ,—поставленный на это мѣсто послѣ ухода Вульфовича,—заплативъ вѣроятно извѣстную сумму Погрошевскому, черезъ три недѣли занялъ это мѣсто, а зять жалобщика вынужденъ былъ отъ него отказаться. Жена же его, по распоряженію Погрошевскаго, должна была полтора года оставаться въ м. Сатановѣ подъ арестомъ у родныхъ, и все это время жалобщикъ содержалъ ее вмѣстѣ съ дѣтьми, на что истратилъ полторы тысячи зл. польскихъ. До этого времени жалобщикъ, боясь мести со стороны стольника, не протестовалъ; нынѣ же, освободивъ свою дочь и ея дѣтей изъ м. Сатаново, онъ и дочь

его протестуютъ противъ Погрошевскаго и просятъ занести этотъ протестъ въ актовыя книги.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 252.

1712 г. Іюня 22.

1476. Письмо витебскаго воеводы Казиміра Поцѣя изъ Вильны къ подвоеводѣ Самуилу Киселю, объ устраненіи нѣкоторыхъ безпорядковъ, происходящихъ въ Витебскѣ.

Поцѣй проситъ Киселя распорядиться, чтобы ксендзъ Булгакъ велѣлъ немедленно убрать крестъ съ того мѣста, гдѣ раньше находилась еврейская школа и гдѣ евреямъ разрѣшено будетъ ставить молитвенный домъ, если это мѣсто въ самомъ дѣлѣ находится на такомъ разстояніи отъ фарнаго костела, какъ онъ, Поцѣй, передавалъ виленскому епископу; съ постройкой евреи обязаны ждать его пріѣзда, который послѣдуетъ въ скоромъ времени. Поцѣй проситъ, чтобы Кисель не допускалъ больше непріятностей для евреевъ: если-бы ксендзъ Булгакъ не соглашался убрать крестъ, то Кисель долженъ распорядиться объ уборкѣ его ночью, зарыть на кладбищѣ и не допускать, чтобы его снова поставили на еврейскомъ плацу. Поцѣй проситъ также прекратить вредныя для города и для евреевъ продѣлки пана Реута и препятствовать вообще неумѣстнымъ придиркамъ. Внесено въ гродскія книги 4 іюля 1712 года.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XX, стр. 167—69.

1712 г. Іюля 9.

1477. Жалоба вел. писаря вел. княж. лит. Константина и жены его Терезы, урожд. Война Бржостовскихъ на Софью и сыновей ея Казиміра и Самуила Василевскихъ съ пособниками ихъ за нападеніе ихъ.

Константинъ Бржостовскій и жена его обвиняютъ Софью Василевскую и сыновей ея Казиміра и Самуила въ томъ, что они приказали своимъ крестьянамъ напасть на деревню жалобщиковъ, Хотцы, находящуюся въ витебскомъ воеводствѣ, что крестьяне и исполнили 20 мая 1712 г., напавъ на корчму, избили находившихся тамъ крестьянъ, еврея-же, арендатора этой корчмы, Вульфа Лейбовича, побили, искалѣчили, окровавили, отобрали

у него деньги и драгоцѣнности и, наконецъ, выпили пиво и водку, а бочки порубили.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XX, стр. 175—6.

1712 г. Августа 16.

1478. Декретъ пана Іозефа Кирдея о спасеніи синагоги города Филипова.

Упоминается въ опредѣленіи по дѣлу между мѣщанами города Филипова съ войтомъ и старостою филиповскимъ о разныхъ притѣсненіяхъ и обидахъ, отъ 14 октября 1741 г. (См.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 569.

1712 г. Сентября 1.

1479. Выданная Станиславомъ и женою его Констанціей Котовскими витебскому еврейскому обществу квитанція въ уплатѣ должныхъ послѣднимъ первымъ 1000 злот. пол.

Старшіе витебскаго кагала: Марко Нагимовичъ, Янкель Абрамовичъ и школьникъ Янкель Мовшовичъ подали, для внесенія въ витебскія гродскія книги, квитанцію, въ которой Станиславъ Котовскій заявляетъ, что онъ получилъ 1000 злот. польскихъ, слѣдующихъ женѣ его по обязательству отъ старшихъ и всего витебскаго кагала.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XX, стр. 207—208.

1712 г. Сентября 1.

1480. Сеймиковое постановленіе дворянъ Городненскаго повѣта.

Дворяне гродненскаго повѣта, собравшись на сеймикъ, между прочимъ, постановили потребовать отчета и денегъ отъ нѣкоего Гизберта, который съ ассигнаціей гетмана Вел. Кн. Лит. собиралъ съ каждой уволоки по 2 талера и кромѣ того, имѣя такую-же ассигнацію на еврейское поголовное, получилъ деньги съ гродненскаго кагала и обратилъ ихъ въ свою пользу.

Акты Вил. Арх. Ком., т VII, стр. 193.

1712 г. Сентября 3.

1481. Распоряженіе коммиссіи о внутреннемъ устройствѣ города Вильны.

Соединенные уряды, духовный и гродскій виленскаго воеводства, вмѣстѣ съ виленскимъ магистратомъ, постановляютъ рядъ правилъ благоустройства для г. Вильно, между которыми евреевъ касаются слѣдующія: 1) Ни христіане, ни евреи не вправѣ открывать шинки по праздникамъ до окончанія проповѣди, подъ опасеніемъ штрафа въ 8 копъ и дальнѣйшихъ наказаній; 2) лавочники христіане и евреи не должны открывать лавокъ по праздникамъ и торговать, подъ опасеніемъ конфискаціи продаваемыхъ товаровъ или штрафа въ суммѣ цѣны ихъ; 9) евреи—золотыхъ дѣлъ мастера не вправѣ исполнять работъ изъ драгоцѣнныхъ металловъ, сплавлять серебро и вообще отправлять свое ремесло; это имъ воспрещено всѣми правами и конституціями, потому что евреи совершаютъ и укрываютъ всякія преступленія; 10) евреи—портные и скорняки не могутъ работать на христіанъ; евреи, желающіе производить портняжную и скорняжную работу, должны платить въ цехи также, какъ другіе евреи ремесленники; 11) запрещается евреямъ и татарамъ держать христіанскую прислугу, какъ мужскую, такъ и женскую, согласно правамъ и конституціямъ, но они могутъ имѣть одного пивовара; кромѣ того они могутъ имѣть кучера, когда выѣзжаютъ за городскую ограду, однако, каждый разъ съ разрѣшенія гродскаго уряда; евреи должны отпустить христіанъ и христіанокъ, которые находятся у нихъ на службѣ,—уплативъ имъ годовое жалованье. Христіанинъ или христіанка, застигнутые на службѣ у еврея или татарина, подвергаются тюремному заключенію на шесть недѣль и тѣлесному наказанію, хозяева же подвергаются штрафу въ 100 гривенъ и другимъ наказаніямъ; 12) евреи-перекупщики не могутъ покупать ничего у христіанъ для перепродажи до девяти часовъ, пока домохозяева закупаютъ съѣстные припасы на собственныя нужды; запрещается имъ также забѣгать впередъ, въ предмѣстія или въ поле и скупать припасы, препятствуя этимъ доставкѣ ихъ на рынокъ, подъ опасеніемъ штрафа въ 8 копъ и ареста на день; 13) запрещается евреямъ наносить ущербъ христіанамъ въ торговлѣ и ремеслахъ, подъ опасеніемъ наказанія, положеннаго по статуту и конституціи; не разрѣшается имъ выдвигаться за предѣлы отведенныхъ имъ улицъ на другія улицы города Вильно, подъ страхомъ наказаній, положенныхъ по комиссарскому декрету; 14) не разрѣшается евреямъ предупреждать христіанъ, забѣгая раньше, въ закупкѣ товаровъ и съѣстныхъ припасовъ, въ противномъ случаѣ они под-

вергаются наказанію, положенному по конституціи; 33) запрещается мелкимъ уличнымъ торговцамъ укрываться въ разныхъ еврейскихъ переулкахъ; они обязаны нанимать у магистрата мѣста подъ ратушей.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VIII, № 160.

1712 Сентября 21.

1482. Осмотръ тѣла королевскаго крестьянина Степана Васильчика.

Лавники г. Кобрина удостовѣряютъ, что, явившись 7 сентября въ домъ ксендза на кобринскомъ рынкѣ къ живущей здѣсь еврейкѣ Болнѣ, они нашли въ сѣняхъ изуродованный трупъ крестьянина Степана Васильчика, избитаго, какъ говорили, 5 сентября Ицкомъ, сыномъ Болны и другими евреями.

Акты Вил. Арх. Ком. т. VI, стр. 526.

1712 г. Сентября 21.

1483. Жалоба Леона Пересвѣта Солтана на короннаго метриканта Мартина Грабовскаго о захватѣ имѣнія перваго.

Въ жалобѣ на короннаго метриканта, экономa гродненскихъ королевскихъ имѣній Грабовскаго Солтанъ указываетъ, что Грабовскій приказалъ крестьянамъ отобрать у еврея Іозефа Израилевича, арендующаго у жалобщика, владѣльца имѣній Ніолы и Пѣшка, паромъ на Нѣманѣ, выстроенный на средства арендатора, взамѣнъ уничтоженнаго Москалями и стоившій ему 100 злотыхъ, а равно перевозить на немъ проѣзжихъ, отбирая отъ нихъ плату въ свою пользу, упомянутаго же еврея—арендатора выгнать оттуда, а въ случаѣ сопротивленія утопить въ Нѣманѣ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 477.

1712 г. Ноября 14.

1484. Инструкція дворянъ Гродненскаго повѣта, данная депутатамъ, посылаемымъ къ королю.

Дворяне гродненскаго повѣта, въ числѣ прочихъ инструкцій, предписываютъ своимъ депутатамъ ходатайствовать о прекращеніи злоупотребленій, совершающихся на таможняхъ и объ устраненіи евреевъ отъ должностей писарей и завѣдующихъ таможнями.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 251.

1712 г.

1485. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Изъ предложенія магистрата отъ 6 мая 1712 г. видно, что панъ Павелъ Лапицкій, войтъ могилевскій, въ 1712 году занялъ подъ собственный залогъ у еврея Пейсаха 100 злотыхъ, каковой суммы еще не возвратилъ, а залогъ оставался у Пейсаха.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 451.

1713 г. Февраля 7.

1486. Присяжное показаніе управляющаго Могилевскою волостью дворянина Павла Гошовскаго о количествѣ наличнаго народонаселенія въ Могилевской (на Днѣстрѣ) волости.

Всѣхъ евреевъ въ этихъ имѣніяхъ вмѣстѣ съ одной служащей дѣвкой не болѣе 40.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 769.

1713 г. Февраля 22.

1487. Подтвердительная привилегія короля Августа III виленскому сапожничьему цеху.

См. № 605.

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр, 207.

1713 г. Марта 3.

1488. Жалоба администраторовъ Гродненскаго повѣта на старшихъ жидовъ Гродненскаго кагала.

Суходольскій и Волковыскій, городничій гродненскаго повѣта и администраторы чоповаго и шеляжнаго сборовъ того-же повѣта 3 марта 1713 года принесли гродненскому гродскому уряду жалобу на евреевъ: Іовну Лейпунскаго, мѣсячнаго старшину и другихъ годовыхъ старшинъ, а также на Файвиша Янкелевича, Іоселя Вольфовича, Майрима Абрамовича, Мейра Іоселевича Чернаго, Вигдора Лапоносаго Гуркова, въ качествѣ зачинщиковъ бунта, не распространяя обвиненія на еврейское общество, шинкарей и иныхъ, желающихъ быть послушными порядку и властямъ. Жалоба заключалась въ слѣдующемъ.

Не довольствуясь явнымъ сопротивленіемъ, въ видахъ частной своей выгоды отъ шинкарей, обвиняемые, сговорившись въ своей школѣ, объявили, чтобы никто изъ шинкарей не смѣлъ ходить

къ администраторамъ. Затѣмъ, когда администраторы для описи производства различныхъ питей и продажи ихъ, прислали съ своимъ универсаломъ пана Францишка Павловича и Кушеля Липмановича, арендатора паромнаго, для выставленія этого универсала на видныхъ мѣстахъ у школы и у лавокъ, а своимъ подколлекторамъ поручили обревизовать и описать склады, погреба, винокурни, перегонные кубы и шинки, вышепоименованныя лица прежде всего, собравши толпу „бѣгуновъ", семерниковъ и всякаго сброда, стали съ ними на Замковой улицѣ и заявили, что ревизовать склады не допустятъ; кто пойдетъ въ склады, гдѣ тайно перегоняется горѣлка, того побьютъ; если повѣтомъ установленъ будетъ тарифъ, они его бросятъ въ лицо гг. администраторамъ вмѣстѣ съ ихъ вознагражденіемъ; никому нѣтъ дѣла до ихъ частныхъ дѣлъ и порядковъ. Кушеля же Липмановича они хотѣли затащить въ толпу и убить, но такъ какъ онъ спасся бѣгствомъ, то объявили, что подвергнутъ его проклятію въ школѣ и примутъ мѣры, чтобы онъ не могъ поселиться въ городѣ. Дѣйствія вышепоименованныхъ лицъ уже погубили многихъ шинкарей изъ христіанъ и разорили ихъ собственный еврейскій народъ, отъ нихъ всѣ страдаютъ, но изъ страха предъ старшими, которые какъ хотятъ, такъ и судятъ, и кого захотятъ, того податьми обременятъ, не рѣшаются заявлять объ этомъ публично, а жалуются втихомолку. Когда панъ Павловичъ, продолжая исполнять свои подколлекторскія обязанности, и съ цѣлью обревизованія постучался къ еврею Мейеру Іоселевичу, который въ ночь съ субботы на воскресенье тайно курилъ водку, то Мейеръ вмѣстѣ съ квартировавшимъ у него сержантомъ напалъ на Павловича, и сержантъ шпагой, а еврей дубиной такъ его побили, что онъ съ трудомъ отъ нихъ убѣжалъ; кромѣ того обвиняемые приказали сорвать универсалы прибитые къ лавкамъ и къ школѣ, что сдѣлалъ еврей Іосіо Вольфовичъ на Городницѣ. Вслѣдствіе этого бунта и открытаго сопротивленія шинкари не посмѣли являться къ панамъ-администраторамъ и ихъ подколлекторамъ, а обвиняемые, имѣя шинки, днемъ и ночью выдѣлываютъ медъ и горѣлку, наполняя цѣлые склады напитками и утверждая, будто это остатки нераспроданныхъ въ прошломъ году питей; другимъ же варить пиво, сытить медъ и курить горѣлки препятствуютъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 288.

1713 г. Мая 2.

1489. Листъ дворянъ Городненскаго повѣта къ подканцлеру в. кн. Литовскаго.

Дворяне гродненскаго повѣта просятъ подканцлера В. Кн. Литовскаго ходатайствовать передъ королемъ о снятіи запре-

щенія, наложеннаго на суммы гродненскаго кагала виленскимъ каштеляномъ, вслѣдствіе чего дворяне испытываютъ чрезвычайныя неудобства, такъ какъ въ числѣ этихъ суммъ много дворянскихъ капиталовъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 195.

1713 г. Мая 2.

1490. Инструкція дворянства Городненскаго повѣта депутатамъ, посылаемымъ къ гетману в. кн. Литовскаго.

Въ инструкціи, между прочимъ, имѣется указаніе на то, что тѣ, которымъ слѣдовали съ гродненскаго кагала капиталы, не могли ихъ взыскивать, вслѣдствіе присутствія въ городѣ войскъ, объ удаленіи которыхъ предписывается депутатамъ просить гетмана.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 263.

1713 г. Мая 4.

1491. Инструкція дворянъ Гродненскаго повѣта депутатамъ, посылаемымъ къ королю.

Депутатамъ, между прочимъ, предписывается просить короля объ оказаніи справедливости тѣмъ обывателямъ, которые обижены гродненскимъ кагаломъ, неправильно получившимъ отъ короля желѣзные листы и не являющимся въ старостинскій судъ къ отвѣту по денежнымъ обязательствамъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 261.

1713 г. Мая 8.

1492. Допросы, снятые съ жителя мѣстечка Стрыжовки, Григорія Протасенка, по дѣлу объ ограбленіи имъ съ товарищами проѣзжихъ евреевъ-купцовъ.

Арестованный Григорій Протасенко показалъ слѣдующее. Ночью онъ вмѣстѣ съ Никифоромъ и Антономъ украли у евреевъ ѣдущихъ въ Немировъ, во время ихъ сна 400 кусковъ полотна, незапертый сундучекъ, въ которомъ находились: грубринъ на платье, тонкое полотно на двѣ рубахи, двѣ шапки, шесть еврейскихъ книжекъ, вѣсы, черные сапоги ношеные, два хлѣба, небольшой мѣдный котелъ. На другое утро еврей съ извозчикомъ пріѣхалъ по ихъ слѣдамъ въ мѣстечко и просилъ войта позволить

ему сдѣлать у нихъ обыскъ. Войтъ согласился, но намѣстникъ Тимашъ запретилъ производить обыскъ и ударилъ извозчика. Евреи, ничего не добившись, уѣхали въ Немировъ. На обратномъ пути они опять жаловались пану Мацко, который велѣлъ арестовать преступниковъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 15.

1713 г. Мая 8.

1493. Свидѣтельство, выданное мѣщанами мѣстечка Стрыжовки ротмистру надворной казацкой хоругви, Кириллу Шабенку.

Мѣщане м. Стрыжовки удостовѣряютъ, что Мацко, смѣнившій Кирилла въ должности ротмистра, имѣя злобу на предшественника, взвелъ на него ложное обвиненіе, будто похищенныя вещи находятся у него, арестовалъ его возы и пр.; между тѣмъ онъже, Мацко, открылъ и вещи и воровъ: Григорія, Никифора и Антона; ограбленные евреи напали на слѣдъ ихъ, ведшій въ Стрижовку; прійдя туда, они въ отсутствіи ротмистра и войта просили у наказного войта позволенія сдѣлать обыскъ, что и было имъ разрѣшено, но наказной ротмистръ, узнавъ объ этомъ, отмѣнилъ позволеніе и даже побилъ проводника евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т, III, стр. 11.

1713 г. Мая 9.

1494. Приказъ великаго гетмана В. Кн. Лит. Людвига Поцѣя полковнику Деборѣ о невзысканіи податей съ евреевъ.

Великій гетманъ Людвигъ Поцѣй предписываетъ полковнику Деборѣ или заступающему его мѣсто не дѣлать въ г. Витебскѣ взысканій съ населенныхъ участковъ шляхетскихъ, въ томъ числѣ и населенныхъ евреями, впредь до дальнѣйшаго его распоряженія, подъ опасеніемъ строгой судебной отвѣтственности.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XXI, стр. 111.

1713 г. Мая 13.

1495. Жалоба ротмистра надворной казацкой хоругви, Кирилла Шабенка, на евреевъ Іося и Лейбу Абрагамовичей.

Шабенко, жалуясь на несправедливое обвиненіе, взведенное на него евреями Іосомъ Абрагамовичемъ изъ Летичева и Лейбой

Абрагамовичемъ изъ Любара, ссылается въ доказательство своей непричастности къ грабежу на показанія Григорія Протасенка. Послѣдній удостовѣряетъ, что въ то время, когда были ограблены евреи, Кирилла Шабенко не было въ мѣстечкѣ Стрыжовкѣ, такъ какъ онъ поѣхалъ вмѣстѣ съ другимъ ротмистромъ, соперникомъ своимъ Мацко, къ гетману. Послѣ ихъ отъѣзда купцы—евреи, проѣздомъ въ Немировъ, остановились въ Стрыжовкѣ. Здѣсь одинъ изъ нихъ встрѣтилъ своего стараго знакомаго казака Ивана, зятя Кирилла, и поднесъ ему гарнецъ меду. Угощаясь медомъ, Иванъ замѣтилъ у еврея разный товаръ и, какъ только евреи уѣхали, пошелъ къ Антону и Никифору и посовѣтовалъ имъ напасть на нихъ. Антонъ и Никифоръ вмѣстѣ съ приглашеннымъ ими Протасенкомъ отправились вслѣдъ за евреями, нашли ихъ спящими подъ Миннацкимъ лѣсомъ и, подкравшись къ нимъ, похитили восемь полусотенъ полотна изъ мѣшковъ и незапертый сундукъ, въ которомъ оказались: грубринъ на платье, тонкаго полотна на двѣ рубашки, двѣ шапки, шесть еврейскихъ книжекъ, вѣсы, шило, черные сапоги, два хлѣба, небольшой мѣдный котелъ. Вещи отданы были на храненіе Никифору. Что-же касается пана Кирилла, то онъ обо всемъ этомъ дѣлѣ ничего не зналъ и даже въ это время былъ въ отсутствіи.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. III, т. 3, стр. 17.

1713 г. Мая 20.

1496. Приказъ вел. гет. вел. кн. лит. Людвига Поцѣя о неправильномъ взиманіи податей съ евреевъ.

Великій гетманъ Людвигъ Поцѣй, узнавъ, что изъ военной канцеляріи Вел. Княж. Литовскаго ошибочно была выдана ассигнація о взиманіи съ евреевъ, поселенныхъ на земскихъ юрисдикахъ г. Витебска, порціонныхъ денегъ на полкъ, отмѣняетъ эту ассигнацію и строжайше предписываетъ не брать съ этихъ евреевъ никакихъ порціонныхъ денегъ, ни иныхъ подачекъ, подъ угрозой смертной казни по военному суду.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXI, стр. 118.

1713 г. Іюня 1.

1497. Универсалъ короля Августа II, которымъ онъ предписываетъ евреямъ, живущимъ въ Подольскомъ воеводствѣ, подчиняться исключительно власти и суду подольскаго воеводы, избрать изъ среди себя старшину и не обращаться въ судебныя мѣста сосѣднихъ воеводствъ.

Король Августъ II, по ходатайству воеводы Подольскаго, пана Стефана Гумецкаго, возстановляетъ принадлежащую ему

власть надъ живущими въ подольскомъ воеводствѣ евреями, утраченную во время войны и предписываетъ, чтобы они впредь, какъ по дѣламъ административнымъ, такъ и судебнымъ,не обращались къ евреямъ, живущимъ внѣ Подольскаго воеводства, особенно живущимъ въ Русскомъ воеводствѣ, съ которыми они отнынѣ вполнѣ уравниваются, но чтобы избрали себѣ раввина въ предѣлахъ Подольскаго воеводства со всею присвоенною ихъ народу юрисдикціею, также какъ и школьниковъ своей синагоги, и дѣлали имъ обычныя подношенія особо. Причемъ присовокупляется, что, согласно конституціи 1633 г., евреи Подольскаго воеводства не должны быть привлекаемы по гражданскимъ дѣламъ къ иному суду, кромѣ воеводскаго, безъ права апелляціи въ королевскій надворный судъ по дѣламъ, не превышающимъ ста злотыхъ.

Универсалъ этотъ внесенъ въ каменецкія гродскія книги.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. 5, т. I, стр. 257.

1713 г. Іюня 17.

1498. Распредѣленіе податей, платимыхъ мѣщанами города Дубна, составленное коммиссарами, назначенными владѣльцемъ города, княземъ Александромъ Доминикомъ Любомирскимъ.

Назначенная княземъ Александромъ Доминикомъ Любомирскимъ коммиссія для распредѣленія податей съ христіанъ и евреевъ, съ цѣлью устраненія пререканій между ними, сдѣлала 17 іюня 1713 г. въ г. Дубнѣ слѣдующее постановленіе. Такъ какъ по произведенной люстраціи оказалось, что католики составляютъ меньшинство населенія г. Дубно, то возложить на нихъ лишь третью часть общей суммы податей, слѣдуемыхъ съ города, остальныя же двѣ трети возложить на евреевъ. Исполненіе же работъ на плотинѣ, а также шарварки и другія повинности остаются на общей обязанности всего городского населенія, какъ христіанскаго, такъ и еврейскаго, нераздѣльно, подъ опасеніемъ штрафа въ тысячу гривенъ въ пользу замка и тюремнаго заключенія.

Постановленіе это, утвержденное княземъ Любомирскимъ, внесено въ книгу магистрата г. Дубно.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. 5, т. I, стр. 258.

1713 г. Іюня 23.

1499. Подтвержденіе разрѣшенія евреямъ проживать въ г. Шавляхъ.

Упоминается въ привилегіи королевича Якова Людвига отъ 30 апр. 1731 года. (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V. стр. 251.

1713 г. Іюля 11.

1500. Опредѣленіе по дѣлу города Гродно съ гродненскими жидами.

Панъ Казиміръ Сѣмашко отъ имени всего магистрата города Гродно подалъ въ судъ жалобу на старшихъ евреевъ, на шинкарей и на всѣхъ вообще евреевъ, живущихъ въ городѣ Гродно по слѣдующимъ поводамъ: евреи, вопреки праву, сеймовымъ постановленіямъ и привилегіи, дарованной городу Гродно, постоянно держатъ у себя слугъ изъ христіанъ, принуждая дѣвокъ, паробковъ и иную челядь служить себѣ; производятъ торговлю на рынкѣ, гдѣ надлежитъ торговать только христіанамъ; не подчиняются урядовой власти, не исполняютъ декретовъ; распоряженій начальства, публикуемыхъ при трубныхъ звукахъ, не уважаютъ и не исполняютъ, но, по своему обыкновенію, нарушаютъ законы; безъ вѣдома города и магистрата присвоили обманнымъ образомъ вѣсы и мѣры; всѣ доходы города обращаютъ въ свою пользу въ теченіе многихъ лѣтъ; насылаютъ жолнеровъ на мѣщанскіе дома; много лѣтъ не вносятъ остающагося за ними въ недоимкѣ чинша за лавки и, живя на городскихъ земляхъ, уклоняются отъ взноса доходовъ на магистратъ и его чиновниковъ, — сукна, слѣдующаго отъ судебной юрисдикціи города и магистрата,—что доказано было предъ судомъ подлинными документами. Поэтому магистратъ проситъ: на основаніи права, конституціи и дарованныхъ городу привилегій приговорить обжалованныхъ евреевъ къ уплатѣ штрафа за держаніе христіанской прислуги, за неповиновеніе властямъ, за неисполненіе декретовъ старостинскихъ; присудить ихъ къ возвращенію вѣсовъ, мѣръ, воскобойни и иныхъ городскихъ доходныхъ статей и къ вознагражденію за пользованіе ими, а также къ предъявленію квитанціи, реестровъ и къ учиненію разсчета, къ повиновенію городскимъ привилегіямъ, къ исполненію суррогаторскаго декрета, коимъ присуждено съ нихъ пятьдесятъ тысячъ кирпичей и иные матеріалы для реставраціи ратуши, къ уплатѣ за всѣ годы чинша, къ предъявленію документовъ, на основаніи коихъ они владѣютъ лавками и городскими имуществами. Не смотря на оповѣщенія объ этомъ искѣ евреевъ вознымъ, никто съ ихъ стороны на судъ не явился. Вслѣдствіе этого судъ призналъ всѣ претензіи гродненскаго магистрата правильными и подлежащими удовлетворенію и приговорилъ всѣхъ гродненскихъ евреевъ за ослушаніе закону къ вѣчному изгнанію съ лишеніемъ чести (инфаміи), причемъ сумму, опредѣленную декретомъ, присуждено путемъ немедленной экзекуціи взыскать съ ихъ имущества, съ

денежныхъ капиталовъ, гдѣ-бы и у кого-бы таковые ни находились, съ домовъ, лавокъ, магазиновъ, товаровъ, во всѣхъ мѣстахъ на большихъ дорогахъ, базарахъ, ярмаркахъ, а если такового имущества окажется недостаточно, то подвергнуть ихъ личному задержанію. Инфамія своевременно была опубликована вознымъ, а декретъ внесенъ въ гродскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 285.

1713 г. Іюля 14.

1501. Жалоба дворянина Богуслава Барановскаго о томъ, что запорожскіе казаки напали на арендуемое имъ имѣніе мѣстечко Пиковъ.

Въ жалобѣ, между прочимъ, говорится, что во время разгрома мѣстечка Пиковъ казаки „отрѣзывали еврейкамъ носы и уши“.

Арх. Юго-Зап. Россіи. ч. III, т. III., стр. 19.

1713 г. Іюля 21.

1502. Упоминальный листъ короля Августа II городненскому кагалу.

Панъ Александръ Проневскій, 22 іюля 1713 г., представилъ для внесенія въ городненскія гродскія книги упоминальный листъ короля Августа II, отъ 21 іюля 1713 года, въ которомъ король указываетъ, что жалобы, столь часто подаваемыя королю отъ имени евреевъ гродненскаго кагала на Григорія Котовича, ловчаго В. Кн. Литовскаго, старосту гродненскаго, оказались совершенно неосновательными; онѣ подавались отъ имени кагала двумя старшинами, Зельманомъ и Файвишемъ, безъ вѣдома всего кагала, который изъ-за этихъ лицъ вынужденъ тратить немалыя суммы. Поэтому король строго предписываетъ немедленно лишить поименованныхъ лицъ званія старшинъ кагала и впредь ихъ на эту должность не избирать. На мѣсто-же ихъ выбрать, согласно праву и обычаямъ, двухъ другихъ лицъ. А для того, чтобы король могъ узнать, какъ велики вымогательства устраненныхъ старшинъ съ гродненскаго кагала, послѣднему предписывается составить точный счетъ его убытковъ и представить королю чрезъ двухъ достойныхъ вѣры уполномоченныхъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 290.

1713 г. Іюля 21.

1503. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане просятъ магистратъ, чтобы съ цеховыхъ и еврейскихъ домовъ, расположенныхъ на городской землѣ, взимались всѣ подати въ пользу города, по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 391.

1713 г. Августа 30.

1504. Привилегія короля Августа II, данная Кальварійскимъ жидамъ въ Керсновскомъ лѣсничествѣ.

Мовша Ефраимовичъ, школьникъ гродненской синагоги, 18 августа 1739 г. представилъ для внесенія въ гродненскія городскія книги привилегію короля Августа II, данную въ Варшавѣ, 30 августа 1713 года Кальварійскимъ евреямъ. Въ этой привилегіи король заявляетъ, что „невѣрный, однако-же вѣрно ему служащій“ еврей Пинкасъ Исааковичъ ходатайствовалъ предъ нимъ отъ имени евреевъ недавно основаннаго мѣстечка Кальваріи, находящагося въ королевскомъ Керсновскомъ лѣсничествѣ, о дарованіи имъ особою привилегіею такихъ-же правъ и вольностей, какія предоставлены всѣмъ вообще евреямъ В. Кн. Литовскаго въ силу привилегіи, данной королемъ Владиславомъ IV въ Варшавѣ 31 декабря 1646 г., подтвержденной особою привилегіею короля Яна Казиміра, данной въ Краковѣ, на коронаціонномъ сеймѣ, 7-го февраля 1649 года. Снисходя къ просьбѣ Пинкаса Исааковича, король, руководствуясь привилегіями своихъ предшественниковъ, жалуетъ нынѣшнею и особою привилегіей всѣмъ евреямъ мѣстечка Кальваріи такія-же торговыя права и вольности, какими пользуются евреи во всѣхъ другихъ королевскихъ городахъ В. Кн. Литовскаго. На этомъ основаніи евреямъ кальварійскимъ, по примѣру другихъ городовъ, дозволяется: заниматься всякими промыслами въ домахъ собственныхъ и наемныхъ; продавать всякіе напитки; имѣть открытыя лавки и семеры (siemiery) и въ нихъ безъ опасенія выставлять на продажу всякіе товары,—крупные и мелкіе, дорогіе и дешевые, вѣсомъ на фунты и мѣрою на локти; снискивать себѣ пропитаніе всякими честными, торговыми и хозяйственными способами; выстроить синагогу—деревянную или каменную, однако, не выше костёла; устроить кладбище и хоронить умершихъ во всякіе дни, за исключеніемъ дней, торжественно празднуемыхъ католическою церковью, особенно Пасхи и Рождества; провозить тѣла умершихъ на кладбище по всѣмъ улицамъ безпрепятственно;

заниматься различными ремеслами, какъ-то: портняжнымъ, скорняжнымъ, басоннымъ, жестянымъ и проч., причемъ евреи ремесленники не обязаны принадлежать къ цехамъ того мѣстечка ни нести цеховыя повинности; выстроить бойни и мясныя лавки; евреи не подчиняются городскимъ судамъ; въ спорахъ между евреемъ и христіаниномъ дѣло подлежитъ разбирательству суда дворскаго, съ правомъ апелляціи къ королевскому суду; въ спорахъ же между собою евреи подлежатъ еврейскому суду; въ субботніе дни и въ еврейскіе праздники, а также въ дни базарные евреи не обязаны являться въ судъ; штрафъ въ пользу пострадавшихъ отъ преступленія (навязка) долженъ быть уплачиваемъ евреямъ въ размѣрѣ, установленномъ въ статутѣ В. Кн. Литовскаго; купцы заграничные не имѣютъ права въ торговые дни препятствовать мѣстнымъ евреямъ торговать, особливо въ розницу, имъ дозволяется только привозить различные товары для оптовой продажи мѣстечковымъ купцамъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 291.

1713 г. Сентября 4.

1505. Листъ короля Августа II брестскому кагалу о томъ, чтобы не повышать болѣе тарифа чоповыхъ податей.

Берко Янкелевичъ, обыватель г. Бреста, 6 февраля 1715 г. представилъ для внесенія въ брестскія городскія книги листъ короля Августа II, данный брестскому кагалу 4 сентября 1713 г. Король, принимая во вниманіе крайне бѣдственное положеніе брестскихъ евреевъ и всей вообще брестской королевской экономіи, какъ вслѣдствіе морового повѣтрія, такъ и въ особенности отъ незаконнаго взыскиванія съ нихъ податей, назначаемыхъ дворянами брестскаго всеводства въ крайне преувеличенномъ размѣрѣ, предписываетъ брестскимъ властямъ не назначать самовольно новыхъ податей и не увеличивать чоповой и шеляжной подати противъ тарифа, установленнаго въ 1712 г., а взимать таковую съ евреевъ и со всей брестской экономіи согласно тарифу.

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 259.

1713 г. Ноября 22.

1506. Опредѣленіе кобринскаго магистрата по уголовному дѣлу Ульяны Романовны.

Крестьянка Ульяна Романовна, жившая въ услуженіи у арендаря корчмы въ Глубокомъ, еврея Михеля, была пригово-

рена за дѣтоубійство къ уголовному наказанію, причемъ запрещено было какъ христіанамъ, такъ и евреямъ принимать ее въ свои дома, подъ страхомъ уплаты 10 копъ грошей.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 527.

1713 г. Декабря 22.

1507. Поручительная запись, данная горецкими купцами, жидами Яковомъ Евелевичемъ и Маркомъ Ицковичемъ.

Горецкіе купцы Яковъ Евелевичъ и Марко Ицковичъ ручаются за горецкаго купца Лейбу Бейнашовича въ уплатѣ витебскому каштеляну Мартіану Огинскому 500 талеровъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXI, стр. 218.

1714 г. Января 3.

1508. Внесеніе въ витебскія *) книги свидѣтельства, даннаго войтомъ и воеводой витебскимъ Шолому и Беру Гиршовичамъ на освобожденіе ихъ земельнаго участка отъ ратушнаго магдебургскаго вѣдомства и отъ всякихъ городскихъ повинностей.

См. № 1203.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXII, стр. 44.

1714 г. Февраля 6.

1509. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на срѣтенскомъ сеймикѣ.

Дворяне брестскаго воеводства постановили предостеречь евреевъ, чтобы они, какъ устраненные неоднократными конституціями отъ участія во взиманіи чоповаго и шеляжнаго сбора, не участвовали даже въ контрактахъ на этотъ сборъ, подъ страхомъ наказаній, установленныхъ закономъ.—Съ людей праздношатающихся, лицъ обоего пола, находящихся въ услуженіи у евреевъ, положено взимать поголовную подать по два злотыхъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 388.

1714 г. Февраля 20.

1510. Обезпечительная запись кобринскаго кагала, служащая жиду Михелю Ицковичу.

Старшіе евреи города Кобрина: Шмуйло Іоселевичъ и Іосифъ Меировичъ, 7 марта 1714 года представили отъ имени своего

*) Городскія.

и всѣхъ евреевъ кобринской синагоги обезпечительную запись, выданную ими Кобринскимъ евреямъ: Михелю Ицковичу и супругѣ его Сарѣ Ошеровнѣ, а равно дѣтямъ и наслѣдникамъ ихъ. Въ означенной записи старшіе евреи и судьи кобринскаго кагала: Лейба Залмановичъ, Шмуйло Іоселевичъ, Іосифъ Меировичъ, Абрамъ Гершовичъ, Іосифъ Ицковичъ, Завель Іосифовичъ, Лейба Геселевичъ, Хемя Ицковичъ, Гершъ Іоселевичъ, Вигдоръ Менделевичъ, Фаніо Лейбовичъ, Мовша Гершоновичъ и Абрамъ Тодоросовичъ, въ дополненіе и подтвержденіе особо выданныхъ кобринскимъ евреямъ, Михелю Ицковичу и Сарѣ Ошеровнѣ и ихъ наслѣдникамъ, обязательства и записи на еврейскомъ языкѣ, удостовѣряютъ, что Михель Ицковичъ занялъ на свое имя у нѣкоего господина одну тысячу злотыхъ польскихъ звонкою серебряною талеровою и тынфовою монетою, обязавшись выплачивать заимодавцу эту сумму ежегодно равными частями до совершеннаго погашенія долга. Занятую такимъ образомъ сумму онъ отдалъ 18 февраля полностью кобринскому кагалу, срокомъ на восемь лѣтъ, для удовлетворенія настоятельной потребности, а именно, на уплату разныхъ долговъ еврейской общины, въ особенности долга, слѣдующаго генеральному подкоморію Холмской земли, Романовскому. При этомъ, въ случаѣ, если бы кредиторъ потребовалъ уплаты занятой имъ для кагала суммы ранѣе назначеннаго срока, то онъ, Михель Ицковичъ, жена его и наслѣдники обязаны, для удовлетворенія заимодавца, постараться занять такую-же сумму у кого-либо другого, хотя бы подъ залогъ упомянутаго обязательства, впредь до истеченія восьми лѣтъ, т. е. до 1721 года, отнюдь не обращаясь къ кобринскому кагалу. Въ случаѣ возбужденія кѣмъ-либо протеста или спора противъ настоящей обезпечительной записи, либо противъ упомянутыхъ выше обязательства и записи, писанныхъ по еврейски и имѣющихъ быть переведенными на польскій языкъ, таковой споръ не можетъ имѣть значенія и долженъ быть признанъ ничтожнымъ. За эту услугу кобринскій кагалъ освобождаетъ Михеля Ицковича, его жену Сару и наслѣдниковъ ихъ отъ всякихъ податей, налоговъ и сборовъ какъ государственныхъ въ пользу Рѣчи Посполитой, сеймомъ утвержденныхъ, такъ и частныхъ, какъ-то: чоповаго и шеляжнаго, шосоваго, подымнаго, поголовнаго, отъ аренды и отъ еврейскихъ коробокъ, отъ участія въ уплатѣ еврейскихъ общинныхъ долговъ разнымъ лицамъ, отъ различныхъ частныхъ еврейскихъ раскладокъ, какъ на содержаніе войска, такъ и на иные предметы, впредь на восемь лѣтъ съ тѣмъ, что если бы кто-либо сталъ взыскивать съ нихъ либо съ ихъ наслѣдниковъ таковыя подати, сборы, или иныя, установленныя кагаломъ, повинности и налоги, то послѣдній обязанъ

заступаться за нихъ, охранять и ограждать ихъ своимъ собственнымъ иждивеніемъ. Сверхъ того, кобринскій кагалъ предоставляетъ имъ и ихъ наслѣдникамъ свободное жительство на рынкѣ или въ какой-либо юрисдикціи, гдѣ пожелаютъ, а также право производства въ своемъ жилищѣ всякой торговли разными товарами, равно и продажи пива, меда, горѣлки, сельдей и соли, безъ препятствія. Жилище ихъ и наслѣдниковъ ихъ должно быть кромѣ того освобождаемо кагаломъ отъ военнаго постоя, какъ войскъ проходящихъ, такъ и остающихся на зимнихъ квартирахъ, подобно домамъ раввиновъ и школьниковъ. Въ случаѣ нарушенія кагаломъ обезпечительной записи, или обязательства и записи, по еврейски писанныхъ, предоставляется имъ и наслѣдникамъ ихъ позвать кагалъ къ суду какъ духовному еврейскому, такъ и дворному, магдебургскому, комиссарскому, словомъ, гдѣ скорѣе можетъ, быть оказана справедливость. Въ случаѣ малѣйшаго нарушенія какого-либо пункта обоихъ, упомянутыхъ выше, документовъ, кобринскому кагалу угрожаетъ неустойка въ размѣрѣ одной тысячи злотыхъ, изъ коихъ половина идетъ въ пользу судебнаго учрежденія, на разсмотрѣніе котораго поступитъ дѣло о нарушеніи, а другая половина въ пользу потерпѣвшей стороны, причемъ неустойку кагалъ обязанъ внести до начала разбирательства дѣла. Писано въ Кобринѣ 20 февраля 1714 года. Свидѣтелями на этой обезпечительной записи, по просьбѣ кобринскаго кагала, подписались: завѣдующій кобринскимъ королевскимъ замкомъ Францишекъ Кругельскій, брестскій городской вице-регентъ Миколай Лясковскій и Іосифъ Лясковскій.

Акты Вил. Арх. Ком. т. VI, стр. 529.

1714 г. Февраля 21.

1511. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане просятъ магистратъ, на случай если евреи, живущіе на городской землѣ, будутъ уклоняться, ссылаясь на свои документы, отъ уплаты городскихъ повинностей, не допускать этого, согласно королевскому рескрипту.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XI, стр. 403.

1714 г. Апрѣля 6.

1512. Постановленіе витебскаго реляціоннаго сейма.

Одно изъ постановленій касается евреевъ.—Хотя законъ воспрещаетъ евреямъ держать христіанскую прислугу, но въ

виду того, что ни одинъ еврей въ городахъ, мѣстечкахъ, волостяхъ, деревняхъ и корчмахъ, особенно по субботамъ и многочисленнымъ праздникамъ, безъ христіанской прислуги обойтись не можетъ, сеймикъ издаетъ постановленіе, чтобы каждый еврей, проживающій въ г. Витебскѣ, равно какъ и въ мѣстечкахъ, деревняхъ, волостяхъ и корчмахъ, безъ исключенія и безъ пощады со стороны правительства, платилъ отъ христіанской прислуги обоего пола—мужчинъ и женщинъ, независимо отъ того, есть ли она у него, или же она имъ утаена—по 4 тынфа. Для сбора этой подати назначается обозный витебскій, который получаетъ по 3 гроша отъ злотого. Сборъ слѣдуетъ обратить на удовлетвореніе долга, воеводѣ и подвоеводѣ витебскимъ.

Ист.-юрид. матер. Сазонова вып. XXII, стр. 148.

1714 г. Мая 7.

1513. Предложеніе магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Въ виду того, что „повѣтовые паны насильно навязываютъ магистрату, чтобы онъ чоповое и шеляжное держалъ съ евреями, какъ это можно видѣть изъ письма“, магистратъ предлагаетъ рѣшеніе этого вопроса на усмотрѣніе мѣщанъ.

Ист.-юрид. мат., Сазонова, вып. XI, стр. 411.

1714 г. Іюля 26.

1514. Жалоба старосты Шиманскаго, Франциска Подбересскаго, на братьевъ Мѣрѣевскихъ за сдѣланный ими наѣздъ и разныя насилія.

Въ жалобѣ своей Подбересскій говоритъ, что, проѣзжая имѣніе Ляховицы (Ляховичи), лежащее въ новогрудскомъ воеводствѣ засталъ тамъ братьевъ Мержеевскихъ, изъ которыхъ одинъ состоитъ администраторомъ новогрудскаго воеводства, которые творили всевозможныя безчинства и злодѣянія подъ предлогомъ взысканія чопового и шеляжнаго сбора, между тѣмъ они получили его уже сполна отъ арендаторовъ ляховицкихъ евреевъ въ количествѣ 1650 злотыхъ; квитанцій они не выдали, хотя по ихъ-же словамъ претензія ихъ не превышаетъ 22 злотыхъ. Для взысканія этой суммы они подвергали населеніе всевозможнымъ истязаніямъ, насиловали дѣвицъ, не пощадили и духовныхъ лицъ и самаго

жалобщика, когда онъ сталъ имъ дѣлать представленія; они-же позволили себѣ захватить евреевъ, держали ихъ связанными въ погребѣ, полномъ воды, и истязали ихъ, вымучивая выкупъ. Тамошнимъ мѣщанамъ они своими грабежами причинили убытковъ болѣе, чѣмъ на 3000 злотыхъ. О всѣхъ этихъ злодѣяніяхъ и обидахъ, въ томъ числѣ и евреевъ-мѣщанъ, жалобщикъ доводитъ до свѣдѣнія виленскаго гродскаго уряда. Изъ жалобы видно также, что и Мержеевскіе съ своей стороны возбудили какіе-то „клеветническіе процессы“ противъ жалобщика въ Новогрудскомъ гродскомъ урядѣ.

Акты Вилен. Археогр. Ком., т. VIII, стр. 532.

1714 г. Октября 11.

1515. Записка, поданная Джону Мекензи англійскими факторами, проживающими въ Ригѣ.

Въ запискѣ этой англійскіе факторы просятъ своего представителя требовать удовлетворенія за наносимыя имъ обиды, и ходатайствовать о продолженіи привилегій, необходимыхъ для успѣшной торговли англійскихъ подданныхъ въ Россіи. Въ запискѣ семь пунктовъ, изъ которыхъ первый гласитъ слѣдующее:

„Рижскія власти препятствуютъ свободному отправленію нашихъ религіозныхъ обрядовъ вмѣстѣ съ лицами прочихъ протестантскихъ исповѣданій; между тѣмъ мы вынуждены примкнуть къ ихъ конгрегаціи, такъ какъ число англичанъ здѣсь проживающихъ слишкомъ незначительно, чтобы содержать священника отъ себя. Паписты-же и евреи пользуются здѣсь полной религіозною свободой“.

Сборникъ Императ. Русск. Историч. Общества, т. 61, прилож. къ № 77.

1714 г. Октября 18.

1516. Судебное рѣшеніе по дѣлу виленскаго цеха золотыхъ дѣлъ мастеровъ съ евреями-партачами.

Рѣшеніе сохранилось въ привилегіи короля Августа III виленскому цеху золотыхъ дѣлъ мастеровъ отъ 12 ноября 1744 году. (см.)

1714 г. Ноября 3.

1517. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на ламитаційномъ сеймикѣ.

Дворяне брестскаго воеводства, между прочимъ, постановили, включить въ инструкцію посламъ, снаряженнымъ къ королю, пунктъ о томъ, что, благодаря покровительству саксонцевъ, евреи обижаютъ жителей, а эти послѣдніе не могутъ найти защиты ни въ гродскомъ судѣ, ни въ судахъ старостинскихъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 403.

1713—1714 г.

1518. Приходо-расходная книга города Могилева за 1713 г.

Въ реестрѣ доходовъ между прочимъ значится:

Получено 10 злотыхъ недоимки за прежнее время, которые и отданы еврею Зусѣ за взятое у него пиво для депутатовъ. Питейныхъ сборовъ 755 злот. 17 грошей, изъ которыхъ 40 злот. употреблено на выкупъ кунтуша, взятаго евреемъ у сборщика ратмана Владислава Мидзкевича, по городскому дѣлу. Отъ еврея Беймана за содержаніе Лазарковщины—10 злотыхъ. Съ аренды казацкой избы по 50 злотыхъ въ годъ, получено отъ цирюльника еврея Меера Якубовича за полъ года 20 злотыхъ, а остальные 5 злот. зачтены ему за прорубку окна. За содержаніе Слободки, отъ еврея Луполовскаго за полъ года—10 злотыхъ.

Въ реестрѣ расходовъ:

Повѣтовымъ сборщикамъ, пріѣзжавшимъ за подымной податью, и экзекуторамъ ихъ дано 17 злот. 8 грош. на медъ, пиво и водку въ благодарность за то, что жолнеры экзекуторы съѣхали съ еврейскихъ дворовъ. Выкупили за 6 злотыхъ у еврея Давыда войтовскую трость, заложенную у него за 6 гарнцевъ меду. Челяднику пана Вретя, присланному на экзекуцію въ городскомъ интересѣ, дано на сапоги 3 злотыхъ, чтобы свелъ эту экзекуцію съ еврейскихъ дворовъ. Счетъ расходамъ делегаціи могилевскаго магистрата, отправившейся на сеймъ въ Варшаву 26 декабря 1713 года.

13 февраля 1714 г. пану Змеинскому за написаніе „рескрипта на жидовъ“—9 злотыхъ. 22 апрѣля 1714 г.; за выпись изъ метрикъ копіи еврейской привилегіи—6 злотыхъ.

Счетъ посольства, отправившагося въ Варшаву изъ Могилева 26 іюля 1713 г.

Получено денегъ на расходъ:

... Въ разное время получено, а 29 октября поступила рента отъ Сроля талеровъ битыхъ—10.

... 20 ноября. Проводнику еврею—15 грошей.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXIV, стр. 1—74.

Приходо-расходная книга г. Могилева 1714 г.

Въ реестрѣ доходовъ между прочимъ значится:

Поступило отъ арендатора Луполовской слободки еврея Зелика 8 зл. Получено отъ цирюльника еврея Марка, за аренду квартиры противъ кабака 50 злотыхъ.

Въ реестрѣ расходовъ:

За перевозъ еврею 16 зл. За перевозъ еврею 1 злотый.

Истор.-юрид. матер., Сазонова, вып. XXV, стр. 1—55.

1714 г.

1519. Постановленіе дворянъ Городненскаго повѣта, собранныхъ на сеймикѣ въ Гроднѣ.

Собравшіеся на сеймикъ въ Гроднѣ дворяне, между прочимъ постановляютъ: наложить на евреевъ гродненскаго кагала 30,000 злотыхъ штрафа, если они будутъ и впредь примѣнять такъ называемую „хазоку". Хазока эта состоитъ въ томъ, что если еврей внесетъ въ кагалъ извѣстную сумму за право арендовать у какого-нибудь пана корчму, то никто другой изъ евреевъ уже не имѣетъ права арендовать данную корчму. Благодаря этому пріему, кагалъ ежегодно получаетъ доходъ въ 30000 злотыхъ, у пановъ-же корчмы стояли либо пустыми, либо сдаются за безцѣнокъ. Дворяне гродненскаго повѣта, слѣдуя примѣру другихъ воеводствъ и повѣтовъ, особенно брестскаго и минскаго, постановляютъ запретить упомянутую хазоку, а въ случаѣ ослушанія евреевъ, взыскать съ кагала 30000 зл. штрафу, изъ котораго двѣ части въ кассу повѣта, третья часть—въ пользу суда, а четвертая—доносчику.

Акты, изд. Вилен. Археограф. Комиссіей, т. VII, стр. 202.

1715 г. Февраля 14.

1520. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на срѣтенскомъ сеймикѣ.

Дворяне брестскаго воеводства на срѣтенскомъ сеймикѣ постановляютъ, между прочимъ, обязать администраторовъ чопового и шеляжнаго сборовъ, чтобы они отнюдь не позволяли евреямъ принимать участіе во взиманіи таковыхъ, подъ страхомъ взысканій по старымъ законамъ; изъ поголовной подати, по одному злотому, съ людей праздношатающихся и находя-

щихся въ услуженіи у евреевъ, удовлетворить ксендзовъ Августинцевъ за неоднократную поломку въ ихъ костелѣ скамей во время сеймовыхъ засѣданій. При взиманіи съ евреевъ упомянутой подати слѣдуетъ наблюдать, чтобы они не пополняли этихъ платежей изъ жалованья служащихъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 406.

1715 г. Февраля 27.

1521. Реестры денежныхъ поборовъ на содержаніе войска.

Отъ опольскихъ евреевъ по возвращенной въ казначейство ассигнаціи 1066 зл. 28 грошей.

Акты изд. Вил. Ком. для разб. др. акт. т. XXVII, стр. 72.

1715 г. 19 Марта—28 Мая.

1522. а. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

б. Постановленія магистрата могилевскаго.

19 марта. Магистратъ спрашиваетъ у мѣщанъ, какъ поступить съ евреемъ Бейманомъ, самоуправно поломавшимъ замки и завладѣвшимъ кабаками и цехгаузомъ.

20 марта. Постановлено внести протестацію въ гродскія оршанскія книги противъ еврея Беймана за его самоуправство, между тѣмъ заключить съ нимъ контрактъ насчетъ кабачковъ; изъ цехгауза-же, какъ насильно захваченнаго, выгнать.

24 апрѣля. Мѣщане постановили, что согласны отдать еврею Бейману цехгаузъ и кабачки въ аренду на 1 годъ за тысячу тынфовъ.

20 мая. Магистратъ спрашиваетъ, отдать-ли въ аренду еврею Бейману цехгаузъ и кабачки, за которые тотъ дастъ не болѣе тысячи злотыхъ.

28 мая. Магистратъ доводитъ до свѣдѣнія мѣщанъ, что съ евреемъ Бейманомъ уже заключенъ контрактъ на отдачу ему въ аренду цехгауза и кабачковъ на одинъ годъ за 800 тынфовъ и спрашиваетъ, отдать-ли и за какую сумму евреямъ въ аренду городской грунтъ—Севериновщизну.

На это предложеніе послѣдовала резолюція мѣщанъ: евреямъ отдавать въ аренду городскіе грунты, но лишь по полученіи съ нихъ чинша причитающагося за всѣ прежніе годы, и съ условіемъ, чтобы они не были освобождены отъ городскихъ поборовъ и повинностей.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 486, 487, 491, 493, 494.

1715 г. Іюня 22.

1523. Жалоба обывателей экономіи могилевской на разныя злоупотребленія, поданная королю польскому.

Въ жалобѣ говорится о тяжеломъ положеніи, въ какомъ находится экономія вслѣдствіе того, что черезъ нее часто проходятъ войска и мѣняются въ ней хозяева. Помимо этихъ бѣдствій нынѣшній арендаторъ Моисей Веніаминъ Шпейеръ, не имѣя никакой жалости къ христіанскимъ слезамъ, совершенно разоряетъ обывателей. Онъ требуетъ 5000 талеровъ, въ счетъ чего имъ уже взыскано 15000 тынфовъ до срока, и подобнымъ же неслыханнымъ доселѣ образомъ угнетаетъ христіанство. Въ виду того, что времена и обстоятельства рѣзко измѣнились къ худшему, обыватели не въ состояніи удовлетворить его требованій. Кромѣ того, они жалуются на то, что въ то время, какъ они платятъ чиншъ и другіе налоги, пользу изъ земли извлекаетъ еврей. Съ нихъ же требуютъ на содержаніе арміи, такъ что они и не знаютъ, гдѣ раньше платить.

Въ виду своего тягостнаго положенія, они обращаются съ слезною мольбой къ королю Августу II облегчить ихъ долю, между прочимъ и въ томъ отношеніи, чтобы имъ было разрѣшено покупать водку и продавать товары, гдѣ сами захотятъ, и освободить ихъ отъ необходимости покупать еврейскую водку, на половину разбавленную водой. Сверхъ того они жалуются и на то, что Бейманъ требуетъ съ нихъ 12 сторожей вмѣсто 6, какъ было раньше въ обычаѣ.

Жалоба эта внесена въ могилевскія гродскія книги 22 іюня 1715 года.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XI, стр. 496.

1715 г. Іюля 29

1524. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ и постановленія мѣщанъ по онымъ.

Поручается магистрату, а въ особенности скарбовому ратману, распорядиться о немедленномъ разрушеніи постройки, воздвигнутой евреемъ на городской землѣ за Олейными воротами. Кромѣ того поручается скарбовому ратману подвести счеты съ евреями, живущими на Лезерковщинѣ, на городской землѣ; такъ какъ они въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ не платили слѣдующихъ съ нихъ денегъ, то требуется сразу плата за всѣ эти годы.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 501—4.

1715 г. Августа 23.

1525. Запись Магдалены Островской на ярмарочное священнику Здитовецкой церкви.

Отдавая въ аренду еврею Вигдеру Шмуйловичу Равскую корчму, владѣлица Островская запрещаетъ постороннимъ евреямъ продавать водку во время ежегодныхъ ярмарокъ при церкви въ Здитовцѣ. Но такъ какъ при существовавшей прежде свободѣ продажи напитковъ во время этихъ ярмарокъ евреи, занимавшіеся этою продажею, платили за это, по установившемуся обычаю, ярмарочный сборъ священнику Здитовецкой церкви, то, чтобы не лишать его этихъ доходовъ и впредь, Островская предписываетъ арендатору давать священнику въ каждую ярмарку гарнецъ водки. Актъ внесенъ въ книгу кобринской Магдебургіи.

Акты Вил. Арх Ком., VI, стр. 533.

1715 г. Октября 9.

1526. Привилегія короля Августа II, которою городъ Черея освобождается отъ уплаты долговъ въ теченіи трехгодичнаго срока.

По ходатайству польнаго писаря Вел. Кн. Литовскаго. Михаила Сапѣги, король Августъ II, принимая во вниманіе разореніе и обнищаніе мѣщанъ города Череи, оршанскаго повѣта, сильно пострадавшихъ отъ непріятельскаго нашествія, привилегіею, данною въ Варшавѣ 9 октября 1715 г., даровалъ мѣщанамъ этого города, какъ христіанамъ, такъ и евреямъ, право на пріостановленіе уплаты долговъ въ продолженіи трехъ лѣтъ.

Привилегія эта внесена въ актовыя книги трибунала Вел. Кн. Литовскаго.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIII, стр. 142.

1715 г. Ноября 6.

1527. Судебное опредѣленіе о постановленіи настоящихъ мѣръ для сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и о запрещеніи христіанамъ служить у жидовъ.

Вслѣдствіе жалобы повѣтоваго инстигатора на допускаемыя гродненскимъ магистратомъ, а также евреями гродненскаго кагала и всѣхъ прикагалковъ гродненскаго повѣта, злоупотребленія мѣрами и цѣною при продажѣ жизненныхъ припасовъ, гродненскій староста назначаетъ комиссаровъ, которымъ вмѣняется въ

обязанность слѣдить за введеніемъ и употребленіемъ точныхъ мѣръ, по нормѣ, установленной конституціей 1613 г. Между прочимъ медъ, водка и другіе напитки должны продаваться, какъ евреями, такъ и христіанами, по таксѣ, установленной гродскимъ судомъ. Евреямъ запрещается также держать у себя слугъ христіанъ и кормилицъ, такъ какъ этимъ наносится оскорбленіе св. католической вѣрѣ, а христіанамъ причиняются вредъ и затрудненія при наймѣ прислуги. Еврей, держащій у себя христіанскую прислугу, подвергается штрафу въ 100 копъ, а прислуга шестинедѣльному тюремному заключенію.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 491.

1715 г. Ноября 22.

1528. Жалоба мѣщанъ могилевскихъ на злоупотребленія Беніамина Шпейера по сбору чиншевой суммы.

Въ этой жалобѣ разсказывается, что даже отъ враговъ могилевская экономія не страдала такъ, какъ отъ нынѣшняго арендатора, еврея Беніамина Шпейера, „по природѣ ненавидящаго христіанство“. Онъ не придерживается порядка взиманія указаннаго въ контрактѣ, а разоряетъ ихъ несвоевременными требованіями уплаты и взыскиваетъ насильно съ помощью своихъ евреевъ, караимовъ и другихъ бродягъ. Послѣдніе, собравъ, кромѣ чиншевыхъ, еще экзекуціонныя деньги, по тынфу за день, кромѣ прокормленія, сами удалились, и эту сумму пришлось уплатить вторично. Зятья Шпейера требуютъ квитанціонныя деньги; сборщики податей берутъ съ деревни по 10 талеровъ битыхъ вознагражденія, увозятъ хлѣбъ; особенно много позволяетъ себѣ зять Шпейера Яковъ Ясаковичъ, а арендаторъ самъ беретъ отъ каждаго талера чиншевой суммы по 1 тынфу, несмотря на то, что по контракту ему слѣдуетъ одна лишь чиншевая сумма. Не даетъ настоящихъ квитанцій, а только бумажки; денегъ, имѣющихъ курсъ въ странѣ, не принимаетъ, насильно продаетъ водку, на половину смѣшанную съ водой, требуя затѣмъ денегъ какъ за настоящую. Просители обращаются къ королю съ просьбой не допускать Шпейера ко взысканію какихъ бы то ни было суммъ, кромѣ чиншевыхъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 513.

1715 г. Ноябрь.

1529. Королевская грамота, данная мѣщанамъ могилевскимъ въ защиту отъ злоупотребленій арендатора разныхъ сборовъ.

Панъ Янъ Довкша, слуга пана Ернеста Карла Шульца— администратора могилевской экономіи — представилъ рескриптъ

короля Августа Второго, короля польскаго, въ которомъ король приказываетъ капитану Шульцу слѣдить за тѣмъ, чтобы Веніаминъ Шпейеръ, нынѣшній арендаторъ, ни въ чемъ не посягалъ на права подданыхъ могилевской экономіи, особенно же смотрѣть за тѣмъ, чтобы съ пустыхъ земель и полей, въ данное время засѣянныхъ, было уплачено арендатору все, что слѣдуетъ королевской казнѣ безъ всякихъ препятствій.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 516.

1715 г.

1530. Приходо-расходная книга города Могилева за 1715 г.

Въ реестрѣ приходовъ значится:

Январь. Войтъ и магистратъ заключили съ королевскимъ арендаторомъ, евреемъ Бейманомъ, договоръ на большой каменный цейхгаузъ и другіе кабачки за плату по 800 тынфовъ въ годъ, изъ коихъ имъ внесено 300 злотыхъ. При этомъ Бейману даны малая и большая мѣры, которыя по истеченіи срока аренды, онъ обязанъ возвратить въ цѣлости. Остальныхъ, слѣдовавшихъ за этотъ годъ, 600 тынфовъ, онъ еще не уплатилъ. По договору съ евреемъ Рубиномъ Вульфовичемъ, живущимъ въ слободкѣ Луполовской, на городской землѣ, получены условленные 15 зл. въ два срока. Отъ еврея цирульника за сидѣніе при рынковомъ кабачкѣ получено 20 злотыхъ.

Въ реестрѣ расходовъ значится:

Августъ. На содержаніе оршанскаго писаря Бартошевича издержано 9 зл. и 3 гр., въ томъ числѣ за набранный имъ въ 1714 г. у еврейки медъ на 13 зл., уплачено 6 зл. 15 гр., а такъ какъ еврейка за недодачу забрала городского коня, то посланному за этимъ конемъ саксонскому солдату дали 24 гр. Иноврацлавскимъ ловчимъ Кицунскимъ набрано у еврея Іевеля 12 гарнц. меду на 12 зл. По выбытіи саксонскаго подполковника со всѣмъ штабомъ изъ города ѣздилъ войтъ, со стороны Бурачка, взятаго подъ стражу, за порукой буйницкаго еврея, и въ дорогу взялъ 8 гарнц. меду на 8 зл. Еврею, присланному Понятовскимъ за долгомъ, дали на овесъ, сѣно и на шабашъ 2 зл. Ему-же дали еще 2 зл. на шабашъ. Для уплаты долга кастеляну Пацу заложена старостами Богоявленской церкви, бургомистромъ и ратманами риза съ иконы Спасителя еврею Бейману за 56 талеровъ битыхъ. Ротмистру пѣхоты, стоявшей въ сотняхъ Троицкой и Бережской, куплено у евреевъ четверть мяса за 6 зл. Замковому солдату, посланному истребовать отъ евреевъ сборъ за вѣсы, за сыченіе меду и пивовареніе дали 26 гр.; челядинцамъ, ходившимъ съ замковымъ солдатомъ для взысканія съ евреевъ питейной пошлины въ „важницу“ дали 9 грошей.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXVI, стр. 6—34.

1716 г. Января 7.

1531. Показанія евреевъ Юды Мовшевича и Евеля Зельмановича по дѣлу объ убійствѣ служителя ксендза Михаила Залѣсскаго.

Юда Мовшевичъ подъ пыткой показалъ, что изъ денегъ, пропавшихъ у ксендза, 100 зл. онъ далъ хозяину своему Евелю Зельмановичу и денегъ этихъ хозяинъ ему не возвратилъ, а 30 зл. потратилъ на орѣхи, медъ и пироги. Крестикъ и талеръ съ изображеніемъ Св. Дѣвы вынулъ изъ кармана Мовша-цырульникъ. Хозяинъ его не подговаривалъ; жена хозяина не знала ни о чемъ. Относительно церковнаго серебра никого изъ евреевъ онъ не обвинялъ и не знаетъ, кто похитилъ его. При пыткѣ присутствовали евреи: Янкель, Берка, Мовша, цырульникъ Островскій, Абрамъ, Сроль и Аронъ изъ Чашникъ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова вып. XXIII, стр. 162.

1716 г. Февраля 5.

1532. Контрактъ, заключенный какимъ то Котовичемъ съ откупщикомъ питейныхъ сборовъ евреемъ Шмерлою Шоломовичемъ.

Въ гродскія книги витебскаго воеводства внесенъ контрактъ, заключенный Котовичемъ, отъ имени его пана Шанявскаго, съ евреемъ Шмерлою Шоломовичемъ на доставку на стругахъ Шанявскаго соли ластовъ шесть и желѣза штаб. 15, при чемъ уплата пошлинъ падаетъ на Котовича, за исключеніемъ поборовъ, буде таковыя случатся со стороны Сапѣги или шведскаго короля. За доставку на Костицкую пристань Шмерло Шоломовичъ обязанъ уплатить по 16 талеровъ за каждый ластъ соли.

При актѣ имѣется письмо Шанявскаго, въ которомъ повторяются условія договора, при чемъ добавлено, что если еврей не заплатитъ деньгами за фрахтъ, то взять съ него 30 бочекъ соли.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXIII, стр. 44.

1716 г. Февраля 26.

1533. Показаніе крестьянина дер. Кобыльникъ, Антона Давыдова Родимца.

Крестьянинъ Родимецъ на допросѣ подъ пыткой и безъ пытки показалъ, что подшкольникъ витебскій, Маркъ Зусмановичъ, подговорилъ его вывѣдать о церковномъ имуществѣ витебской соборной Базиліанской церкви; затѣмъ въ ночь съ 17 на 18 февраля 1716 г. тотъ-же подшкольникъ и еще одинъ еврей, низкаго росту, чер-

ный, въ сѣрой сермягѣ и лаптяхъ, напоили его водкой съ примѣсью пороха или какого-то зелья, и они втроемъ отправились изъ Нижняго Замка, изъ дома Зусмановича, черезъ маленькія „еврейскія“ ворота на Двинѣ, къ церкви. Тамъ Зусмановичъ, коснувшись замка, мгновенно его открылъ; Родимца оставили на сторожѣ, а сами евреи войдя въ церковь, содрали съ иконы Богородицы и другихъ образовъ оклады и пелены, но увидѣвъ приближающіяся со стороны монастыря подводы, бѣжали съ похищеннымъ имуществомъ и скрыли его въ домѣ подшкольника подъ поломъ, Родимцу-же обѣщали вознагражденіе по возвращеніи его изъ Кобыльникъ. Но въ Кобыльникахъ онъ тотчасъ-же былъ пойманъ на новыхъ кражахъ и на допросѣ сознался и въ ограбленіи церкви.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXIII, стр. 51.

1716 г. Марта 5.

1534. Слѣдствіе и приговоръ, постановленный на его основаніи Дубенскимъ магистратомъ, по поводу обвиненія двухъ женщинъ въ принятіи іудейской вѣры.

Судебнымъ инстигаторомъ г. Дубно привлечены были къ отвѣтственности мѣщанка г. Витебска вдова Марина Давидова Сыровайцова и мѣщанка м. Мельца дѣвица Марина Войцеховна по обвиненію въ принятіи іудейства. На слѣдствіи первая показала, что она дочь витебскаго попа Охрима, вышла замужъ за христіанина Давида Сыровайца, съ которымъ жила 10 лѣтъ, а послѣ смерти мужа она задумала перейти въ іудейство по собственной волѣ, безъ уговора съ чьей-бы то ни было стороны, такъ какъ она отъ отца своего—попа слышала, что вѣра іудейская лучше христіанской, причемъ о переходѣ ея никто не зналъ; при переѣздѣ изъ Витебска въ Дубно она пользовалась лошадьми отъ евреевъ, такъ какъ выдавала себя за еврейку; на другой-же день по пріѣздѣ въ Дубно она была заключена въ тюрьму, такъ что успѣла здѣсь только переночевать. На вопросъ о томъ, не желаетъ-ли она опять перейти въ христіанство, она отвѣчала, что не желаетъ и что готова погибнуть еврейкой за живого Бога, потому что вѣра христіанская ложна. Допрошенная подъ пыткой и послѣ 186 ударовъ, она говорила все то-же. Марина Войцеховна обвѣнчалась съ евреемъ и взята была со свадьбы. Она показала, что на родинѣ своей въ м. Мельцѣ она служила у какого-то еврея, что переѣхала затѣмъ въ м. Лежайскъ, гдѣ и приняла іудейство по увѣщанію еврея Постернака и другихъ евреевъ и евреекъ. Допрошенная три раза подъ пыткой, причемъ ей дано 66 ударовъ, она показала то-же самое;

и только послѣ—четвертый разъ, когда ей дано было еще 40 ударовъ она сказала: „теперь я гнушаюсь еврейской вѣры, какъ прежде вѣрила въ распятаго Христа, такъ и сейчасъ готова за него страдать и умирать. Были также взяты со свадьбы въ тюрьму пять евреевъ: Фроимъ Якубовичъ—женихъ Марины Войцеховой, Лейба Абрамовичъ—смотритель госпиталя, въ домѣ, котораго праздновалась свадьба, Янкель Боруховичъ, который вѣнчалъ, Лейба Мовшовичъ, долго ѣздившій вмѣстѣ съ Войцеховой, и Янкель Юзефовичъ, писавшій брачный договоръ. Послѣдній показалъ, что былъ боленъ и не знаетъ даже для кого писалъ. Допрошенные подъ пыткой и битые плетью по три раза, всѣ они твердили, что никто изъ нихъ не зналъ, будто она христіанка. Исходя изъ постановленія общаго права и Саксонскаго Зерцала, по которому всякій отщепенецъ долженъ быть наказанъ огнемъ, судъ приговариваетъ вдову Марину Давидову къ терзанію тѣла клещами и къ сожженію затѣмъ живьемъ на кострѣ; дѣвицу-же Марину Войцехову—къ обезглавленію и сожженію тѣла ея, какъ отступницы; а каждаго изъ евреевъ, кромѣ больного Янкеля Юзефовича - къ 100 ударамъ у позорнаго столба, пріѣзжихъ, по отбытіи наказанія—къ изгнанію изъ города. Затѣмъ, въ виду того, что дубенскій кагалъ былъ настолько нерадивъ, что „завѣдомо или нѣтъ“ держалъ у себя отступниковъ въ продолженіе недѣли и разрѣшилъ имъ устроить свадьбу, онъ приговаривается къ разнымъ штрафамъ воскомъ и свѣчнымъ саломъ въ пользу всѣхъ монастырей и церквей дубенскихъ, а также въ пользу казны, князя, замка и городскаго уряда, и къ возмѣщенію дубенскимъ христіанамъ всѣхъ расходовъ по этому дѣлу. Сверхъ того на будущее время евреямъ запрещается держать у себя христіанскую прислугу какъ римско-католическаго, такъ и православнаго исповѣданія—подъ угрозой штрафа въ 100 гривенъ и заключенія въ тюрьму находящемуся въ услуженіи христіанину.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 267.

1716 г. Марта 11.

1535. Рѣшеніе Витебскаго воеводы по иску Яцунскаго съ рижскаго купца Эверта Кригера.

Въ актѣ упоминается о томъ, что когда рижскіе купцы были задержаны комендантомъ Полоцкаго замка, то изъ разговоровъ съ плацъ-маіоромъ и евреемъ Абрамомъ они поняли, что за пропускъ съ нихъ хотятъ выкупъ.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXIII, стр. 83.

1716 г. Марта 11.

1536. Рѣшеніе Витебскаго гродскаго суда по исковому дѣлу Витебскаго подвоеводы Романа Селицкаго съ жителемъ города Ушача, жидомъ Давидомъ Израилевичемъ о мошенничествѣ.

Витебскій подвоевода Селицкій обвинялъ еврея города Ушача Давида Израилевича въ томъ, что послѣдній, будучи имъ посланъ въ 1713 г. въ качествѣ фактора въ Ригу съ поташомъ, продалъ тамъ этотъ товаръ за 236 талеровъ битыхъ, но по возвращеніи денегъ этихъ Селицкому не передалъ, а скрываясь три года, употреблялъ ихъ на свои личные торговые обороты. Отвѣтчикъ на судъ не явился, безъ объясненія причинъ. Судъ постановилъ: съ отвѣтчика Израилевича взыскать сумму, вырученную за товаръ, въ двойномъ количествѣ—472 талеровъ битыхъ; проценты за три года 70 талеровъ, убытковъ и судебныхъ издержекъ 200 злотыхъ, за угрозы 50 копъ грошей литовскихъ—всего 472 талеровъ битыхъ и 335 злотыхъ; самого-же отвѣтчика подвергнуть вѣчному изгнанію и наказанію инфаміей съ предоставленіемъ истцу права держать его въ тюрьмѣ до уплаты долга.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXIII, стр. 89.

1716 г. Марта 24.

1537. Постановленіе дворянства Брестскаго воеводства на реляційскомъ сеймикѣ.

Дворяне брестскаго воеводства, принимая во вниманіе, что брестскіе евреи, при взиманіи съ прикагалковъ и корчемъ поголовной подати, слишкомъ отягощали ихъ непосильными поборами, постановили: дозволить впредь евреямъ, живущимъ въ прикагалкахъ и корчмахъ, каждому отдѣльно вносить причитающуюся съ нихъ по росписанію поголовную подать не въ кагалы, а прямо и непосредственно назначеннымъ для взиманія ея депутатамъ, подъ ихъ квитанціи.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 421.

1716 г. Марта 25.

1538. Исполнительный листъ вознаго Самуила Плавинскаго.

Въ реляціи своей возный витебскаго воеводства говоритъ, что, по приглашенію любашковскаго воеводскаго арендаря еврея

Зушмана и съ разрѣшенія витебскаго гродскаго суда онъ производилъ осмотръ тѣла сына его Марка Зушмановича, подвергнутаго по распоряженію братства витебской уніатской базиліанской церкви жесточайшей пыткѣ, по обвиненію его въ ограбленіи этой церкви. Оказалось, что палачъ нѣсколько разъ ночью жегъ Марка свѣчами, предварительно поливая его водкой, такъ что мясо и кости отваливались и онъ все-таки не призналъ себя виновнымъ до самой смерти, наступившей 25 марта 1716 г. Его похоронили въ тотъ же день, и возный видѣлъ на кладбищѣ положенное возлѣ покойника въ мѣшкѣ отпавшее отъ его костей мясо. Реляція внесена въ витебскія гродскія книги 25 марта 1716 года.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXIV, стр. 109.

1716 г. Марта 30.

1539. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Постановлено, что въ случаѣ если Бейманъ откажется немедленно заплатить сумму, слѣдующую за цехгаузъ, магистратъ увѣдомитъ коммисаровъ и заставитъ его заплатить слѣдуемую съ него сумму въ 1000 тынфовъ.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XI, стр. 519—520.

1716 г. Августа 11.

1540. Рѣшеніе Витебскаго гродскаго суда по дѣлу объ убійствѣ служителя витебскаго доминиканскаго пріора Михаила Львовича, Михаила Залѣсскаго.

Пріоръ и инстигаторъ обвиняли Юду Мойжешовича, Евеля Зельмановича, цирюльника, и жену его Леню Марковичевну въ томъ, что по ихъ наущенію несовершеннолѣтній служитель и племянникъ пріора, Михаилъ Залѣсскій, разновременно выкралъ у пріора денегъ до 1500 злотыхъ и передавалъ ихъ этимъ евреямъ, а затѣмъ, испугавшись угрозы наказанія, бѣжалъ къ тѣмъ-же евреямъ, которые его обѣщали пристроить на другомъ мѣстѣ. Они скрывали его нѣкоторое время по рвамъ и лѣсамъ, но въ концѣ концовъ онъ былъ зарѣзанъ и ограбленъ въ лѣсу Юдой Мойжешовичемъ и брошенъ въ р. Витьбу 16 іюня 1716 г. Послѣ неоднократнаго допроса обвиняемыхъ подъ пыткой и по выслушаніи сторонъ въ лицѣ повѣреннаго ихъ, судъ приговорилъ Юду Мойжешовича, названнаго при крещеніи Лаврентіемъ, къ

смертной казни четвертованіемъ, съ прибитіемъ частей его тѣла къ столбамъ по главнымъ дорогамъ — что и было исполнено 11 Августа. Находя участіе въ преступленіи Евеля Зельмановича и его жены недоказаннымъ, судъ назначилъ имъ очистительную присягу въ синагогѣ вмѣстѣ еще съ однимъ евреемъ. Но въ виду того, что Зельмановичъ одолжилъ у Юды Мойжешовича 100 злотыхъ изъ похищенныхъ у пріора денегъ, судъ присудилъ взыскать съ него въ пользу пріора эти деньги въ двойномъ количествѣ, кромѣ того 100 злотыхъ убытковъ и судебныхъ издержекъ, и передать Доминиканцамъ принадлежащій ему домикъ на плацѣ пановъ Чаплицовъ; до окончательной уплаты присужденной суммы онъ и его жена должны содержаться въ тюрьмѣ поочередно.

11 августа была принесена присяга въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Я, Евель Зельмановичъ, и я Леня Марковичевна Зельмановичевна, супруги и я Янкель Абрамовичъ, евреи, присягаемъ Господу Богу Всемогущему Іеговѣ, который сотворилъ небо и землю, насъ всѣхъ живущихъ, далъ намъ законъ черезъ Моисея и будетъ судить насъ по дѣламъ нашимъ, присягаемъ въ томъ: что мы объ убійствѣ этомъ не знали, совѣтниками и пособниками въ немъ не были, никакихъ вещей не укрывали и брать ихъ не подговаривали, крестиковъ и талера битаго съ изображеніемъ Пресвятой Дѣвы не видали, не брали и въ рукахъ не держали и ни въ чемъ по взводимому на насъ обвиненію не виновны; присягаемъ и въ томъ, что, держа у себя Юдку какъ вѣрнаго и честнаго слугу, не имѣли и не могли имѣть никакого подозрѣнія, что онъ воровалъ; денегъ не пріобрѣтали, у этого Юдки не брали, прибыли не искали и послѣ убійства служителя Михаила Залѣсскаго никакихъ денегъ у этого Юдки не брали; изъ серебра ничего рѣшительно не видали ни мы сами, ни жены наши, ни другіе евреи, и не знаемъ, кѣмъ взяты и кому достались тѣ деньги, крестики, талеръ съ изображеніемъ Пресвятой Дѣвы и шелеги. Присягаемъ въ томъ, что не по моей винѣ помянутаго Евеля, цирюльника, Витебскаго кляштора пріоръ, ксендзъ Хризологъ Горлицкій сошелъ съ этого свѣта, и что нынѣшнему Витебскому пріору Михаилу Львовичу я не хотѣлъ, не желалъ и не старался дать лекарства, а если-бы и давалъ, то для спасенія его жизни, а не во вредъ ему на отравленіе и погибель его. Въ чемъ, какъ присягаемъ по правдѣ, такъ да поможетъ намъ Всемогущій Богъ, Творецъ неба и земли Іегова Адонаи, Богъ Великій, а если не по правдѣ, то да убьетъ Онъ насъ самихъ, дѣтей и потомковъ нашихъ и да истребитъ изъ числа живыхъ; наше добро, торговли, товары и имущество да погибнутъ вмѣстѣ съ нами и не послужатъ ни намъ, ни потомкамъ нашимъ на корысть и наслѣдіе; огонь, по молитвамъ Ильи, ниспавшій съ неба и попалившій

тридцать мужей, да ниспадетъ на насъ, на дѣтей нашихъ, на потомство наше, на чада чадъ нашихъ и пожжетъ всѣхъ насъ; да сгоритъ и провалится подъ нами земля; да разверзется земля, какъ подъ Кореемъ, Даѳаномъ и Авирономъ, которые за свое преступленіе понесли кару; да превратимся въ соляной столпъ, какъ превратилась жена Лотова; да погубитъ насъ Богъ съ душей и тѣломъ нашимъ и да низринетъ въ адъ. А если присягаемъ не по правдѣ, то да пожретъ насъ земля, какъ пожрала Даѳана и Авирона и да прійдетъ на насъ проказа, какъ она, оставивъ Аммана (?), перешла на Гіезія; и если присягаемъ не по правдѣ, то да будемъ изглажены изъ закона даннаго Господомъ Богомъ Моисею въ десяти заповѣдяхъ на горѣ Синаѣ и да постигнетъ насъ кара, написанная въ пятикнижіи Моисеевомъ на клятвопреступниковъ; да не оставитъ насъ никогда кровавая болѣзнь и да падетъ кровь убитаго на насъ и на дѣтей нашихъ, если присягаемъ ложно, то да не прійдемъ мы на лоно Авраамово, да посрамитъ и погубитъ насъ Богъ на вѣки вѣчные. Во всемъ этомъ, какъ присягаемъ по правдѣ, такъ да поможетъ намъ Богъ, а если не по правдѣ, то да убьетъ насъ Богъ на душѣ и на тѣлѣ нашемъ. Аминь“.

Истор.-юрид. матер., Сазонова, вып. XXIII, стр. 163.

1716 г. Августа 17.

1541. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане могилевскіе, дѣлая постановленіе объ уплатѣ подымнаго налога съ 779 дымовъ, по 15 злотыхъ съ дыма, капитану его королевскаго величества, пану Абрамовичу, просятъ вмѣстѣ съ тѣмъ капитана, чтобы онъ собралъ съ тѣхъ жителей города, которые находятся подъ другими юрисдиками, а также съ евреевъ, какъ первый, такъ и теперешній вторичный налогъ, не оказывая никому снисхожденія.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 169.

1716 г. Августа 19.

1542. Письмо Ѳеофана Прокоповича къ Якову Марковичу.

„... Помогите, ради любви Христовой, оглашенному іудею, и хотя-бы жена его не пожелала креститься, однако можетъ быть его женою, если только сама не заупрямится, по ученію Апостола I Кор. гл. 7. Не слѣдуетъ слушать негодяя попа, который, говорятъ, подстрекаетъ къ противному“.

„Кіевская Старина“ 1882 г., Іюнь, стр. 503.

1716 г. Сентября 28.

1543. Отвѣтъ сеймика маршалку сконфедерованныхъ войскъ Вел. княж. Литовскаго и Рѣчи Посполитой.

Въ отвѣтѣ сеймика витебскаго воеводства указывается, между прочимъ, на то, что подать подъ названіемъ subsidium charitativum, равно какъ питейные сборы и жидовская поголовная подать, предназначенные на нужды войска Вел. Княж. Литовскаго, вслѣдствіе злоупотребленій обращались въ пользу „некомпетентныхъ“ лицъ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXIII, стр. 208.

1716 г. Октября 19.

1544. Жалоба обывателей Витебскаго воеводства родныхъ братьевъ Антона, Доминика и Михаила Худинскихъ на іезуитовъ витебской коллегіи.

17 октября 1716 г. Антонъ Худинскій прибылъ въ Витебскъ для разсчета со своими должниками и остановился у одного изъ нихъ, Гирша Кравца. Заманивъ предварительно жалобщика въ свой монастырь, іезуиты послали на его квартиру толпу свыше 50 человѣкъ, которые захватили его имущество, издѣвались надъ его слугами, а хозяина квартиры Гирша Кравца вывели изъ дома, волочили по улицѣ, били палками и мучили „не по христіански“.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXIII, стр. 228.

1716 г., Октября 31.

1545. Постановленіе мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане назначаютъ двухъ уполномоченныхъ для поѣздки въ Оршу по разнымъ дѣламъ, а въ особенности для улаженія дѣла съ евреями, подлежащими могилевской юрисдикціи.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 175.

1716 г. Ноября 20.

1546. Предложеніе магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Магистратъ, между прочимъ, обращаетъ вниманіе общаго собранія мѣщанъ на разнесшіеся слухи, будто нѣкоторые мѣщане

продаютъ евреямъ подлежащія городской юрисдикціи недвижимыя имущества, продажа которыхъ евреямъ воспрещена городскими привилегіями. Поэтому магистратъ проситъ мѣщанское собраніе не только о прекращеніи этого правонарушенія, но также и о воспрещеніи сдавать евреямъ лавки въ аренду, подъ опасеніемъ штрафа.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 176.

1716 г. Декабря 21.

1547. Изъ „донесеній о Петрѣ Великомъ“ Прейса.

Въ донесеніи отъ 21 декабря 1716 г. сообщается, что въ Амстердамѣ Петръ „окруженъ совершенно простымъ народомъ; въ числѣ его перекрещенецъ еврей“.

Чтенія Москов. Общ. Ист. Древ. 1877, II. Извлеченіе изъ донесеній Прейса, стр. 4.

1716 г.

1548. Жалоба Смоленскаго стражника и жены его Констанціи Ленкевичей на Будовицкаго старосту Казиміра Гурко и челядинца его Валеріана Войцѣховскаго.

Въ жалобѣ указывается, что когда вещи жалобщиковъ перевозились, 17 ноября 1716 г., изъ Полоцка въ ихъ имѣніе, съ телѣги упалъ узелъ. Узелъ былъ найденъ витебскимъ евреемъ Мовшей Юзефовичемъ, намѣревавшимся представить его въ урядъ. Но на него наскочилъ верхомъ Войцѣховскій и, угрожая саблей, отнялъ находку, передалъ Казиміру Гурко, который ее себѣ присвоилъ. На сдѣланный вызовъ явился названный еврей и по его указаніямъ похитители были изобличены, но они вернуть узелъ отказались. Въ узлѣ, между прочимъ, были слѣдующіе документы: обязательство еврея Абрама Якубовича и жены его Крейны Лейбовны на 300 злотыхъ отъ 1706 г., его же обязательство на 19 талеровъ и 21 злотыхъ, декретъ пана Станислава Радовецкаго, ловчаго и подстаросты Волковыскаго отъ 25 января 1708 г., которымъ еврей приговоренъ къ уплатѣ долга съ тройною зарукою и къ содержанію въ оковахъ вмѣстѣ съ женой, за то, что не явился на судъ своего пана; выписка изъ витебскаго замка, гдѣ онъ содержался за тотъ же долгъ, декретъ земскій Оршанскій, которымъ съ него, его жены и дѣтей присуждено 2760 злотыхъ. На основаніи этихъ декретовъ еврей, по рѣшенію администратора Бѣшенковицкаго, былъ выданъ въ

городѣ Бѣшенковичахъ жалобщикамъ для экзекуціи, но затѣмъ былъ освобожденъ витебскимъ намѣстникомъ Грегоромъ Воратынскимъ и долга не уплатилъ.

Истор.-юрид. матер., Сазонова. вып. XXIII, стр. 274.

1716 г.

1549. Запись о верстаніи въ подданство евреевъ.

„Я, Юрко Самуиловичъ, старый законъ, изъ женою своею Васкою, бывшій шинкарь села Хижокъ, чинимо вѣдомо. . . ижъ по слушномъ. . . порахунку нашемъ, осталемся долженъ за розній напитокъ въ томъ селѣ, мною тримаючи роковъ килка, его м. п. Андрею Лизогубу, сотниковѣ Конотопскому, певного долгу готовыхъ грошей пятсотъ зол. зъ копою, якого долгу не могучи я за разъ, при нищетѣ своей будучи, отдати, упросилемъ его м. п. Лизогуба, пана своего, о виждане мнѣ того долгу, поставивши во свидѣтели за собою старого жида Хаина, на тотъ часъ въ томъ же селѣ Хижкахъ, при дворѣ его панскомъ застаючого, расположивши оний долгъ на роки. До якого отданя всего долгу, въ заставѣ его мил. п. Лизогубу дочеръ свою іменемъ Рохлю при дворѣ его мил. оставлю, осмилѣтекъ дѣвчину подаю. А если бымъ моглъ по сей облигацѣи своей такъ учинити. . . то волно будетъ не контентуючися самою дѣвчиною моею, мене, перечувши где буду, заставити самого или жену мою одшукати до себе. (Слѣдуетъ еврейская подпись).

Лазаревскій, Описаніе старой Малороссіи. т. II, стр. 453.

1717 г. Января 11.

1550. Декретъ коммисіи, учрежденной польско-литовской конфедераціей въ г. Брестѣ по предметамъ отбыванія воинской повинности.

Брестская скарбовая коммисія въ засѣданіи своемъ 15 сентября 1716 г. между прочимъ постановила: брестскихъ евреевъ отъ взноса гиберны съ 136 дымовъ освободить, согласно привилегіи, данной имъ съ давнихъ поръ князьями и королями Великаго Княжества Литовскаго. На содержаніе войска, евреи всего Велик. Княжества Литовскаго должны вносить поголовную подать въ 100000 злот. ежегодно, въ два срока, на св. Казиміра *) и св. Варѳоломея **). Для распредѣленія этой подати по

*) 4 Марта.
**) 24 Августа.

кагаламъ и прикагалкамъ избраны панъ Оскирка, маршалокъ Мозырскій, и панъ Касперъ Пурысевичъ, подстолій Пинскій; составленный ими тарифъ долженъ быть ежегодно представляемъ пану скарбному Вел. Княж. Лит. и по нему должна собираться подать. Если бы кто нибудь прибылъ въ Брестъ или другой кагалъ послѣ установленія тарифа, то ни съ брестской школы, ни съ другихъ не слѣдуетъ требовать больше, чѣмъ установлено тарифомъ. Евреи, живущіе въ замкахъ, юрисдикахъ и дворахъ не должны быть изъяты отъ подати, но всѣ должны вносить ее въ школу, соляріумъ устанавливается не больше одного гроша съ злотаго. Въ виду того что евреи всего Вел. Кн. Лит. облагаются поголовной податью въ 100000 злотыхъ, они, на основаніи постановленія гродненскаго сейма 1677 г., освобождаются отъ платежа почтоваго, т. е. подводнаго.

Актъ внесенъ въ витебскія гродскія книги 11 января 1717 г.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXIV, стр. 97.

1717 г. Января 11.

1551. a. Вводный листъ.

b. Замѣнная вотчинная запись, данная братствомъ Витебской Петропавловской церкви Витебскому кастеляну Мартіану.

c. Замѣнная запись, данная Витебскимъ кастеляномъ Мартіаномъ и женою его Терезіей Огинскими братству Витебской Петропавловской церкви.

Витебскій кастелянъ Мартіанъ Огинскій уступаетъ братству Витебской Петропавловской церкви Телютинскій плацъ въ Витебскѣ, на которомъ жилъ еврей Давидъ Шельмовичъ.

Истор.-юридич. матер., Сазонова, вып. XXIV, стр. 92 и 95.

1717 г. Февраля 11.

1552. Подтвердительная привилегія короля Августа II жидамъ Гродненской экономіи.

Еврей Файвишъ Ароновичъ 4 января 1721 г. представилъ для внесенія въ гродненскія гродскія книги подтвердительную привилегію короля Августа II, данную въ Варшавѣ 21 февраля 1717 г. евреямъ гродненскаго кагала. Въ привилегіи этой предписывается взимать съ шинкарей евреевъ гродненскаго кагала капщизны не болѣе 50 копъ литовскихъ. При этомъ подтверждаются всѣ прежнія привилегіи и вольности, дарованныя евреямъ гродненскаго кагала предмѣстниками короля.

Акты Виленск. Арх. Ком., т. V, стр. 293.

1717 г. Февраля 23.

1553. Жалоба Каменецкаго войта, Николая Павлича, на др членовъ магистрата о томъ, что они не согласились подать протеста отъ имени города въ гродскій судъ противъ притѣсненій, испытываемыхъ войтомъ и мѣщанами отъ Каменецкаго бургграбія, который принуждаетъ мѣщанъ сторожить преступниковъ и, за неимѣніемъ тюрьмы, отсылаетъ послѣднихъ въ домъ войта.

Бургграбій привелъ въ домъ войта еврея Огнистаго, вора и тамъ его оставилъ, а войтъ отвелъ его въ тюрьму.

Арх. Юго-Зап. Россіи, Часть V., т. II, стр. 272.

1717 г. Марта 15.

1554. Инвентарь населенныхъ недвижимыхъ имуществъ въ повѣтѣ оршанскомъ, подлежащихъ обложенію разными сборами.

10 мая 1717 г. представлена для внесенія въ могилевскія гродскія книги выпись изъ книгъ суррогаторскихъ оршанскаго повѣта, заключающая подтвержденный присягою „тарифъ“ дымовъ земскихъ, столовыхъ его корол. велич., экономическихъ и гиберновыхъ всего оршанскаго повѣта, составленный 15 марта 1717 г. на реляціонномъ сеймикѣ, для обложенія тѣхъ имуществъ до 7 злот. и 20 грош. съ дыму, на уплату войску.

Въ этомъ „тарифѣ“ или инвентарѣ, сверхъ еврейскихъ недвижимыхъ имуществъ по городамъ и мѣстечкамъ, показаны еще слѣдующія отдѣльныя еврейскія имущества:

Евреи бялыницкіе	дымовъ	11
Толочинъ съ евреями	„	24
Евреи копыскіе	„	2
Евреи чаушскіе	„	8
Евреи кагала могилескаго	„	20
Раввинъ	„	1

Означенная выпись тарифа или инвентаря внесена въ могилевскія гродскія книги 10 мая 1717 года.

Истор.-юрид. матер., Сазонова, вып. XII, стр. 179.

1717 г. Апрѣля 3.

1555. Переданный сборщикомъ податей Василевскимъ товарищамъ Пятигорской роты Орѣховичу и Михайловичу списокъ недоимщиковъ.

Въ спискѣ недоимщиковъ гиберновой подати витебскаго воеводства, составленномъ 6 ноября 1716 г., между прочимъ значится: Ита Хаимовъ съ плаца въ Витебскѣ 1 дымъ, еврей Суража—съ плаца—1 дымъ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXIV, стр. 143.

1717 г. Апрѣля 12.

1556. Жалоба Витебскаго воеводы Поцѣя на товарищей Пятигорской роты Витебскаго кастеляна Огинскаго, Мельхера Стахорскаго и Льва Реута *).

Названныя лица обвиняются въ томъ, что они 11 апрѣля 1717 г. напали на іезуитскомъ мосту въ Витебскѣ на жителя предмѣстья Уздорскаго еврея юрисдики воеводы Поцѣя, Рабина Давидовича, несшаго 1000 злотыхъ кабачныхъ денегъ комендару витебскаго костела, избили его саблями, таскали по мосту и навѣрно убили-бы на смерть, если-бы ему не удалось, при помощи постороннихъ людей, бѣжать и укрыться въ Бернардинскомъ монастырѣ; при этомъ у него пропали деньги.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXIV, стр. 149.

1717 г. Апрѣля 20.

1557. Распредѣленіе налога, взыскиваемаго съ духовенства и обывателей на содержаніе войска.

Во исполненіе постановленія сейма Рѣчи Посполитой отъ 1717 года относительно распредѣленія налога на содержаніе войскъ, сборщиковъ Яномъ Боровскимъ представлена въ холмскія гродскія книги ассигнація государственной казны, въ силу коей отъ земли Холмской, на основаніи тарифа поголовной подати отъ 1676 года, причитается этой подати за полугодіе, считая съ 1 февраля 1717 года, на содержаніе этой хоругви 3700 злотыхъ. Отъ евреевъ же земли Холмской, согласно исправленному тарифу того же 1676 года, и по разсчету сборщика въ 230 зл., какъ равно съ нынѣшнею добавкою, причитается за то же полугодіе вторичной подати 316 злотыхъ 26 грошей и 12 пенязей. Сумма эта хранится у старшихъ евреевъ холмскихъ для ея уплаты, согласно ихъ распредѣленію, причемъ изъ этой суммы отъ нихъ получено уже 158 злотыхъ и 14 грошей, что и записано въ книги.

Акты, изд. Вил. Ком. для разб. древн. акт. т. XXVII, стр. 98.

1717 г. Мая 10.

1558. Положеніе и плацы Витебской Задунайской Св. Іоанновской церкви *).

10 марта совершена и 10 мая внесена въ книги купчая, по коей земяне витебскаго воеводства Флоръ Юревичъ и его жена Ма-

*) У Сазонова приведенъ не подлинный актъ, а лишь содержаніе его.

ріанна продали витебскому еврею Якубу Марковичу и его женѣ Леѣ Лейбовичевой за 330 злотыхъ плацъ на задунайскомъ предмѣстьи, называемый Корженевскимъ и граничащій съ Св. Іоанновской церковью, вмѣстѣ съ постройкой на этомъ плацу.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXIV, стр. 478.

1717 г. Мая 10.

1559. Поданная въ Витебскій гродской судъ, за непринятіемъ въ Полоцкомъ, жалоба Велижско-Усвятско-Подусвятскаго старосты кн. Казиміра Чарторискаго.

Князь Казиміръ Чарторискій обвиняетъ мостовничаго Полоцкаго, писаря Полоцкой заставы Лесневскаго и его стражниковъ, евреевъ Лейбу Абрамовича и Файша Мочевича, въ слѣдующемъ. Администраторъ велижскаго старосты Шульборскій, отправляя въ Ригу лѣсные товары жалобщика, оплатилъ ихъ пошлинами на заставѣ въ Витебскѣ; когда товары прибыли въ Полоцкъ, писарь Лесневскій, потребовавъ квитанцію, продержалъ ее до тѣхъ поръ, пока Шульборскій не далъ ему 19 талеровъ, а затѣмъ передалъ ее названнымъ евреямъ, которые за возвращеніе квитанціи взяли съ него 6 талеровъ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXIV, стр. 151.

1717 г. мая 21.

1560. Листъ, которымъ Витебскій воевода и войтъ Казиміръ Поцѣй освобождаетъ жидовъ г. Витебска отъ платежа гиберновой подати.

Казиміръ Поцѣй освобождаетъ витебскихъ евреевъ, живущихъ въ шляхетскихъ, наслѣдственныхъ и городскихъ юрисдикахъ, отъ взноса гиберны съ ихъ торговли, кабаковъ и ремеслъ, основываясь на прежнихъ привилегіяхъ, дарованныхъ витебскому кагалу королями польскими, и на особомъ декретѣ, послѣдовавшемъ при витебскомъ воеводѣ Леонардѣ Поцѣѣ 7 ноября 1691 г. по дѣлу витебскаго магистрата съ мѣстнымъ кагаломъ—этимъ декретомъ витебскій кагалъ, по внесеніи извѣстной суммы въ пользу разоренной экономіи, освобождается отъ уплаты гиберновой подати. Имена и прозвища освобожденныхъ евреевъ должны быть вычеркнуты изъ податныхъ списковъ. Магистрату воспрещается требовать съ нихъ гиберну и другія городскія подати, подъ угрозой штрафа въ 500 талеровъ.

Листъ предъявленъ въ витебскій гродскій урядъ витебскимъ школьникомъ Янкелемъ Мовшевичемъ.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXIV, стр. 153.

1717 г. Іюля 10.

1561. Инструкція господину агенту Бернгарту, крестьянину Резену, по которой будучи въ Бреславлѣ чинить.

Въ инструкціи этой, полученной Резеномъ отъ русскаго правительства, между прочимъ говорится:

7) „Ежели христіане, или хотя жиды, которые въ Персиду торговать, или въ государствахъ его царскаго величества для купечества поселитца похотятъ, то онымъ свободное отправленіе вѣры позволится и сносныя пошлины на нихъ наложены будутъ и какъ водою, такъ и сухимъ путемъ свободной проѣздъ, и когда потребно и конвоемъ вспоможеніе імѣть будутъ“...

Сборникъ Моск. гл. Архива Мин. Иностр. Дѣлъ, вып. VI, прилож., стр. 87.

1717 г. Іюля 14.

1562. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Магистратъ докладываетъ членамъ совѣта и собранію городского общества, что лавникъ могилевскій Маркевичъ, прибывъ въ гор. Горки, подвергся тамъ преслѣдованію за городской долгъ горецкому еврею Лапѣ, у котораго куплена была горѣлка для могилевскаго кабака. Уплативъ триста злотыхъ, онъ получилъ документъ. Поэтому магистратъ предлагаетъ собранію обсудить и уладить это дѣло.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 196.

1717 г. Сентября 11.

1563. Жалоба Пинскихъ мѣщанъ на крайнее размноженіе жидовъ въ гор. Пинскѣ.

Ландвойтъ магдебургіи города Пинска, Пляскович кій, принесъ отъ имени христіанъ города Пинска жалобу на евреевъ, проживающихъ въ гор. Пинскѣ, а именно на старшинъ Пинской синагоги: Айзика Боруховича, Файбиша и Евзеля Погоутскихъ, Азіашевича, Айзика Ошеровича и другихъ, а также на школьника Арона, „смутителя христіанской невинности“. Городу Пинску королемъ Стефаномъ дарована 20 января 1581 г. въ Мѣльчицахъ. Привилегія на магдебургское право (см. № 624). Привилегія эта подтверждена была королемъ Сигизмундомъ III

въ Вильнѣ 15 іюня 1589 г., затѣмъ королемъ Владиславомъ IV 5 марта 1633 г., въ Краковѣ, причемъ послѣдній, подтвердивъ привилегію своихъ предшественниковъ, предоставилъ городу аренду, мельницу, воскобойню, вѣсы, помѣрное, свободу выбора войта и воспретилъ евреямъ, которыхъ въ то время жило въ Пинскѣ на Жидовской улицѣ 18 хозяевъ, вновь строить дома и покупать плацы, заставивъ ихъ, однако, нести всѣ повинности наравнѣ съ мѣщанами,—все это съ цѣлію увеличенія въ городѣ числа христіанъ. Эти права и вольности, со многими прибавленіями, подтверждены были королемъ Яномъ Казиміромъ 31 декабря 1650 г. въ Варшавѣ. Затѣмъ у христіанскихъ обывателей города Пинска имѣются еще привилегіи королей Михаила, Яна III и Августа II. Все это было извѣстно коварнымъ евреямъ; знали они также о привилегіяхъ, правахъ и декретахъ, разновременно утвержденныхъ конституціями Рѣчи Посполитой 1588, 1641, 1661, и 1662 годовъ, коими воспрещается евреямъ предупреждать христіанъ при покупкѣ товаровъ и жизненныхъ припасовъ,—а также о постановленіяхъ 1565 г., которыми воспрещено держать христіанскую прислугу обоего пола, подъ опасеніемъ штрафа въ сто гривенъ. Всѣ эти конституціи Рѣчи Посполитой и привилегіи города Пинска евреи нарушили и довели христіанъ разными ухищреніями до крайняго разоренія, овладѣвъ всѣми домами и плацами христіанъ и даже принадлежащими цехамъ, какъ-то: портняжному, скорнячному, кузнечному, мясницкому, сапожному. Въ прежніе годы евреи платили въ ратушу помѣрное по 40 злотыхъ въ годъ, но 20 лѣтъ тому назадъ, они перестали платить и пользуются собственными мѣрами, которыя тайно хранятъ въ каждомъ домѣ. Въ 1660 году лишь одинъ бѣдный мѣщанинъ имѣлъ будку въ рынкѣ для вольной продажи питей, за что платилъ доходъ въ пользу ратуши—но и этого христіанина евреи искусно выжили, принявъ на себя аренду цѣлымъ кагаломъ, состоящимъ уже по меньшей мѣрѣ изъ 600 домовъ, причемъ обязались платить въ ратушу по 30 злотыхъ ежегодно, въ чемъ выдали магистрату обязательство. Однако, они не только этихъ денегъ не платятъ, но еще преслѣдуютъ убогихъ людей, угрожаютъ здоровью мѣщанъ и самого пана ловчаго. Въ 1706 г., во время вторженія шведовъ, евреи сами охранили всѣ свои дома, но не защищали отъ истребленія огнемъ домовъ шляхты и христіанъ. Въ то время, сгорѣлъ между прочимъ домъ пана Ляскевицкаго, ловчаго Пинскаго повѣта, гдѣ находились и погибли всѣ акты и другія доказательства, которыми можно было бы уличить евреевъ; только одинъ ящикъ съ нѣкоторыми привилегіями удалось владѣльцу перевезти за рѣку; эти документы и будутъ представлены на судѣ. Когда по конституціи 1690 г. плацы, грунты, мельницы, луга были освобождены отъ налоговъ,—число христіанскихъ ды-

мовъ въ гор. Пинскѣ, вслѣдствіе притѣсненій со стороны евреевъ и ихъ хитрыхъ уловокъ, уменьшилось съ 299 въ 1667 году до 15 въ 1690 году, „бѣдные же христіане, живущіе трудомъ рукъ своихъ, не имѣющіе ни земли, ни торговли", частью удалились въ Каролинъ, какъ въ вольный городъ, частью приняты изъ милости помѣщиками и духовенствомъ. Обо всемъ этомъ панъ Пляскowицкій заявилъ во время конфедераціи въ комиссіи въ Брестѣ и въ Варшавѣ, а также просилъ въ 1712 г. въ Вильнѣ освободить христіанъ отъ взноса гиберны, а если это невозможно, то по крайней мѣрѣ уменьшить таковую, соотвѣтственно отошедшимъ къ городу Каролину землямъ и христіанскимъ дымамъ. Въ Брестѣ состоялось постановленіе о распредѣленіи гиберны между евреями и христіанами, и онъ, Пляскowицкій тогда же подалъ въ полкъ распредѣлительный регистръ гиберны, подлежащей взиманію съ земель въ Пинскѣ, покинутыхъ прежними жителями. Евреи же, „ненасытные крови христіанской", позвали жалобщика и христіанъ въ судъ, полагая, что не встрѣтятъ ни желанія, ни готовности христіанъ защищаться отъ притѣсненія, что всѣ документы сгорѣли во время шведскаго вторженія, а потому имъ удастся взвалить новую тягость на бѣдныхъ христіанъ. Поэтому, пинскій ловчій заявляетъ настоящій протестъ, съ цѣлью сохранить въ силѣ распредѣленіе гиберны, переданное имъ жолнерамъ, взыскать съ евреевъ, на основаніи обязательства пинской синагоги отъ 1660 г., по 30 злотыхъ за 57 лѣтъ, всего—1740 злотыхъ на ремонтъ ратуши, на уплату разныхъ городскихъ долговъ, давно сдѣланныхъ для взноса гиберны, а также на дальнѣйшія судебныя издержки по разнымъ городскимъ претензіямъ къ евреямъ; обезпечить за городомъ этотъ доходъ на будущее время, взыскать съ евреевъ помѣрный сборъ (по 40 злотыхъ въ годъ), котораго они не вносили въ теченіе 20 лѣтъ по причинѣ безпорядковъ и уменьшенія количества христіанъ,—всего 800 злотыхъ; предотвратить обманы со стороны евреевъ путемъ употребленія ими въ ущербъ доходамъ города тайныхъ мѣръ, воспрепятствовать имъ содержать христіанокъ и паробковъ у себя на срочной службѣ въ гор. Пинскѣ, со взысканіемъ положеннаго за это штрафа за много лѣтъ; прекратить перекупку товаровъ и жизненныхъ припасовъ; устранить другія злоупотребленія, совершаемыя евреями вопреки закону, вслѣдствіе ихъ размноженія, какъ-то: захватъ части улицъ подъ свои дворы, пріобрѣтеніе городскихъ плацовъ, возведеніе строеній безъ вѣдома города, наконецъ; заставить ихъ возвратить ратушѣ цеховые дома, нести всякія повинности въ пользу ратуши и прекратить преслѣдованіе ими бѣдныхъ христіанъ.

Акты Виленск. Археограф. Коммиссіи, т. V, стр. 294.

1717 г. Октября 20.

1564. Грамота Стефана Рупневскаго, бискупа Каменецкаго, предписывающая Барскому кагалу правила поведенія въ отношеніи христіанъ.

Въ грамотѣ говорится: „Мы согласились сохранить и терпѣть еврейскую общину при вновь выстроенной Барской синагогѣ. Евреи должны признавать себя во всѣхъ дѣлахъ своихъ и дѣйствіяхъ подчиненными христіанскому населенію. Отнюдь не выказывать неуваженія даже по отношенію къ самымъ ничтожнымъ изъ христіанъ, а также по отношенію къ вѣрѣ римско-католической или же къ славянской.

Синагога, на построеніе которой евреи получили разрѣшеніе не должна быть ни выше, ни ниже и не богаче фарнаго костела, а ставить въ ней можно только то, что дозволено ветхимъ завѣтомъ.

Въ Великій Пятокъ не отворять ни оконъ, ни дверей домовъ и жилищъ своихъ и не выходить изъ нихъ на рынокъ во время богослуженія или другихъ католическихъ процессій. Не продавать ни туркамъ, ни татарамъ овощей, хлѣба, ружей, пороху или другихъ вещей, и никакимъ другимъ способомъ имъ не помогать. Не брать христіанъ и христіанокъ въ услуженіе, особенно въ качествѣ мамокъ.

Въ воскресенье и въ другіе праздники христіанскіе водки не курить, пива и меду не варить и другихъ работъ не дѣлать. Таково постановленіе костела Господня. Дабы никто незнаніемъ сихъ постановленій не оправдывался, еврейская община должна посылать своего школьника къ каплану барскаго костела за справками относительно праздниковъ христіанскихъ. Угроза потери правъ на синагогу будетъ служить гарантіей исполненія вышеприведенныхъ постановленій“.

Арх. Юго Зап. Россіи, ч. VIII, т. II, стр. 175.

1717 г. Октября 20.

1565. Грамота Стефана Рупневскаго, бискупа Каменецкаго, разрѣшающаго Барскому кагалу имѣть синагогу въ г. Барѣ.

Въ грамотѣ говорится: „Хотя мы и не должны позволить жидамъ, предки которыхъ подняли руку на Спасителя, искупившаго кровью своею грѣхи, строить храмъ тамъ, гдѣ онъ уже не существовалъ съ давнихъ поръ, дабы они хоть такимъ образомъ несли должное наказаніе за свои прегрѣшенія; однако, въ

видѣ особенной милости и снисхожденія, сохранимъ за старшимъ еврейскимъ и всего Бара кагаломъ право имѣть синагогу. Для сего мы велѣли написать особенную грамоту и за это разрѣшеніе взяли сто битыхъ талеровъ, пожертвованныхъ жидами на постройку костела въ Барѣ".

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. VIII, т. II, стр. 177.

1717 г. Декабря 7.

1566. Судебное опредѣленіе по дѣлу Антона Вислоуха съ ландвойтомъ и другими Брестскими мѣщанами о самоуправствѣ послѣднихъ.

Антонъ Вислоухъ, вице-намѣстникъ брестскій, принесъ жалобу на Карла Дурчинскаго, ландвойта, бурмистровъ, цеховыхъ старшинъ и весь магистратъ города Бреста по слѣдующему поводу:

По подозрѣнію въ кражѣ изъ каѳедральной церкви трехъ восковыхъ братскихъ свѣчей вѣсомъ въ 100 фунтовъ, чаши и дискоса былъ задержанъ крестьянинъ Харлакъ, сознавшійся въ кражѣ и оговорившій при этомъ двухъ евреевъ, Янкеля и Иллю Пузнюковъ, родныхъ братьевъ. Обвиняемые нынѣ ландвойтъ, бурмистръ и другіе арестовали Янкеля Пузнюка и, за отсутствіемъ Иллы, его жену и отвели обоихъ на урядъ. На слѣдующій день однако они насильно перевели узниковъ въ свою частную тюрьму, причемъ поносили намѣстника за то, что онъ не согласился на добровольную выдачу заключенныхъ. Обвиняемые не давали узникамъ ни пищи, ни стражи, вслѣдствіе чего намѣстникъ, „движимый рвеніемъ къ религіи", долженъ былъ давать изъ собственныхъ средствъ на содержаніе тѣхъ и другихъ, равно какъ и на свѣчи для каждаго, такъ какъ они сидѣли отдѣльно,—на все это онъ израсходовалъ 200 злотыхъ, считая съ 21 сентября, т. е. со дня ареста. Затѣмъ обвиняемые схватили, возвращавшагося домой и ничего не подозрѣвавшаго, Иллу Пузнюка и посадили его въ церковный склепъ, гдѣ „мучили его немилосердно, безъ суда, безъ права, связывали на цѣлую ночь, вѣшали и морили голодомъ", и наконецъ, замученнаго почти до смерти оставили безъ пищи и стражи, хотя онъ ни въ чемъ не сознался. Вслѣдствіе этого Вислоухъ проситъ взыскать въ его пользу 200 злотыхъ, которые онъ израсходовалъ на содержаніе всѣхъ заключенныхъ и ихъ стражи. Судъ, предписавъ обвиняемымъ самимъ давать пищу и стражу заключеннымъ, отложилъ слушаніе дѣла до слѣдующихъ роковъ судовыхъ.

Акт. Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 86.

1717 г. Декабря 14.

1567. Наказъ князя Меньшикова адъютанту его Нестерову о заготовленіи лошадей для проѣзда двора.

Въ спискѣ лицъ, для которыхъ приказано было заготовлять лошадей на станахъ, между прочимъ числится Лакоста, для котораго приказано было приготовить трехъ лошадей.

Русск. Архивъ. 1883 г. Книга III, стр. 8, прим.

1717 г.

1568. Проектъ объ уничтоженіи православнаго и уніатскаго вѣроисповѣданій, а также и русской народности въ русскихъ областяхъ, подвластныхъ нѣкогда Польшѣ.

Для сохраненія единства католической церкви въ Польшѣ и искорененія схизматиковъ-православныхъ и уніатовъ предлагается между прочимъ „довести до нищеты и невѣжества зажиточныхъ русиновъ, которыхъ еще есть значительное число въ городахъ и мѣстечкахъ“. Для достиженія этой цѣли рекомендуется слѣдующее: „если города находятся въ земскихъ имѣніяхъ—то владѣльцы однимъ допущеніемъ жидовъ и поселеніемъ ихъ на рынкѣ города погубятъ русиновъ, ибо жиды, по природной своей пронырливости, приберутъ въ свои руки всѣ доходы и, вытѣснивъ русскихъ изъ города въ предмѣстьѣ, вышлютъ ихъ на барщину“; если же города будутъ не земскіе, а королевскіе, то въ нихъ старосты должны исподволь пріучать русиновъ къ барщинѣ. Въ нѣкоторыхъ городахъ кромѣ допущенія евреевъ, нужно помѣстить также небольшое число римско-католиковъ и отстранить русиновъ отъ всѣхъ должностей, приносящихъ доходъ. Въ дальнѣйшихъ частяхъ проекта излагаются мѣры относительно православнаго духовенства: предлагается священниковъ оставлять въ невѣжествѣ, не давая имъ возможности выбраться изъ крайней бѣдности, въ которой они находятся; при этомъ авторомъ проэкта восхваляются предки современныхъ ему поляковъ за то, что они умѣли извлекать доходъ изъ священниковъ такой же, какой изъ крестьянъ: „ибо попишкѣ нигдѣ не позволено было брать водку, какъ только у жида-шинкаря, и если жидъ ловилъ попа съ водкою на дорогѣ или отыскивалъ у него въ домѣ привезенную изъ другихъ мѣстъ, то тотчасъ выводилъ изъ хлѣва поповскаго пару воловъ; попишкѣ запрещено было молоть хлѣбъ на другой мельницѣ, кромѣ указанной, и если онъ нарушалъ это постановленіе, то жидъ, разбивши амбаръ или кладовую, забиралъ муку и все съѣстное“.

Вѣстникъ Юго-Зап. и Зап. Россіи Говорскаго. Годъ первый, т. I, стр. 17—42.

1718 г. Іюня. 10

1569. Письмо Виленскаго епископа Константина *), которымъ онъ убѣждаетъ Новогородскаго декана Залѣсскаго не вымогать тяжелыхъ процентовъ съ Клецкаго кагала.

Виленскій римско-католическій епископъ Константинъ обратился къ новогородскому декану съ совѣтомъ, въ виду войны и неурожая, взимать съ клецкаго кагала вмѣсто прежнихъ 10% со слѣдующей его костелу видеркафной суммы долга отъ клецкихъ евреевъ 7%, и не причинять своимъ должникамъ насилій, т. е. на дома ихъ не нападать и окна камнями не выбивать.

Письмо это внесено въ актовыя книги трибунала Вел. Кн. Литовскаго.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIII, стр. 145.

1718 г. Іюня 17.

1570. Показанія, отобранныя въ Каменецкомъ магистратѣ отъ евреекъ, заподозрѣнныхъ въ колдовствѣ.

Въ Каменцѣ арестована была еврейка Хайка Шмулиха, зарывавшая въ навозъ горшокъ съ какимъ-то составомъ. На урядѣ она объяснила, что дѣлала это по порученію другой еврейки Іосевой, которая дала ей за это „шостачокъ", а что въ горшкѣ заключалось, того она не знаетъ. Приведенная въ урядъ, Іосева, музыкантша, разсказала слѣдующее: у нея заболѣла дочь, и она пригласила для леченія захожую знахарку, которая приказала приготовить разныхъ припасовъ (муки, маку, яицъ, воску и проч.), и, удаливъ свидѣтелей, что-то надъ ними производила, а затѣмъ, вложивши все это въ горшокъ, приказала зарыть его въ такомъ мѣстѣ, гдѣ люди не ходятъ. Это послѣднее она и поручила исполнить Хайкѣ Шмулихѣ. Обѣ еврейки взяты были затѣмъ въ замокъ, подъ стражу.

Чубинскій. Этнографическіе матеріалы. Т. I, стр. 389.

1718 г. Августа 27.

1571. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на сеймикѣ предсеймовомъ.

Дворяне, между прочимъ, постановили поручить посламъ, назначеннымъ на предстоящій въ Гроднѣ сеймъ, принести жалобу отъ имени духовенства на брестскій кагалъ въ неуплатѣ

*) Бржостовскій. 1686—1722.

слѣдуемыхъ духовенству долговъ и просить о томъ, чтобы евреямъ не оказывали покровительства.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 429.

1718 г. Сентября 15 *).

1572. Обязательство евреевъ могилевскихъ подчиниться рѣшенію суда относительно уплаты повинностей.

Панъ Янъ Гомоновичъ, райца могилевскій, представилъ 9 апрѣля 1735 г. для внесенія въ городскія книги слѣдующее обязательство, выданное евреями могилевскаго кагала 15 сентября 1718 г. „Мы, старшіе евреи и весь кагалъ могилевскій, добровольно обязуемся: въ виду состоявшагося между нами и могилевскимъ магистратомъ соглашенія по дѣлу о неуплатѣ евреями, имѣющими собственные дома на городской юрисдикѣ, подымнаго, не хлопотать на нынѣшней минской генеральной комиссіи, на которую по жалобѣ города было отложено это дѣло въ прошломъ 1717 году гродненскою скарбовою комиссіею, ни въ другихъ судахъ въ теченіи 12 недѣль, о своемъ дѣлѣ, дабы оно въ теченіи этого времени могло закончиться соглашеніемъ. Если соглашеніе не состоится, то магистрату предоставляется право затѣять тяжбу въ любомъ судебномъ мѣстѣ. Съ своей стороны мы обязуемся какъ на теперешней минской скарбовой комиссіи, такъ и въ судахъ никакого дѣла противъ города не заводить и ни отъ какого дѣла не уклоняться; а если кто-нибудь изъ насъ, могилевскихъ евреевъ, получитъ изъ какого-бы то нибыло учрежденія декретъ противъ города, то декретъ этотъ долженъ считаться недѣйствительнымъ. Мы должны всѣми способами заботиться о цѣлости города и, въ виду его обѣдненія, стараться объ облегченіи лежащихъ на немъ повинностей, не жалѣя на то расходовъ". Обязательство подписали по еврейски: Гирша Якубовичъ, Шлема Хаимовичъ, Шая Ицковичъ, Сапсай Ицковичъ, Хамшей Мордуховичъ, Шлема Гиршовичъ, школьникъ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, т. XIII, стр. 470.

1718 г. Октября 25.

1573. Судебное рѣшеніе по дѣлу виленскаго цеха золотыхъ дѣлъ мастеровъ съ евреями—партачами.

Рѣшеніе сохранилось въ привилегіи короля Августа III виленскому цеху золотыхъ дѣлъ мастеровъ отъ 12 ноября 1744 г. (См.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 60.

*) У Сазонова актъ помѣщенъ подъ 9 апрѣля 1735 г.—вѣроятно, по годъ внесенія въ книги.

1718 г. Ноября 24.

1574. Привилегія короля Сигизмунда III мѣстечку Лоздеѣ на Магдебургское право и другія вольности, подтвержденныя королями Михаиломъ въ 1669 и Августомъ II въ 1718 г.

Король Августъ II подтверждаетъ привилегіи предшественниковъ своихъ, данныя мѣстечку Лоздеѣ, Троцкаго воеводства, а именно: привилегію Сигизмунда III отъ 17 мая 1597 г. и подтвердительную привилегію короля Михаила отъ 16 октября 1669 г. Въ первой, между прочимъ, постановлено, что шляхта, бояре и служебные люди всякаго состоянія, проживающіе въ Лоздеѣ, обязаны наравнѣ съ мѣщанами, отправлять повинности; отъ повинностей освобождаются лишь отдѣльные плацы и уволоки, принадлежащіе четыремъ лицамъ—въ числѣ ихъ, „Кохмѣ еврею—плацъ селидебный"; эти плацы и уволоки подчиняются по прежнему старостинскому суду. Въ привилегіи короля Михаила упоминается, что мѣщане лоздейскіе жаловались на евреевъ за то, что они не платятъ установленнаго ежегоднаго сбора въ 60 злотыхъ съ мѣста, на которомъ находятся еврейскія могилы, а также съ грунтовъ и плацовъ,—вслѣдствіе чего король устраняетъ евреевъ совершенно отъ плацовъ и грунтовъ, принадлежащихъ городу, и запрещаетъ имъ рыть и строить могилы.

Августъ II, подтверждая указанныя привилегіи, присовокупляетъ между прочимъ, что Лодзейскіе евреи не вправѣ принимать участія въ городскомъ управленіи и скупать плацы и поля, защищаясь протекціею „пригородныхъ державцевъ", и обязаны платить отъ могилъ своихъ городскаго сбора на расходы Рѣчи Посполитой 60 злотыхъ.

Актъ представленъ къ записи въ книги Главнаго Литовскаго трибунала 5 іюля 1720 года.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIII, стр. 70.

1718 г. Ноября 26.

1575. Подлинная подтвердительная привилегія короля Августа II городу Гроднѣ, содержащая въ себѣ всѣ прежнія привилегіи и пожалованія его предшественниковъ.

Въ привилегіи этой король Августъ II подтверждаетъ городу Гродно всѣ привилегіи своихъ предшественниковъ, начиная отъ короля Александра. Привилегіи приведены въ извлеченіи. Изъ нихъ евреевъ, касаются слѣдующія:

1. Привилегія короля Александра отъ 1496 г. См. № 216.
2. Привилегія короля Сигизмунда отъ 1526 г. См. № 253.

3. Привилегія Королевы Боны отъ 1540 г. См. № 329.

4. Привилегія Сигизмунда III отъ 22 марта *) 1588 г. см. № 664.

5. Привилегія того-же короля отъ 14 августа **) 1601 г. См. №. 723.

6. Привилегія Владислава IV отъ 1633 г. запрещающая евреямъ вслѣдствіе ихъ скопленія въ этомъ городѣ и причиненія вреда христіанамъ, покупать себѣ новые дома и расширять старые.

7. Привилегія Яна III отъ 1679 г., предписывающая, между прочимъ, взимать у перекупщиковъ, какъ христіанъ, такъ и евреевъ, съ каждаго воза или мѣста по 3 гроша въ недѣлю. каковой доходъ долженъ идти на содержаніе рынка въ опрятности. Запрещается также купцамъ кролевецкимъ, ковенскимъ. русскимъ и др., пріѣзжающимъ въ городъ, заключать сдѣлки съ гродненскими евреями, продавать имъ. безъ вѣдома магистрата, соль, сельди и другіе товары, подъ страхомъ уплаты штрафа въ тысячу польскихъ злотыхъ. Запрещается евреямъ наносить ущербъ христіанамъ въ торговлѣ и селиться вновь на городскихъ плацахъ подъ угрозой штрафа въ тысячу польскихъ злотыхъ, изъ которыхъ половина поступаетъ въ казну, а другая на городскія нужды.

Подтвердивъ всѣ представленныя ему привилегіи, король Августъ II съ своей стороны, между прочимъ, постановляетъ: Такъ какъ, благодаря Шведской войнѣ, многіе дома перешли отъ разорившихся мѣщанъ во владѣніе шляхты и духовенства, которые городскихъ повинностей не несутъ, вслѣдствіе чего вся тяжесть послѣднихъ падаетъ на оставшихся и безъ того разоренныхъ немногихъ мѣщанъ, впредь всѣ дворы какой бы то ни было юрисдикціи, неосвобожденныя отъ этого привилегіями, должны платить со своихъ доходовъ и плацовъ подати городу и отводить помѣщенія посламъ во время сеймовъ и комиссій; особенно же не должны быть освобождаемы отъ этой повинности дома, находящіеся въ арендѣ у евреевъ. Кромѣ того, желая содѣйствовать улучшенію дѣлъ христіанскаго населенія города, король отмѣняетъ и уничтожаетъ всѣ акты, по коимъ евреи, съ помощью обычныхъ своихъ изворотовъ. пріобрѣли отъ города плацы и лавки, уже послѣ привилегіи кор. Владислава IV отъ 1633 г., также какъ и всѣ купли и записи, сдѣланныя у мѣщанъ,—какъ содѣйствующія разоренію города и христіанъ,—причемъ всѣ эти плацы и лавки отдаются вновь подъ юрисдикцію города. Всѣ подобнаго рода соглашенія и контракты евреевъ съ бургомистрами гродненскими, заключенные безъ согласія

*) Мѣсяцъ и число заимствованы изъ подлинной привилегіи, напечатанной въ актахъ Вил. Арх. Ком. (т. VIII, стр. 97).

**) Мѣсяцъ и число заимствованы изъ подлинной привилегіи, напечатанной въ Акт. Вил. Арх. Ком. (т. VII, стр. 103) и въ Акт. Южн. и Зап. Рос. (т. II, стр. 13).

всего города, объявляются недѣйствительными и впредь никакіе контракты не должны быть заключаемы бургомистрами съ евреями, безъ согласія города, подъ страхомъ конфискаціи ихъ имущества и лишенія должностей. Евреи впредь не имѣютъ права покупать себѣ дома и плацы, давать деньги подъ закладные листы, на нихъ, ни арендовать ихъ. Запрещается имъ держать у себя христіанскую прислугу обоего пола подъ опасеніемъ штрафа въ 100 гривенъ, выходить тайно за городъ для покупки себѣ провизіи и покупать ее въ городѣ до 9 часовъ утра, когда покупаютъ христіане,—въ случаѣ-же ослушанія они подвергаются штрафу а купленные предметы у нихъ отбираются. Магистратъ долженъ также слѣдить затѣмъ, чтобъ у евреевъ не было никакихъ мѣръ, бочекъ, четвертей и т. д. для мѣрки хлѣба и фальшивыхъ мѣръ для напитковъ, подъ угрозой конфискаціи напитковъ и штрафа въ 50 копъ литовскихъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 125.

1718 г. Ноября 29.

1576. Подтвердительная грамота короля польскаго Августа Втораго, данная городу Чаусамъ.

Король Августъ II подтверждаетъ городу Чаусамъ привилегію на магдебургское право, данную Владиславомъ IV. Къ евреямъ относятся слѣдующіе пункты: Аренда при городѣ Чаусахъ въ отношеніи платимой за нее суммы должна оставаться на вѣчныя времена нерушимой, безъ всякаго со стороны евреевъ препятствія. Подати, установленныя сеймами и повѣтовыми сеймиками, должны быть собираемы мѣстнымъ магистратомъ какъ съ мѣщанъ, такъ и съ домовъ и плацовъ еврейскихъ, вносящихъ государственные и городскіе налоги. „Цехи разныхъ ремеслъ, согласно предоставленнымъ имъ привилегіямъ, должны пользоваться свободно своими правами, безъ всякаго участія евреевъ только городъ, собравъ публичныя и городскія подати, которыя ему слѣдуютъ съ мѣстныхъ евреевъ, долженъ ихъ вносить въ казну вмѣстѣ со своими податями“.

Ист. Юрид. мат. Сазонова. Вып. XVII, стр. 104.

1718 г.

1577. Жалоба жителей села Рыкова (Новгородъ-Сѣверской сотни) на сотника своего Ѳ. Лисовскаго.

Жалобщики указываютъ, что сотникъ Лисовскій устроилъ

свой шинокъ „на церковномъ плецу, ведля самой церкви; и тамъ жида власно на поруганіе храму Божьаго поставилъ шинковать„.

„Кіевская Старина" за 1891 г., Октябрь, стр. 25.

1709—1718 г.

1578. Изъ „Замѣтокъ Седерберга".

Гл. IV. „Врагами Русской Церкви считаются, во первыхъ Турки и Татары.., во вторыхъ, Евреи, которые возбуждаютъ въ нихъ такой ужасъ и омерзеніе, что имъ не дозволяется даже пріѣзжать въ страну ихъ, если они не примутъ ихъ Вѣры".

Чтенія Моск. Общ. Ист. Др. 1873, т. II, отд. IV. Замѣтки Седерберга, стр. 5. Переводъ съ шведскаго (съ рукописи).

1719 г. Января 9.

1579. Универсалъ главнаго трибунала вел. княж. литовскаго.

Въ гродскій урядъ витебскаго воеводства представлено Янкелемъ Мовшовичемъ, школьникомъ витебскаго кагала, постановленіе главнаго трибунала В. К. Литовскаго о томъ, чтобы депутатъ отъ хоругви трибунала В. К. Литовскаго, назначенный для сбора еврейской поголовной подати въ Бѣлорусской синагогѣ, взялъ у старшихъ этой синагоги тарифы и по нимъ собиралъ подати, безъ послабленій и вымогательствъ всякаго рода, по грошу отъ злотого, не уѣзжая изъ кагаловъ и прикагалковъ, пока подать не будетъ уплачена по тарифу; причемъ предписывается не оставлять никакихъ недоборовъ въ какомъ-бы то ни было кагалѣ или прикагалкѣ; взысканіе же по еврейскимъ „ассигнаціямъ "запрещается.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXV, стр. 59.

1719 г. Января 13.

1580. Корчма въ им. Старомъ-Селѣ. Ярмарка въ Островнѣ.

Въ протестаціи, занесенной въ витебскія гродскія книги 13 января 1719 г. подсудокъ Богданъ Старосельскій и жена его Катерина, урожд. Каковская, жаловались на мечнаго витебскаго воеводства Ивана и жену его Сусанну, ур. Сулистровскую, за

вымогательство крестьяниномъ отвѣтчиковъ, Савкою Томашенкомъ, денегъ у содержателей корчмы въ имѣніи просителей Старомъ-Селѣ, жида Юды и жены его Гени ур. Александровичевой (?) Хаймовичевой, и за избитіе послѣдней до полусмерти имъ же, Томашенкомъ, зашедшимъ по пути въ ту корчму, что и подтвердилось осмотромъ вознаго Казиміра Дмуховскаго съ понятыми.

Ист.-юрид. мат. губерній Витебской и Могилевской, изд. подъ редакціею М. Веревкина, вып. XXV, стр. 329.

1719 г. Января 19.

1581. Универсалъ короля Августа II къ евреямъ, живущимъ въ районѣ, причисленномъ къ Пинской синагогѣ.

Универсалъ этотъ данъ королемъ Августомъ II по жалобѣ пинскихъ евреевъ на то, что прикагалки ихъ синагоги отказываются отъ уплаты пинскому кагалу возложенныхъ на нихъ повинностей, чѣмъ мѣшаютъ исправному внесенію податей въ казну и уплатѣ долговъ монастырямъ и другимъ кредиторамъ. Король приказываетъ, чтобы прикагалки повиновались пинскому кагалу и не отказывались отъ уплаты повинностей, и приглашаетъ владѣльцевъ имѣній, въ которыхъ живутъ евреи, чтобы они понудили послѣднихъ къ повиновенію пинской синагогѣ. Универсалъ явленъ евреемъ Яковомъ Мовшовичемъ для внесенія его въ книги.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 276.

1719 г. Февраля 7.

1582. Церковь св. Іоанна.

Купчая, по коей витебскіе жители евреи Яковъ и жена его Лея Лейбова Марковичи продали плацъ на предмѣстьи Витебскомъ Задунавскомъ Самуилѣ и его женѣ Меріаннѣ Шалунамъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXV, стр. 330.

1719 г. Февраля 25.

1583. Произведенная въ 1719 г. слугою Ковенскаго Маршалка Богуслава Огинскаго, Гавріиломъ Шпаковскимъ, повѣрка дѣйствій п. Жуковскаго по управленію его имѣніемъ Огинскаго Руднею.

Въ актѣ указаны слѣдующія претензіи руднянскихъ евреевъ за причиненные Жуковскимъ убытки. Въ 1716 г. привезено и Жуковскому изъ Украины нѣсколько возовъ табаку, который

продавался въ городѣ, „важницѣ“, и въ барскомъ домѣ; такъ какъ съ каждаго пуда слѣдовало платить арендатору 50 гр., то арендаторъ Эфроимъ потерпѣлъ убытокъ на сумму 333 зл., потому что продано 200 пуд. Изъ Смоленска привезено въ разныя времена 100 кулей соли и тоже продавалось въ Рудни безъ уплаты аренды въ 1 зл. 15 гр., причемъ Эфроимъ тоже потерялъ 150 злотыхъ. Съ 20 бочекъ ржи, которыя пренскій администраторъ давалъ рудненскимъ евреямъ, в. Жуковскій взялъ 6 талеровъ. Лейзоръ Шмойловичъ доноситъ, что по приговору, Горели, ведя тяжбу о медѣ, не далъ присяги и съ него безъ присяги присудили зл. 10. Тому же Лейзору нѣсколько разъ производившаяся экзекуція стоила зл. 10. Въ лавничествѣ Лобовскомъ за напитки, выпитыя во время экзекуціи, уплачено еврею Дворжискому 13 зл., взыскавъ эти деньги съ деревни Дворжище. Въ городѣ Рудна Васька Голубинокъ, ведя тяжбу съ евреемъ Якутой, далъ противной сторонѣ 9 зл. и волка стоимости въ 9 злотыхъ *).

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXV, стр. 67—80.

1719 г. Апрѣля 12.

1584. Фундушевая запись, данная Витебскимъ подкоморіемъ Адамомъ Киселемъ настоятелю основаннаго имъ въ г. Витебскѣ Базиліанскаго монастыря.

Въ записи этой, при исчисленіи недвижимаго имущества, пожертвованнаго витебскимъ подкоморіемъ Адамомъ Киселемъ настоятелю монастыря, упоминается плацъ, купленный имъ у еврея Шломы за 200 талеровъ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXV, стр. 88.

1719 г. Апрѣля 14.

1585. Ординансъ каштеляна виленскаго Людовика Потѣя, относительно брестскихъ жидовъ.

20 апрѣля 1719 г. еврей Мейеръ Лейбовичъ представилъ, для внесенія въ брестскія гродскія книги, ординансъ каштеляна виленскаго, великаго гетмана В. Кн. Литовскаго Людовика Потѣя отъ 14 апрѣля 1719 г.—Этимъ ординансомъ в. гетманъ предписываетъ находящемуся въ Брестѣ капитанъ-лейтенанту своего пѣхотнаго полка Олефу, чтобы онъ не принималъ подъ свое покровительство и не давалъ помощи людьми изъ

*) Въ примѣчаніяхъ упоминается, что въ книгахъ находится жалоба Жуковскаго на Огинскаго отъ 12 апр. 1719 г., гдѣ говорится между прочимъ о томъ, что ревизоры произвольно захватили собственное имущество Жуковскаго, его хлѣбъ, ссыпанный въ Витебскѣ у еврея Рабина.

своей команды отслужившимъ срокъ старшинамъ брестскаго кагала, которые, вопреки праву и обычаю, ради собственныхъ выгодъ, не назначили на Пасхѣ выборовъ новыхъ кагальныхъ старшинъ,—а наоборотъ, оказалъ бы охрану и содѣйствіе, въ этомъ дѣлѣ, въ случаѣ надобности людьми, Мейеру Лейбовичу и Гусею Ельхоновичу и всей еврейской общинѣ.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. V, стр. 260.

1719 г. Апрѣля 17.

1586. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане просятъ магистратъ опредѣлить съ пана Дегтяревича плату какъ за кабакъ рыночный, такъ и за прочіе кабаки, такую же, какую по контракту платилъ еврей Бейманъ.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 249.

1719 г. Апрѣля 17.

1587. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Могилевскій магистратъ спрашиваетъ, на какія средства выкупить ризу съ образа, бывшую въ закладѣ у оберстлейтенанта пана Левенталя въ суммѣ 105 талеровъ битыхъ, которую панъ Левенталь, перезаложилъ у быховскаго еврея по одной копѣйкѣ съ каждаго битаго талера въ недѣлю, какового процента, если закладъ полежитъ дальше, наростетъ значительная сумма.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XII,, стр. 248.

1719 г. Мая 10.

1588. Им. Язно и Черневичи.

10 мая 1716 г. состоялось заочное рѣшеніе витебскаго гродскаго суда по дѣлу витебскаго подвоеводы Ремигіана Селицкаго съ Домиником Ивашкевичемъ. Корчмарь въ имѣніи Черневичи б. Полоцкаго воеводства, принадлежавшемъ просителю Селицкому, еврей Мотка Пейсаховичъ, снявши аренду корчмы въ Язнѣ и нуждаясь въ деньгахъ, занялъ у отвѣтчика Ивашкевича подъ заемное письмо 9 зл., причемъ далъ ему, кредитору, 2 шнурка жемчуга съ кораллами, одинъ шнурокъ большихъ коралловъ, а другой шнурокъ коралловъ, низанныхъ въ три нитки, золотое кольцо съ рубиномъ, еще золотое кольцо, серебряное кольцо и серебряную

цѣпочку; затѣмъ Ивашкевичъ взялъ еще у Мотки Пейсаховича насильно одного коня; когда-же онъ явился для разсчета, Ивашкевичъ вещей и коня не возвратилъ, а побилъ его и искалѣчилъ. Гродскій судъ рѣшилъ дѣло въ пользу просителя.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. XXV, стр. 331.

1719 г. Май 27.

1589. Жалоба отъ имени смоленскаго архіепископа Лаврентія Друцкаго-Соколинскаго на гродненскій магистратъ, который дѣлалъ разныя притѣсненія Коложскому монастырю.

Въ жалобѣ обвиняется, между прочимъ, гродненскій бургомистръ въ томъ, что онъ поставилъ у еврея Гирша Лейзеровича, арендующаго на Мостовой улицѣ вольный плацъ архіепископа, трехъ саксонскихъ жолнеровъ съ женами и прислугой, между тѣмъ какъ на весь городъ полагается содержать ихъ всего десять; притомъ эти жолнеры предъявляютъ непомѣрныя притязанія и причиняютъ Гиршу много вреда и убытковъ въ домѣ и корчмѣ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 494.

1719 г. Іюня 26.

1590. Явка къ записи старшими евреями пружанскаго кагала подтвердительной привилегіи короля Августа II, отъ 20 августа 1698 г.

См. № 1306.

1719 г. Августа 11.

1591. Постановле́нія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Пунктомъ 1-мъ указанныхъ постановленій устанавливается ежегодный сборъ по-прутный со всѣхъ городскимъ грунтовъ и плацовъ какъ внутри, такъ и внѣ вала, а также лежащихъ въ Луполовской слободкѣ, а именно: съ грунтовъ, на которыхъ стоятъ жилые дома и строенія съ дворомъ, по 2 зл. съ прута; съ огородовъ и садовъ со строеніями, а также съ садовъ и огородовъ безъ строеній, и съ грунтовъ пахатныхъ по 15 грош.; съ пустыхъ и невспаханныхъ грунтовъ по $7^1/_2$ грошей. Этотъ сборъ долженъ взиматься со всѣхъ обывателей города, какъ городской, такъ и иныхъ юрисдикъ безъ исключенія. Сборъ предназначается на уплату городского долга оршанскому ловчему, пану Станиславу Кицинскому и на другія потребности. Этому

сбору подлежатъ также и евреи; тѣ же, которые грунтами не владѣютъ, а имѣютъ въ городѣ торговыя или промышленныя заведенія, должны быть обложены инымъ, соотвѣтствующимъ по-прутному, сборомъ.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 258.

1719 г. Сентября 16.

1592. Корчма въ им. Павловичахъ.

16 сентября 1719 г. земянинъ витебскаго воеводства Михаилъ и жена его дворянка Стефановскіе жаловались на корчмаря въ имѣніи ихъ Павловичахъ, витебскаго воеводства, еврея Мовшу Соломоновича съ его сыновьями Залманомъ, Шмаемъ и Лейбомъ о неуплатѣ просителямъ занятыхъ у нихъ денегъ 136 злотыхъ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXV, стр. 332.

1719 г. Октября 11.

1593. Интимныя связи шляхты съ жидами.

Станиславъ Глембоцкій принесъ жалобу на еврейку витебскаго кагала Манюшку Чейту Рубинову и на Владислава Лукашевича въ томъ, что они, находясь въ связи и живя вмѣстѣ, а также будучи въ сношеніяхъ съ извѣстнымъ воромъ Мартыномъ Ходыкою, укрывали его и краденное, между прочимъ, разныя вещи просителя, на 3020 зл. 6 гр. Вещи эти они продавали, закладывали и на вырученное отъ продажи кутили.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXV, стр. 332.

1719 г. Октября 16.

1594. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Магистрату разрѣшается всѣ имущества, числящіяся за евреемъ Горѣликомъ, гдѣ бы таковыя ни оказались, сдавать какъ въ нынѣшнемъ году, такъ и въ слѣдующіе годы, въ арендное содержаніе.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 260.

1720 г. Января 10.

1595. Внесеніе въ Могилевскія гродскія книги выписи привилегіи короля Владислава IV евреямъ м. Черикова отъ 27 мая (марта) 1648 г.

См. № 876.

1720 г. Января 22.

1596. Составленная старшими жидами цѣлой синагоги Вел. Кн. Литовскаго на 1721 и послѣдующіе годы роспись поголовной жидовской подати въ количествѣ 60.000 зл. польскихъ.

Мовша Ицковичъ, старшій витебскаго кагала, отъ имени всей Бѣлорусской Синагоги, представилъ для внесенія въ витебскія гродскія книги, копію росписи еврейской поголовной подати, въ суммѣ 60.000 зл. польск., составленной на 1721 и слѣдующіе годы старшими евреями главныхъ кагаловъ всей синагоги Вел. Кн. Литовскаго, въ Индурѣ. Согласно этой росписи отдѣльные кагалы съ ихъ прикагалками и партикулярами облагаются изъ разсчета одного гроша съ каждого злотаго слѣдующими суммами.—Кагалъ брестскій 5150 зл.; гродненскій 4500 зл.; пинскій 3730 зл.; виленскій 1100 зл.; слуцкій 3430; кагалы бѣлорусскіе 9000 зл.; кагалы кейданскіе 4300 зл.; кагалы вышунскіе тоже 1670 зл.; кагалъ друйскій 750 зл.; кагалы бѣржанскіе 1800 зл.; кагалъ сморгонскій 1700 зл.; глубокскій 750 зл.; минскій 1300 зл., прикагалки и партикуляры Минску принадлежащіе, 4200 зл.; кагалъ новогродскій 400 зл.; слонимскій 1800 зл.; кагалъ рожанскій 1100 зл., кагалъ мстибовскій 1100 зл., росскій 250 зл., свислочскій 200 зл.; кагалъ полоцкій, Ушачъ и Дисна 1800 зл.; кагалъ Любче 800 зл.; Туржецъ245 зл.; кагалъ ивенскій 530 зл.; кагалъ клецкій 625 зл.; ляховицкій 625 зл.; кагалъ Мыше и Колобовичи 450 зл.; Своловичи 120 зл., кагалъ Бѣлица 600 зл.; кагалъ Орлово 50 зл., кагалъ денцольскій 800 зл.; кагалъ городышскій 450 зл.; кагалъ дворжецъ 220 зл.; партикуляры, къ этому кагалу принадлежащія 150 зл.; Боготно 60 зл.; кагалъ мирскій 915 зл. и Искальды; кагалъ несвижскій и Свѣржно 1000 зл.; кагалъ копыльскій 500 зл.; Крошинъ 130 зл.; кагалъ молчадскій 400 зл.; полонка 120 зл.; Полонецкая 25 зл.; Селюбъ 120 зл.; Циринъ съ деревнями 200 зл.; куреличи и делятичи 300 зл.; Сновъ 25 зл.; отъ всѣхъ караимовъ 500 зл.—На копіи съ росписи имѣются слѣдующія подписи: Зельманъ Беровичъ изъ Гродна; Файвишъ Ароновичъ изъ Гродна; Абрамъ Шломовичъ изъ Гродна; Файвишъ Іерухомовичъ изъ Пинска; Изакъ Опоровичъ изъ Пинска; Шмойло Лейбовичъ изъ Пинска; Маркъ Гершоновичъ изъ Вильна; Лейзеръ Лейбовичъ, Гиршъ Лейбовичъ, Іуда Мовшовичъ изъ

Слуцка; Александръ изъ Слуцка. На копіи имѣется слѣдующая надпись: копія съ подлинной росписи, составленой, на будущій 1721 и на слѣдующіе годы, на сумму 60.000 зл., за подписью старшихъ синагоги Вел. Кн. Литовскаго. Datt въ Индурѣ, во время собранія всей синагоги Вел. Кн. Литовскаго, 22 января 1520 г. *). Аронъ Абрамовичъ изъ Пинска, Марко Мовшовичъ, школьникъ гродскій.

Истор-юрид. матер. Сазонова, вып. XXVI, стр. 47.

1720 г. Февраля 10.

1597. Подтвердительная привилегія короля Августа II всѣхъ прежнихъ привилегій, данныхъ жидамъ Вел. Кн. Литовскаго.

Цадокъ Абрамовичъ, школьникъ и писарь гродненскаго кагала, 19 ноября 1744 г., представилъ, для внесенія въ гродненскія гродскія урядовыя книги, подтвердительную привилегію Короля Августа II, данную въ Варшавѣ, 10 февраля 1720 г., всѣмъ евреямъ Вел. Кн. Литовскаго. Этой привилегіею подтверждаются нижеслѣдующія привилегіи предшественниковъ короля.

1. Листъ Стефана Баторія трибуналу, безъ означенія даты, о неподсудности евреевъ трибунальскому суду.

2. Листъ Короля Сигизмунда III, писанный по-русски, въ Краковѣ, 1-го февраля 1588 года, данный вслѣдствіе челобитья всѣхъ евреевъ кагаловъ брестскаго, троцкаго, гродненскаго, пинскаго и иныхъ городовъ и мѣстечекъ королевскихъ, княжескихъ, помѣщичьихъ, духовныхъ и свѣтскихъ Вел. Кн. Литовскаго. Этимъ листомъ король Сигизмундъ III подтверждаетъ всѣ права и привилегіи, декреты, листы и вольности, дарованные евреямъ предками его, королями Казиміромъ, Людовикомъ, Владиславомъ Ягелло и братьями его Витольдомъ и Сигизмундомъ—великими князьями Литовскими, Владиславомъ и Казиміромъ, сыновьями Ягелло: Яномъ Ольбрахтомъ, Александромъ, Сигизмундомъ, Сигизмундомъ-Августомъ, королями Генрихомъ и Стефаномъ, а также постановленія и договоры евреевъ съ городами и мѣстечками. При этомъ, король постановляетъ, что евреи состоятъ исключительно подъ верховною властью короля, подсудны только его воеводамъ и старостамъ по мѣсту ихъ проживанія и не подлежатъ никакимъ инымъ законамъ, кромѣ правилъ, установленныхъ дарованными имъ привилегіями.

3. Привилегія того-же короля Сигизмунда III, данная въ Варшавѣ 26 марта 1629 г., въ коей евреи изъемлются изъ подсудности судамъ трибунальскимъ, земскимъ и городскимъ и подчиняются суду замковому гродскому, съ правомъ апел-

*) Очевидная опечатка—должно быть: 1720.

ляціи къ суду королевскому. Евреи обязаны съ домовъ, которыми они владѣютъ въ городахъ, платить подати обыкновенныя, наравнѣ съ мѣщанами, инымъ-же городскимъ повинностямъ чрезвычайнымъ, какъ донативамъ, они не подлежатъ въ виду того, что они вносятъ особую поголовную подать. Тамъ, гдѣ евреи вошли въ добровольное соглашеніе съ мѣщанами. они обязаны платить повинности согласно договорамъ. Въ личныхъ дѣлахъ они подлежатъ исключительно юрисдикціи замковой. Еврей съ евреемъ обязаны судиться у своихъ старшинъ, которые вправѣ карать виновныхъ по своему закону. Въ случаѣ назначенія какимъ-либо судомъ присяги евреямъ они обязаны присягать, по поводу небольшихъ суммъ, взявшись за дверную ручку божницы, по поводу большихъ суммъ—на свиткахъ пятикнижія Моисеева. Въ случаѣ смерти еврея, оставившаго послѣ себя долги, изъ имущества его прежде всего выплачивается сполна вѣрно, согласно еврейской записи, остальное за тѣмъ имущество обращается на удовлетвореніе кредиторовъ покойнаго; если-же жена умерла раньше мужа, то вѣно ея принадлежитъ дѣтямъ. Евреи ремесленники освобождаются отъ обязанности подчиняться цехамъ; въ субботніе и праздничные дни евреи не могутъ быть судимы; въ эти дни они не обязаны являться въ судъ.

4. Листы Короля Сигизмунда III разныхъ датъ, которыми евреямъ предоставляется свобода торговли и ремеслъ, безъ обязанности принадлежать къ цехамъ.

5. Привилегія, данная королемъ Владиславомъ IV въ Краковѣ 15 февраля 1633 г., вслѣдствіе ходатайства Самуила и Лазаря Моисеевыхъ—евреевъ виленскихъ, Мордехая Вольфовича, Нахмана Якубовича — евреевъ брестскихъ, минскихъ, гродненскихъ, пинскихъ, новогродскихъ отъ имени своего и всѣхъ евреевъ Вел. Кн. Литовскаго, король подтверждаетъ привилегіи, дарованныя евреямъ королемъ Сигизмундомъ III и дополняетъ ихъ слѣдующими постановленіями: земскіе судьи Вел. Кн. Литовскаго не должны отказывать евреямъ въ судебной защитѣ въ спорахъ ихъ съ кѣмъ бы то ни было, а оказывать имъ справедливость по общему праву и по дарованнымъ имъ привилегіямъ; еврей не долженъ подвергаться отвѣтственности за долги другого еврея и за причиненные имъ убытки, если не давалъ за него законнаго поручительства; никто не долженъ добиваться насильно своихъ правъ, подвергая евреевъ грабежу, насилію или репрессаліямъ, а привлекать къ отвѣтственности установленнымъ порядкомъ главнаго виновнаго или участниковъ; взрослый сынъ за отца, ни отецъ за сына, мужъ за жену, ни жена за мужа не отвѣчаютъ, если не выдали на то письменнаго обязательства; отецъ и мать, имѣя несовершеннолѣтнихъ дѣтей, не вправѣ отчуждать что-либо изъ своего имущества, къ ихъ

ущербу, въ пользу постороннихъ, подъ страхомъ признанія записи недѣйствительною; евреи въ крупныхъ дѣлахъ должны присягать на свиткѣ пятикнижія Моисеева въ еврейской школѣ, по еврейскому закону и согласно дарованнымъ имъ привилегіямъ. Евреямъ обывателямъ Вел. Кн. Литовскаго, живущимъ въ городахъ и мѣстечкахъ, свѣтскихъ и духовныхъ, обезпечивается свободное отправленіе богослуженія въ ихъ божницахъ, а также обладаніе кладбищами и пріобрѣтеніе земли для новыхъ кладбищъ. Старостамъ, подстаростамъ, судьямъ, писарямъ, земскимъ и гродскимъ, городскимъ магистратамъ предписывается взимать съ евреевъ сборы, общимъ правомъ опредѣленные, безъ измѣненія ихъ размѣра. Въ случаѣ присужденія еврея за долги или за какіе либо проступки къ заключенію въ тюрьмѣ, надлежитъ сажать его не иначе какъ въ городскую тюрьму. Евреямъ разрѣшается продавать по истеченіи года и шести недѣль, невыкупленные въ срокъ залоги, послѣ предварительной оффиціальной ихъ оцѣнки и безъ оповѣщенія залогодателя. Навязка должна быть уплачиваема еврею въ размѣрѣ установленномъ въ законѣ и въ привилегіи.

6) Привилегія короля Владислава IV, данная въ Варшавѣ, 31 декабря 1646 года, по поводу жалобъ евреевъ города Вильна и другихъ мѣстечекъ В. Кн. Литовскаго, живущихъ въ привилегированныхъ улицахъ, отдѣльно отъ христіанъ, на отнятіе у нихъ христіанами за долгъ каменныхъ домовъ, въ которыхъ кредиторы сами поселяются и причиняютъ евреямъ обиды, побои, грабежи и ущербъ. Король, руководствуясь привилегіею короля Сигизмунда Августа, данною 7 августа 1564 года краковскимъ евреямъ и подтвержденною 20-го (12-го?) марта 1633 года королемъ Владиславомъ для познанскихъ евреевъ*) постановляетъ слѣдующее. Если еврей задолжаетъ христіанину и не будетъ въ состояніи заплатить, то кредиторъ обязанъ сперва судебнымъ порядкомъ доказать правильность своего иска, а потомъ уже вступить во временное владѣніе недвижимостью должника, причемъ онъ не вправѣ ни поселиться самъ въ домѣ, ни продать его, а долженъ отдать его въ наемъ или въ залогъ только еврею же, а доходъ обращать на погашеніе долга. Въ случаѣ отказа отдѣльныхъ лицъ изъ евреевъ отъ такой сдѣлки, кагалъ обязанъ принять недвижимость должника въ свое завѣдываніе и распоряженіе, а кредитору заплатить такую сумму, какая признана будетъ справедливою двумя членами городоваго магистрата и двумя старшинами кагала, если искъ присужденъ по магдебургскому праву; если-же искъ присужденъ по замковому или дворскому праву—подстаростой съ однимъ христіаниномъ и двумя евреями. Если христіанину присуждено взысканіе съ еврея

*) Относительно даты въ печатномъ текстѣ Археогр. Комм. ср. рег. № 535.

или съ еврейки, имѣющихъ собственное мѣсто въ еврейской молитвенной школѣ, мѣсто это можетъ быть обращено на удовлетвореніе взысканія лишь въ томъ случаѣ, если остальное ихъ движимое и недвижимое имущество окажется для этого недостаточнымъ. Когда мѣсто будетъ обращено на удовлетвореніе взысканія, то оно должно быть продано еврею или еврейкѣ. Если покупателя изъ евреевъ не окажется, то старшины кагала обязаны пріобрѣсти это мѣсто за цѣну, какую оно стоитъ, по удостовѣренію школьника, подкрѣпленному присягою. Христіанинъ же обязанъ удовольствоваться этой цѣной, отречься отъ права на мѣсто и законнымъ порядкомъ укрѣпить оное за кагаломъ.

7) Листъ короля Сигизмунда III, данный въ Варшавѣ 10 октября 1592 года, вслѣдствіе жалобы, принесенной брестскимъ евреемъ Шауломъ Іудичемъ отъ себя и отъ имени всѣхъ евреевъ брестскаго кагала. Король подтверждаетъ совѣту, бургомистрамъ, лавникамъ, всѣмъ райцамъ и мѣщанамъ брестскимъ, что евреи подсудны не магдебургіи, а должны судиться исключительно по общему праву на основаніи земскаго статута.

8) Привилегія короля Яна Казиміра, данная въ Краковѣ, 17 февраля 1649 года, вслѣдствіе ходатайства Лазаря и Іонаша Моисеевичей—евреевъ виленскихъ, а также Самуила Соломоновича, Ицка Файвишевича и Боруха Нахмановича отъ себя и отъ имени всѣхъ евреевъ В. Кн. Литовскаго, а именно живущихъ въ столичномъ городѣ Вильнѣ, Брестѣ, Могилевѣ, Минскѣ, Гроднѣ, Пинскѣ. Оршѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ В. Кн. Литовскаго. Этою привилегіею король Янъ Казиміръ подтверждаетъ всѣ приведенные выше листы, привилегіи и рескрипты.

9) Привилегія короля Михаила, данная въ Краковѣ, 4 ноября 1669 года вслѣдствіе ходатайства Давида Самуиловича, Ицка Файвишевича, Боруха Нахмановича, Лазаря Давидовича и другихъ старшихъ и младшихъ евреевъ отъ себя и отъ имени евреевъ Брестскихъ, Гродненскихъ, Пинскихъ, Виленскихъ и другихъ городовъ и мѣстечекъ В. Кн. Литовскаго. Этою привилегіею король Михаилъ подтверждаетъ, какъ привилегію короля Яна Казиміра, такъ и привилегіи всѣхъ предшествовавшихъ королей польскихъ, коими евреямъ предоставлены разныя права и вольности, какъ-то: на свободную торговлю, на плацы и грунты, на дома, лавки, деревянные и каменные, на школы, божницы, деревянныя и каменныя, на бани, кладбища во всемъ В. Кн. Литовскомъ, въ городахъ и мѣстечкахъ владѣльческихъ, духовныхъ и свѣтскихъ.

10) Привилегія короля Яна III, данная въ Краковѣ, 3 апрѣля 1676 года, вслѣдствіе ходатайства Давида Самуиловича, Ицка Файвишевича, Боруха Мейеровича, Соломона Якубовича и другихъ старшихъ и младшихъ евреевъ отъ себя и отъ имени всѣхъ евреевъ, живущихъ въ городахъ: Брестѣ, Гроднѣ, Пинскѣ,

Вильнѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ В. Кн. Литовскаго. Король Янъ III, руководствуясь извѣстными пунктами подтвердительной привилегіи короля Сигизмунда III, писанной по-русски, представленной въ выписи изъ книгъ гродскихъ троцкаго воеводства, данной 20 августа 1629 года, постановляетъ: никто изъ евреевъ не можетъ быть принуждаемъ присягать на свиткѣ Пятикнижія Моисеева въ дѣлахъ маловажныхъ, а только въ такихъ дѣлахъ, сумма которыхъ составляетъ не менѣе пятидесяти гривенъ, или же важность которыхъ будетъ признана королемъ; во всѣхъ остальныхъ дѣлахъ присяга приносится предъ молитвенною школою, стоя въ ея дверяхъ. Всѣ евреи В. Кн. Литовскаго изъемлются изъ подсудности различныхъ судовъ и юрисдицій и подчиняются въ дѣлахъ о проступкахъ исключительно вѣдѣнію судовъ гродскихъ, замковыхъ, съ правомъ апелляціи въ судъ королевскій, задворный, ассесорскій. Затѣмъ евреямъ позволяется пріобрѣтать покупкою и принимать въ залогъ всякія вещи, кромѣ церковныхъ, окровавленныхъ и мокрыхъ, согласно привилегіи Александра Витольда, въ силу которой, если у еврея окажутся вещи, похищенныя либо краденныя, онъ обязанъ принести присягу въ томъ, что таковое ихъ происхожденіе ему было неизвѣстно, по принесеніи-же присяги, самую вещь обязанъ возвратить за уплатою ему надлежащей суммы. По дѣламъ евреевъ необходимо свидѣтельство двухъ христіанъ и одного еврея. Въ заключеніе король подтверждаетъ вышеупомянутую привилегію короля Михаила во всѣхъ ея пунктахъ и параграфахъ.

Всѣ вышеперечисленныя привилегіи подтверждены королемъ Августомъ II.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 297.

1720 г. Февраля 10.

1598. Привилегія короля Августа II, подтверждающая привилегіи предшественниковъ его, королей Михаила и Яна III, данныя брестскихъ жидамъ.

Синдикъ брестскаго кагала, панъ Кива Давидовичъ, отъ имени всѣхъ старшинъ названнаго кагала, 13 февраля 1723 г., представилъ брестскому гродскому уряду, для внесенія въ брестскія гродскія книги привилегію короля Августа II, данную имъ 10 февраля 1720 г. Въ этой привилегіи заключается первоначальная привилегія короля Михаила, данная брестскимъ евреямъ 29 октября 1669 г., а также подтверждающая ее привилегія короля Яна III, данная тѣмъ-же евреямъ 19 апрѣля 1676 г.— Въ привилегіи отъ 29 октября 1669 г. Король Михаилъ постановляетъ: принимая во вниманіе, что по случаю московскаго

нашествія въ 1660 году, во время котораго, при взятіи непріятелемъ 20 февраля брестской крѣпости, погибли хранившіеся тамъ въ сундукахъ рескрипты и привилегіи на дарованныя брестскимъ евреямъ въ прежнее время права и вольности, контракты и соглашенія съ мѣстнымъ магистратомъ, также реестры, обязательства и записи, касавшіеся правъ на владѣніе имуществомъ, король, снисходя къ ходатайству Давида Самуиловича и Левко Іосифовича, поддержанному нѣкоторыми сановниками, подтверждаетъ и вновь даруетъ брестскимъ евреямъ всѣ права и вольности, коими они прежде пользовались. Имѣя въ виду, что каждый еврей, выстроившій домъ, безъ сомнѣнія имѣлъ отъ надлежащей власти: городской, замковой, духовной или иной, какой-либо документъ на владѣніе плацомъ, на которомъ выстроенъ принадлежащій ему домъ и что таковые документы нынѣ истреблены, король утверждаетъ на вѣчныя времена права каждаго домовладѣльца еврея на тотъ плацъ, которымъ онъ владѣлъ до непріятельскаго нашествія, присовокупляя притомъ, что за таковые плацы, кому бы они ни принадлежали, казнѣ, городу или иному владѣльцу, евреи обязаны платить чиншъ, отнюдь не выше того, какой они платили до московскаго нашествія. За евреями признается право на божницы или школы въ мѣстахъ, гдѣ таковыя издавна выстроены, на лавки, которыя они, для безопасности, хоть и со стѣсненіемъ для себя, понастроили близъ школы и при домахъ своихъ; за ними сохраняется также право на плацы, которые они имѣли въ брестскомъ рынкѣ для лавокъ и ларей съ тѣмъ, что они могутъ строить на нихъ любое число лавокъ; право на бани и кладбища какія они имѣли, съ давнихъ временъ. Кромѣ того, имъ предоставляется попрежнему курить простую горѣлку и спиртъ, продавать первую раздробительно, а привозную покупать оптомъ, не неся за все это никакихъ повинностей, за исключеніемъ взноса извѣстной суммы, въ королевскую аренду на столовый доходъ, согласно давнишнему постановленію королевскихъ ревизоровъ и коммисаровъ; право продажи вина, меда, пива, мѣстнаго производства, либо привознаго, безъ всякой за то платы, кромѣ чопового. Имъ дозволяется заниматься всякими ремеслами, на основаніи общихъ привилегій, дарованныхъ евреямъ въ королевскихъ владѣніяхъ; продавать свои издѣлія изъ лавокъ и на улицахъ, не причисляясь къ городскимъ цехамъ, не неся ихъ повинностей и не подчиняясь ихъ правиламъ. А такъ какъ городъ Брестъ и мѣстные купцы, освобождены отъ платежа стараго мыта, то и евреи—купцы города Бреста—уравниваются въ этомъ отношеніи съ другими мѣстными купцами. Во избѣжаніе отягощенія евреевъ непосильными податями и налогами, король, согласно правамъ и конституціямъ, изъемлетъ ихъ отъ платежа повинностей по постановленіямъ сеймиковъ и подчиняетъ ихъ въ этомъ отношеніи лишь сеймамъ

общегосударственнымъ. Для охраны отъ внезапныхъ нападеній со стороны праздныхъ людей, предшественниками короля разрѣшено было евреямъ, во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ, устраивать въ своихъ улицахъ ворота, которыя на ночь запирались. Правомъ этимъ пользовались и евреи въ Брестѣ, но ворота у входа въ ихъ улицу разрушены были при штурмѣ города. Поэтому король вновь дозволяетъ брестскимъ евреямъ построить ворота, у входа въ ихъ улицы а также и при лавкахъ, причемъ имъ разрѣшается по ночамъ, а также въ суботніе и праздничные дни, запирать ворота и никого не впускать. Въ случаѣ безпорядковъ, мѣщане и магистратъ города Бреста обязаны, вмѣстѣ съ евреями, подавлять ихъ и наблюдать за тѣмъ, чтобы праздные люди, неимѣющіе службы и пьяницы были изгоняемы изъ города. Существующее соглашеніе между мѣщанами и евреями, подтвержденное брестскимъ войтомъ и магистратомъ относительно постройки и ремонта мостовъ, король утверждаетъ на всегда. Въ заключеніе, за брестскими евреями сохраняются и всѣ права, дарованныя имъ предшественниками короля Михаила и имъ самимъ. Подтверждая эту привилегію король Янъ III, по ходатайству Давида Самуиловича и Ицко Яшевича, разрѣшилъ брестскимъ евреямъ исправить старую деревянную школу, построенную недалеко отъ крѣпостного вала, и разрушенную непріятелемъ, или выстроить на ея мѣстѣ новую, бо́льшую. Король-же Августъ II обѣ эти привилегіи подтверждаетъ во всѣхъ пунктахъ, включивъ въ нее и то, что касается малой школы, построенной на плацѣ еврея Ицка.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. V, стр. 261.

1720 г. Марта 28.

1599. Подтвердительная грамота правъ и преимуществъ евреямъ мѣстечка Черикова, дарованная 28 марта 1720 г. польскимъ королемъ Августомъ II.

См. № 876.

1720 г. Апрѣля 5.

1600. Депеша г-на Лави къ аббату Дюбуа.

Въ депешѣ, между прочимъ, говорится о четырехъ братьяхъ Веселовскихъ, евреяхъ по происхожденію, обязанныхъ своимъ возвышеніемъ протекціи барона Шафирова: „Одинъ былъ въ Вѣнѣ въ качествѣ резидента, другой въ томъ-же званіи въ Лон-

донѣ, третій—повѣреннымъ по иностраннымъ дѣламъ; четвертый издавна состоялъ при князѣ Меньшиковѣ въ качествѣ секретаря. Не знаю, вслѣдствіе чего, два первые бѣжали съ царской, ихъ Государя, службы. Можетъ быть, такъ какъ они исполняли всегда лишь предписанія вице-канцлера, они опасались, какъ бы его паденіе (если таковое послѣдуетъ) не увлекло ихъ и желали поэтому избѣгнуть тѣхъ печальныхъ послѣдствій, которымъ часто подвергаются въ этой странѣ люди средняго состоянія".

Сборникъ Импер. Рус. Историч. Общества, т. XL, стр. 84.

1720 г. Іюня 27.

1601. Универсалъ надворнаго короннаго подскарбія Оссолинскаго противъ злоупотребленій, дѣлаемыхъ гродненскимъ кагаломъ.

Надворный коронный подскарбій Оссолинскій ставитъ на видъ гродненскому кагалу его незаконный образъ дѣйствій: кагалъ безъ его, разрѣшенія назначилъ раввиновъ въ Гроднѣ и Индурѣ, которые, въ ущербъ интересамъ казны, обременяютъ бѣдное еврейское населеніе, между прочимъ, экономическихъ евреевъ незаконными поборами; поэтому подскарбій предписываетъ немедленно смѣстить гродненскаго раввина. Кромѣ того, гродненскій кагалъ собственною властью наказалъ лишеніемъ чести и имущества гродненскаго еврея Шмуйля Абрагамовича, который заложилъ свой домъ, выстроенный съ разрѣшенія Оссолинскаго, хотя это лицо подлежало юрисдикціи подскарбія. Универсалъ предписываетъ: „вернуть честь и мѣсто въ синагогѣ, а также возвратить все имущество Шмуйлѣ Абрагамовичу, подъ угрозой штрафа въ 2000 битыхъ талеровъ", о чемъ приказано объявить на всѣхъ четырехъ концахъ города и въ синагогѣ. Такъ какъ во время слѣдствія по этому дѣлу оказалось, что, получая большіе доходы со своихъ деревянныхъ и каменныхъ лавокъ, евреи не платятъ за нихъ никакихъ податей, то подскарбій предписываетъ, оцѣнивъ эти лавки, обложить ихъ налогомъ соразмѣрно ихъ доходности, на украшеніе пришедшей въ запустѣніе гродненской ратуши, причемъ налогъ этотъ долженъ быть вносимъ гродненскому пробощу. Наконецъ, универсалъ предписываетъ произвести слѣдствіе о евреѣ Зальманѣ Верковичѣ, который при закладкѣ фундамента для своего дома, разрушилъ трубы, доставлявшія воду въ городской пожарный колодезь. Универсалъ долженъ быть еще представленъ на утвержденіе королю, а пока внесенъ въ гродненскія городскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 306.

1720 г. Іюля 2.

1602. Высочайшія резолюціи на докладные пункты о плѣнныхъ козакахъ.

...„Которыя изъ жидовокъ здѣсь крещены, тѣхъ отдавать-ли?
Резолюція. Не отдавать.
О Гинтеревѣ человѣкѣ, которой жидовской-же породы, а нынѣ въ католицкой вѣрѣ, взятъ на Полтавской баталіи?
Резолюція. Не отдавать".

П. П. С. З., т. VI, № 3, 604.

1720 г. Іюля 9.

1603. Протоколъ, представленный могилевскому гродскому уряду райцемъ Григоріемъ Шиманскимъ и лавникомъ Михаиломъ Калабаномъ.

Командированные урядомъ для присутствованія при допросѣ подъ пыткой Матвѣя Стефановича, могилевскій райца Григорій Шиманскій и мѣстный лавникъ Михаилъ Калабанъ удостовѣряютъ, что обвиняемый подъ пыткой сознался въ поддѣлкѣ мѣдныхъ копеекъ и показалъ, что и евреи дѣлали мѣдныя копейки, но бѣжали изъ города.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 280.

1720 г. Августа 15.

1604. Подтвердительная привилегія короля Августа II на Ревятычскую церковь.

Въ подтвердительной привилегіи короля Августа II между прочимъ приведена дарственная запись Ревятычскаго старосты Хржановскаго отъ 15 Августа 1720 г. на сумму 714 зл. польскихъ, внесенную имъ для новоустроенной Ревятычской церкви, въ видѣ видеркафа на 7 процентовъ въ мальчскій кагалъ.

Подтвердительная привилегія представлена ксендзомъ Александромъ Будзиловичемъ, священникомъ церкви Ревятычской для внесенія въ актовыя книги брестскаго гродскаго уряда, 18 сентября 1764 года.

Акты Вил. Арх. Ком., т. III, стр. 200.

1720 г. Сентября 4.

1605. Универсалъ главнаго подскарбія и земскаго писаря Вел. Кн. Литовскаго Михаила Котла, данный въ Молодечнѣ.

Подстолію Степану Ясенскому, назначенному на должность администратора вновь увеличенной таможенной пошлины и купеческой данины на Витебской таможнѣ съ ея отдѣленіями и заставами, главнымъ подскарбіемъ В. Кн. Лит. Михаиломъ Коцелломъ предписывается, между прочимъ, держать стражниковъ только изъ христіанъ.

Актъ внесенъ въ Витебскія гродскія книги 1 марта 1721 года.

Истор.-юрид. мат. акт. кн. Витебск. и Могил. губ., вып. XXVI, стр. 56.

1720 г. Сентября 5.

1606. Инструкція дворянъ гродненскаго повѣта депутатамъ, отправляемымъ на варшавскій сеймъ.

Дворяне предписываютъ своимъ депутатамъ, между прочимъ, ходатайствовать о прекращеніи взиманія на таможняхъ незаконныхъ пошлинъ съ шляхетскихъ товаровъ и о возобновленіи и подтвержденіи конституцій, воспрещающихъ евреямъ получать мѣста на скарбовой службѣ. Послы должны также поддержать ходатайство гродненскихъ евреевъ, раззоренныхъ и разсѣянныхъ общественными бѣдствіями, для того, чтобы евреи имѣли возможность удовлетворить своихъ кредиторовъ, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы „хазака повсюду была запрещена кагаломъ подъ страхомъ смертной казни для старшихъ“.

Акты Виленск. Археогр. Ком. т. XII, стр. 269.

1720 г. Сентября 6.

1607. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Въ третьемъ пунктѣ этихъ предложеній указывается, что Горецкій еврей Лапа, имѣя по передачѣ отъ пана Галинскаго обязательства городского общества, успѣлъ уже получить три трибунальскія рѣшенія, коими въ его пользу присуждена отъ города сумма болѣе, чѣмъ 8000 тынфовъ.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 288.

1720 г. Сентября 8.

1608. Контрактъ, заключенный ксендзами-коммисарами Виленской капитулы, Полубинскимъ и Гонсѣвскимъ, съ Витебскимъ жидовскимъ кагаломъ.

Контрактъ заключенъ на три года, въ суммѣ 9000 злот., на исключительное содержаніе виноторговли какъ въ самомъ городѣ Витебскѣ, такъ и въ окрестностяхъ его, до двухъ миль отъ города. Изъятіе сдѣлано на основаніи привилегій Литовскихъ князей; лишь для празднуемаго ежегодно двухдневнаго братскаго канона. Представителями Витебскаго кагала при заключеніи договора были: Яковъ Марковичъ, Мовша Ицковичъ. Лейба Хаймовичъ и Илья Абрамовичъ, актъ представленъ Мовшею Ицковичемъ для внесенія въ витебскія гродскія книги 7 января 1721 года.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXVI, стр. 41.

1720 г. Ноября 17.

1609. Универсалъ великаго гетмана Вел. Кн. Литовскаго, Людвига Поцѣя.

Универсаломъ предписано, чтобы Бѣлорусская Синагога, приступая къ составленію росписи податей, особенно же подати поголовной, приглашала къ участію въ этомъ всѣ подвѣдомственные ей кагалы,—съ предупрежденіемъ, что если-бы какой-либо кагалъ къ участію не явился, а впослѣдствіи оказалась бы на немъ недоимка той или другой подати, то къ уплатѣ таковой не должна быть привлекаема Синагога, а долженъ отвѣчать самъ кагалъ; тѣмъ болѣе освобождается отъ взысканія ея старшій раввинъ бѣлорусской синагоги Шевель Герцковичъ, котораго гетманъ беретъ подъ свое особое покровительство. Универсалъ представленъ Мовшей Ицковичемъ для внесенія въ витебскія гродскія книги 27 января 1721 года.

Истор.-юрид. матер., Сазонова, вып. XXVI, стр. 46.

1720 г. Декабря 10.

1610. Судебное опредѣленіе по дѣлу между Александромъ Русецкимъ и Анною Русецкой о наѣздѣ на имѣніе и произведенные грабежи и насилія.

Въ жалобѣ своей Александръ Русецкій, каштелянъ минскій, требовалъ между прочимъ признанія его законнымъ наслѣдникомъ

покойнаго брата и возвращенія ему движимости, а также „другихъ суммъ на кагалѣ брестскомъ“.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 88.

1720 г. Ноябрь-Декабрь.

1611. Фирманъ Менгли Гирей Хана и Саадетъ-Гирей-Хана Шахъ мурзѣ Бею.

Въ 1136 году, въ мѣсяцѣ Джемазіэль-Эввель, Менгли-Гирей-Ханъ, сынъ Аджи-Гирей-Хана, утвердилъ Шахъ-мурзу Бея въ его правахъ на Ишдагское бейство и представилъ ему по прежнему взимать съ іудеевъ и армянъ въ Чуфутъ-Кале слѣдующія подати: если будутъ заниматься рѣзничествомъ скота и продажею говядины, то съ каждой рогатой скотины взимать по 6 акча денегъ, съ каждой овцы и козы по 1 акча; буде въ оную Кале съ посторонняго мѣста будутъ доставлять навьюченными лошадьми фрукты и ленъ, съ христіанъ и каждой лошади взыскать по одной акча; буде будутъ доставлять въ Кале на двухколесныхъ подводахъ фрукты, провизію и другія произведенія для продажи, то съ таковыхъ взыскать по 4 акча... буде съ Бельбека іудеи, армяне и прочіе поданные будутъ возить вино своихъ виноградниковъ, то съ таковыхъ за бочку взыскать по 15 акча. Буде іудеи или армяне возьмутъ изъ среды своей дѣвицу для брака, то съ таковыхъ при каждой свадьбѣ взыскать по одному басману меда. Съ подданныхъ, подвѣдомственныхъ самому Бею іудеевъ, армянъ и татаръ, съ привозимыхъ ими въ свое жительство для продажи кожъ, разнаго рода товара и кумача (каковые дозволяются имъ возить и въ другія мѣста для продажи куда пожелаютъ) должно взимать установленную пошлину и данъ сей беретъ, чтобы Бей пользовался установленными податями и не требовалъ ничего лишняго.

Таврическія Губернскія Вѣдомости 1884 г. № 115. Матеріалы для гражд. благоустр. въ Таврідѣ.

1721 г. Февраля 1.

1612. Изъ книгъ городскихъ актовъ Витебскаго воеводства за 1721 г.

Въ жалобѣ поданной волковыскимъ подстольникомъ Михаиломъ изъ Кринна и другими на Жардецкихъ указывается, что 13 октября 1720 г. Мартіанъ Жардецкій напалъ съ крестьянами на Новоселковскую корчму, избилъ и изуродовалъ еврея Израиля Нахимовича, зятя Зелика Мееровича, забралъ селянокъ 40 жита, на 240 зл., затѣмъ, отвезя Израиля къ себѣ, нанесъ ему жестокіе

побои и заперъ въ амбаръ, гдѣ продержалъ два дня и двѣ ночи. Затѣмъ 17 октября Янъ Жардецкій вторично напалъ на ту же корчму, въ отсутствіи хозяина, избилъ находившихся тамъ евреекъ до крови, сорвалъ у одной изъ нихъ съ шеи коралловое ожерелье, стоющее 60 зл., забралъ женщинъ къ себѣ, перепугалъ дѣтей, которыя вслѣдствіе этого уже нѣсколько недѣль лежатъ больныя. Подобнымъ же образомъ паны Жардецкіе поступали и съ крестьянами.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXVI, стр. 402.

1721 г. Мая 5.

1613. Универсалъ витебскаго воеводы Казимира Александра Поцѣя объ устраненіи арендаторовъ-жидовъ отъ виноторговли въ Витебскѣ.

По контракту, заключенному 8 сентября 1720 г. коммисарами виленскаго капитула, питейная торговля, какъ въ самомъ городѣ Витебскѣ, такъ и въ его окрестностяхъ до двухъ миль отъ города, сдана была витебскому еврейскому кагалу, срокомъ на три года сряду, считая со дня Св. Николая 1720 по тотъ же день 1723 г. Но вслѣдствіе споровъ, возникшихъ между виленскимъ капитуломъ и витебскимъ кагаломъ. Виленскій капитулъ рѣшилъ нарушить контрактъ и принять питейную торговлю въ свое вѣдѣніе, возвративъ витебскому кагалу израсходованные имъ на заключеніе контракта 105 талеровъ. Универсалъ по этому дѣлу Витебскаго воеводы, данный въ Витебскѣ, внесенъ въ витебскія гродскія книги 6 мая 1721 года.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXVI, стр. 26.

1721 г. (Между 1 Апрѣля и 13 Мая).

1614. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Пунктомъ 1-мъ резолюцій собранія мѣщанъ поручается городскимъ старостамъ взыскать недоимки разныхъ городскихъ сборовъ, а въ особенности съ пановъ Королькевичей и съ евреевъ могилевскаго кагала вновь установленную купеческую складчину.

Истор.-юрид. матер., изъ акт. кн. Витебск. и Могилевск. губ., вып. XII, стр. 299.

1721 г. Мая 13.

1615. Предложенія магистрата Могилевскаго, по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

4 п. Магистратъ сообщаетъ, что вслѣдствіе уголовнаго дѣла Хомичей съ евреемъ Гореликомъ, панъ Коціолъ, подскарбій Вел.

Кн. Лит., по полученіи строгихъ декретовъ противъ города, уполномочилъ земскаго Оршанскаго судью, пана Ларскаго, войти въ соглашеніе съ городомъ и что уполномоченный этотъ готовъ удовольствоваться недвижимымъ имуществомъ Хомичей, подъ тѣмъ однако условіемъ, чтобы оно было освобождено отъ всѣхъ городскихъ повинностей. Вслѣдствіе чего магистратъ проситъ поскорѣй покончить съ этимъ дѣломъ, чтобы не поплатиться за промедленіе.

Ист.-юридич. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 300.

1721 г. Іюня 23.

1616. Изъ „Дневника Берхгольца".

„Черезъ Красный Кабачокъ проѣхалъ почтой изъ Ревеля въ Петербургъ Голицынскій придворный жидъ Липманъ".

Дневникъ Берхгольца, стр. 47.

1721 г. Іюля 15.

1617. Универсалъ гетмана Скоропадскаго о высылкѣ евреевъ изъ Малороссіи.

„Любо мы за уряду нашего гетманскаго килкократные передъ симъ видавали въ полки указы наши, до царского величества стосуючіеся, о висилцѣ и вигнаню заграницу жидовъ зъ Украини, однакъ потому хочай они были зъ иншихъ мѣстцъ вислани, но не отвсюду; теперъ знову ихъ немалое число, якъ слышимъ, въ Мал.-Россіи обрѣтается и щоразъ еще умножаются; изъ тихъ мѣръ они жъ жиди иле богоненавистнии мѣючи зде по городахъ и селахъ шинковые и другіе промисли, въ напояхъ и впрочемъ народъ христіанскій напаствуютъ, стараючися зъ природи и злочестивой науки своей всякимъ образомъ христіанъ озлобити, а къ тому между людми вѣрними мѣючи жилища и зборища, свои мерзкими своими жъ обхожденми всякіе чинятъ соблазни. Зверхъ зась того наемные у нихъ въ службѣ домовой христіане, мужеска и женска пола, въ постные седмици имъ потрави жидовские готуючи, безъ осквернення обийтися не могутъ. Прето не хотячи мы болшъ уже тимъ зловѣрнымъ и креста Господня врагамъ жидамъ въ полкахъ рейменту нашего мешканя позволяти, а особливе, когда подъ сее время, черезъ посланныхъ нашихъ зъ СПБ-рха возвратившихся, именный о томъ получилисмо его царскаго величества указъ, дабысмо всячески жидовъ зъ Малой Россіи презъ границу, зложивши срокъ, до котораго они зъ своими панами и заводцами въ порученныхъ себѣ

шинкахъ и иншихъ промислахъ розчислитися и сквѣтоватися могутъ, висилати велѣли одселя зъ Малой Россіи, чрезъ сей нашъ унѣверсалъ грозно приказуемъ и упоминаемъ подъ неотпустними винами и строгимъ штрафомъ на тихъ, которіи въ городкахъ или селахъ жидовъ держатъ, абы всякъ зъ старшини и державцовъ и хто колвекъ оныхъ подъ своею имѣетъ протекціею, росчисливши зъ ними и росквитавшися въ промислахъ ихъ жидовскихъ шинковыхъ чили иншихъ, якіе хто которому жиду полѣцилъ, безъ отлагателства оныхъ за границу висилали, чтобъ ни единъ зъ нихъ до Покрова Пресв. Богородицы, о первыхъ числахъ октоврія, внутръ М. Россіи не остался, развѣ тилко тотъ, хтобы жидовское покинувши невѣріе, восхотѣлъ до христіанства повернутися... А по вийстю помянутого термѣну... пошлемъ одъ себе (въ полки)—охочіе полки сердюковъ при нарочныхъ висланыхъ, для обыску жидовъ и если где у кого мѣлъ бы выпайтися жидъ, то той самъ знатного... штрафу и наказанія не увойдетъ, а жида имъ удержаного велимо все его жидовское имѣніе розграбивши зъ безчестіемъ и съ умаленіемъ здоровя, пречъ за рубѣжъ обнаженного вигнати“... *).

А. Лазаревскій. Описаніе Старой Малороссіи. Томъ третій: Прилуцкій полкъ стр. 169 и 170.

1721 г. Августа 13.

1618. Сознаніе вознаго о томъ, что онъ вручилъ евреямъ, живущимъ въ 30 городахъ и мѣстечкахъ Кіевскаго воеводства позывы требующіе ихъ къ суду.

Возный Кіевскаго воеводства представилъ временному намѣстнику Александру Барановскому для занесенія въ кіевскія гродскія книги слѣдующее донесеніе. Въ 1726 г. въ разные дни мѣсяца августа онъ разнесъ 30 одинаковыхъ по содержанію позвовъ евреямъ арендаторамъ нижеслѣдующихъ городовъ и деревень: г. Старыя Народычи, Овручъ, Виледникъ, Норзинскъ, Лугинъ, Коростошевъ, Тримсовъ, Бѣлая Церковь, Синявка, Корсунь, Погребищъ, Любарь, Мирополь. Чудновъ, Бердичевъ, Бѣлополь, Быховъ, Макаровъ, Ловковъ, Житоміръ, Паволочъ, Черняковъ, Олевскъ, Брусиловъ, село Лысянское, Менджишки, г. Шимраевскъ,—привлекаемымъ къ суду воеводой и генераломъ кіевскихъ земель,—Іосифомъ Потоцкимъ по обвиненію ихъ подвоеводнымъ генераломъ кіевскаго воеводства,—Александромъ-Казиміромъ Велькопольскимъ въ томъ, что, держа аренды въ мѣстечкахъ и селахъ кіевскаго воеводства и занимаясь разнаго

*) Универсалъ напечатанъ въ „Описаніи Старой Малороссіи“ въ примѣчаніи къ разсказу о томъ, что вдова Милорадовича ходатайствовала о прекращеніи выселенія шинкарей-евреевъ, посаженныхъ покойнымъ ея мужемъ.

рода торговлей, они наживаютъ большія состоянія, а обязанностей своихъ не знаютъ,—не смотря на запрещеніе закона, держатъ въ услуженіи христіанъ, мужчинъ и женщинъ, употребляютъ фальшивыя мѣры для продажи питей, при этомъ дурного качества, а по цѣнѣ дороже, чѣмъ въ другихъ воеводствахъ; заставляютъ своихъ рабочихъ... гнать водку по воскресеньямъ и въ большіе праздники, пользуются невѣрнымъ локтемъ при продажѣ матеріи и во всемъ вообще поступаютъ ненадлежащимъ образомъ. Обвинитель вызываетъ ихъ съ тѣмъ, чтобы отобрать у нихъ невѣрныя мѣры, выдать имъ взамѣнъ вѣрныя и установить на все таксу.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. V, т. I, стр. 286.

1721 г. Августа 30.

1619. Изъ книгъ гродскихъ актовъ витебскаго воеводства за 1721 г.

Въ жалобѣ, поданной 30 августа 1721 г. смоленскимъ подчашіемъ Крупеничемъ и его женой, на витебскаго подстолія Ивана и Будовѣстскаго старосту Казиміра Гурковъ, изложено слѣдующее: Крупеничамъ принадлежала слободка, состоящая на Заручевскомъ предмѣстьи г. Витебска. Послѣ истребленія города Витебска пожаромъ, они поселили здѣсь еврея, Меера Марковича, и при немъ другихъ мѣщанъ. Этому еврею они предоставили власть надъ всею слободкою и надъ тѣми мѣщанами. Послѣдній въ ихъ отсутствіи прибилъ къ дому слободки гербъ Гурковъ. Когда же жалобщикъ, уже освѣдомленный объ этомъ, пріѣхалъ на Островенскую ярмарку, на Св. Покрова русскаго, и, отыскавши тамъ Меера Марковича, пожелалъ узнать, какимъ образомъ это произошло, Марковичъ отвѣтилъ, что родственникъ жалобщика, Крупеничъ, просилъ Гурковъ принять слободку подъ свою опеку. Не подозрѣвая злого умысла со стороны Меера, жалобщикъ оставилъ дѣло безъ дальнѣйшаго разъясненія. Прибывъ однажды въ Витебскъ, жалобщикъ призвалъ къ себѣ Меера и другихъ слобожанъ и спросилъ, снятъ ли тотъ гербъ. Марковичъ отвѣчалъ, что герба ужъ нѣтъ. Но,-будучи въ 1717 г. на Громничномъ сеймикѣ въ Витебскѣ, жалобщикъ узналъ отъ нѣкоторыхъ мѣщанъ, что гербъ Гурковъ все еще въ слободкѣ на прежнемъ мѣстѣ. Тогда онъ приказалъ тотъ гербъ снять, а на его мѣсто прикрѣпить свой. Узнавъ объ этомъ отъ Меера, Гурки наслали на слободку нѣсколько десятковъ своихъ людей, которые насильно сорвали гербъ Крупеничей и на его мѣсто вновь прикрѣпили прежній. Далѣе указывается, что Марковичъ покупалъ у жалобщика въ имѣніи Спастырѣ, по Невельскому тракту, разные продукты, но денегъ за нихъ не уплатилъ и даже избилъ посланнаго за ними.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XXVI, стр. 414.

1721 г. Октября 10.

1620. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Пунктомъ 5-мъ этихъ предложеній магистратъ доводитъ до свѣдѣнія мѣщанъ, что оршанскій земскій судья, имѣя по передачѣ горецкаго еврея долговое обязательство, выданное городомъ, требуетъ уплаты остальныхъ денегъ, 340 тынфовъ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 326.

1721 г. Октября 25.

1621. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

3 п. Магистратъ напоминаетъ о томъ, что необходимо заплатить пану Галинскому 1500 тынфовъ въ счетъ долга города Могилева еврею въ Горкахъ.

Истор.-юрид. мат., Сазонова, вып. XII, стр. 330.

1721 г. Декабря 14.

1622. Разрѣшеніе евреямъ проживать въ г. Шавляхъ, данное жмудскимъ епископомъ.

Упоминается въ привилегіи королевича Якова Людвига отъ 30 апр. 1731 года. (См.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 251.

1721 г.

1623. Привилегія короля Августа второго, на основаніи которой евреи, и всѣ иновѣрцы, занимающіеся профессіей банщиковъ, должны принадлежать къ братству цирульниновъ и нести его повинности.

Упоминается въ судебномъ опредѣленіи Виленскаго магистрата по дѣлу Виленскихъ хирурго-медиковъ съ фельдшерами-банщиками отъ 3-го августа 1765 года. (См.)

Акты Вил. Арх. Ком., т., X, № стр. 498.

1722 г. Февраля 10.

1624. Постановленіе дворянъ Брестскаго воеводства на господарскомъ сеймикѣ.

Дворяне, между прочимъ, постановили: къ чоповому и шеляжному сбору присоединить и подать съ неосѣдлыхъ людей, служащихъ только у евреевъ,—съ мужчины по три, а съ женщины по два злотыхъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 440.

1722 г. Марта 6.

1625. Листъ графа Сапеги, которымъ воспрещается мѣстному арендатору производить торговлю напитками во время трехъ годовыхъ ярмарокъ Баркалабовскаго женскаго монастыря.

Графъ Юрій Сапѣга, стольникъ Вел. Кн. Литовскаго, запрещаетъ особымъ листомъ еврею-арендатору Баркалабовскаго имѣнія производить торговлю напитками во время трехъ годовыхъ ярмарокъ Баркалабовскаго монастыря, равно какъ и взимать какой-либо сборъ съ тѣхъ, которые будутъ продавать привезенные ими самими напитки и съ пріѣзжихъ торговцевъ разными товарами. Листъ этотъ послѣдовательно представлялся въ извлеченіи монастырскими властями для занесенія въ актовыя книги: Оршанскія (въ 1747 г., 12 іюля), Могилевской Магдебургіи (въ 1760 г., 19 янв.) и, наконецъ, въ книги главнаго трибунала Вел. Кн. Литовскаго (1760 г., 29 февраля).

Акты Вил. Арх. Ком., т. XI, стр. 432.

1722 г. Апрѣля 1.

1626. Фундушевая запись Міончинскаго Мацѣевской церкви 1720 г.

Волынскій воевода Аѳанасій Міончинскій, желая обезпечить на вѣчныя времена и упорядочить доходы приходскаго костела св. Анны въ имѣніи Мацѣевѣ, составилъ 23 марта 1720 года фундушевую для него запись, которая, согласно его распоряженію, занесена въ Холмскія гродскія книги уполномоченнымъ имъ для сего дворяниномъ Іосифомъ Гутовскимъ 1 апрѣля 1722 года. Въ записи перечислены фундуши, отказанные въ пользу этого костела разными лицами, начиная съ 1596, а затѣмъ 1636 и 1667 года. Фонды эти помѣщены на проценты подъ имѣнія Мацѣево, Видютя и Подгородне и приносили еже-

годно доходъ въ 1038 злотыхъ. Затѣмъ Міончинскимъ въ 1702 году учрежденъ фундушъ и для госпитальнаго костела Михаила Архангела въ имѣніи Мацѣевѣ, въ 350 злотыхъ въ годъ изъ аренды Мацѣевской, а въ 1719 году для той же цѣли—фундушъ въ 350 злотыхъ въ годъ изъ доходовъ деревни Мизово, Волынскаго воеводства, Владимірскаго повѣта. Запись подробно указываетъ способъ расходованія и статьи расхода всѣхъ этихъ суммъ. Имѣя въ виду сохраненіе основныхъ фондовъ въ ненарушенномъ видѣ на вѣчныя времена, священникамъ обоихъ названныхъ костеловъ воспрещается отдавать деньги въ займы подъ залогъ земельныхъ угодій мѣщанамъ-христіанамъ, а также мѣстнымъ евреямъ подъ залогъ домовъ, плацовъ и другой собственности, дабы этимъ не ослабить платежной способности мѣстнаго населенія и кагала, отчего могли бы пострадать вышеупомянутые основные фонды и доходы, какъ это нерѣдко бываетъ въ другихъ даже болѣе крупныхъ городахъ. Въ случаѣ нарушенія священниками этого условія, будущіе владѣльцы имѣнія Мацѣево должны считать такія сдѣлки недѣйствительными, проданныя или обремененныя долгами земельныя угодья и дома отнимать и возвращать мѣщанамъ.

Акты изд. Вил. Ком. для разб. др. акт. т. XXVII, стр 169—176.

1722 г. Апрѣля 15.

1627. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

2 п. Въ виду того, что евреи и кагалъ могилевскій выразили наконецъ желаніе войти въ соглашеніе съ городомъ насчетъ тѣхъ годовъ, въ теченіе которыхъ они не вносили никакихъ податей, не участвовали ни въ какихъ сборахъ, а главное не платили даже подымнаго, согласно сдѣланной ими подъ присягой описи, причемъ однако не представили никакихъ документовъ отъ здѣшнихъ старшинъ, мѣщане предлагаютъ евреямъ выбрать изъ среды своего кагала лицъ и дать имъ письменное полномочіе на веденіе переговоровъ съ городомъ, обѣщая и со своей стороны выбрать уполномоченныхъ для той-же цѣли.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 358.

1722 г. Мая 13.

1628. Соглашеніе между евреями Берестовицы-Великой и Мстибога.

Упоминается въ подтвержденіи декрета трокскаго каштеляна даннаго Берестовицкимъ евреямъ отъ 12 октября 1735 года. (См.).

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 324.

1722 г. Іюня 6.

1629. Жалоба виленскаго кожевеннаго цеха на виленскаго еврея Исааковича по тому поводу, что онъ въ подрывъ цеху покупаетъ сырыя кожи.

Старшины виленскаго кожевеннаго цеха жалуются магистрату, что виленскій еврей Исаакъ Исааковичъ, арендовавшій въ имѣніяхъ Сапѣговъ Войранскую корчму, открыто и частнымъ образомъ вмѣстѣ съ другими покупали сырыя воловьи кожи у рѣзниковъ христіанъ и у евреевъ, несмотря на неоднократныя предостереженія, что, согласно королевскимъ привилегіямъ, евреямъ и татарамъ воспрещено покупать и давать въ выдѣлку сырыя кожи. Такъ, 26 октября 1721 г., у него была два раза произведена конфискація товара. Несмотря на то, Исааковичъ подговорилъ восемь кожевниковъ скрывать у себя матеріалы кожевеннаго ремесла, перехватывать ихъ и скупать въ разстояніи одной мили отъ Вильно, а въ городъ не пускать. Все это является подрывомъ для цеха и лишаетъ его возможности отпускать достаточно средствъ на костелъ. Мало того, виленскій кагалъ писалъ, чтобы никто не продавалъ сырыхъ кожъ въ Койраны; но Исааковичъ, несмотря на запрещеніе, снова скупилъ въ Вильнѣ кожи, большія и малыя, и отправилъ ихъ въ Койраны; кожи эти были однако захвачены и конфискованы. Желая установить неприкосновенность своихъ правъ, кожевники вчиняютъ настоящій искъ противъ Исааковича и его товарищей.

Акты Вил. Арх. Ком. т. X, стр. 447.

1722 г. Іюня 6.

1630. Рѣшеніе брацлавскаго земскаго суда.

Брацлавскій земскій коморникъ Лупинскій принесъ жалобу на луцкаго городничаго Александра Діяковскаго въ томъ, что послѣдній скрываетъ у себя гайдамаковъ, ограбившихъ еврея Юдку, арендатора въ имѣніи Криковецъ-Брацлавскій. Земскій судъ, выслушавъ стороны, постановилъ отложить разборъ дѣла до слѣдующаго засѣданія, чтобы отобрать показанія свидѣтелей.

Арх. Юго.-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 28.

1722 г. Іюня 10.

1631. Судебное опредѣленіе по дѣлу между митрополитомъ Кіевскимъ Кишкою и Блоцкими о наѣздѣ на Тришинскую корчму.

Кіевскій митрополитъ Кишка подалъ слѣдующую жалобу. Ночью 21 сентября 1721 года слуги Маріанны Блоцкой, остановившейся ночевать въ тришинской корчмѣ, арендуемой евреемъ

Сапсаемъ въ имѣніи митрополита, украли у Сапсая „полъ копы“ ячменя на кормъ лошадямъ; жалобы Сапсая не были удовлетворены. Въ октябрѣ того-же года, Янъ Блоцкій, напалъ на тришинскую корчму и, вызвавъ арендатора и его жену, нанесъ мужу удары саблею, а женѣ кровавую рану въ плечо. Избитый Сапсай увѣдомилъ о случившемся арендатора имѣнія Родкевича; Блоцкій же сѣлъ на коня и ускакалъ. По дорогѣ, встрѣтивъ въ лѣсу ни въ чемъ неповиннаго еврея Ерша, онъ напалъ на него, но Сапсай поспѣшилъ ему на помощь и спасъ его. Освободившись изъ рукъ Блоцкаго, Ершъ, отнялъ у него лошадь и саблю и доставилъ ихъ на основаніи права посполитаго въ Брестъ. Мстя за это, Блоцкій ночью съ 1-го на 2-е мая вновь напалъ на тришинскую корчму съ набранною толпою и, избивъ до полусмерти Сапсая, обрѣзалъ ему пейсы и бороду, надрѣзалъ до половины носъ и собирался уже отрѣзать уши, но былъ задержанъ словами одного изъ участниковъ наѣзда, Поплавскаго, что это не подобаетъ шляхтичу, а палачу. За лѣченіе и зашиваніе носа Сапсай заплатилъ цирюльнику слишкомъ 150 злотыхъ. Жалобщикъ требуетъ наказанія обвиненныхъ и вознагражденія убытковъ, въ томъ числѣ и за украденный ячмень. Судъ постановилъ произвести разслѣдованіе и отложилъ дѣло до ближайшихъ судовыхъ сроковъ.

Акты Виленск. Арх. Ком. т. V, стр. 107.

1722 г. Іюля 17.

1632. Постановленія генеральной ревизіонной коммиссіи касательно благоустройства города Могилева.

Изъ числа этихъ постановленій евреевъ касаются слѣдующія:

I. Всѣ юрисдикціи подлежатъ обложенію, наравнѣ съ городомъ и еврейскимъ кагаломъ согласно установленному коммиссіею распредѣленію, противъ котораго никакихъ переборовъ и новыхъ частныхъ прибавокъ не должно быть допущено, впредь до новаго распредѣленія.

II. Подымное съ г. Могилева должно уплачиваться согласно присяжному показанію и нынѣшнему распредѣленію. Евреи же обязаны вносить подымный налогъ, согласно своему, подтвержденному присягою, распредѣленію, въ кагалъ.

V. Соглашеніе относительно мѣръ къ удовлетворенію долговъ, какъ города Могилева, такъ и еврейскаго кагала, не могло состояться потому, что декларацією судовъ нашихъ дѣло отложено впредь до общаго собранія всѣхъ кредиторовъ. Поэтому въ видахъ охраненія города Могилева и еврейскаго кагала отъ преждевременныхъ настояній и прижимокъ со стороны кредиторовъ, а также и самихъ кредиторовъ отъ стремленія опередить

другъ друга предъявленіемъ своихъ претензій, генеральная коммиссія опредѣляетъ: отложить это дѣло впредь до возобновленія дѣйствій коммиссіи.

VI. Рѣшенія главнаго трибунала Вел. Кн. Литовскаго или иныхъ низшихъ судовъ, состоявшіяся заочно противъ города Могилева, его обывателей и евреевъ могилевскихъ, и неизвѣстныя генеральной коммисіи, а также и тѣ рѣшенія, которыя представлены были въ ея судъ, генеральная коммиссія не приводитъ въ исполненіе впредь до возобновленія ея дѣйствій.

XVII. Въ виду того, что могилевскіе булочники, а также и евреи, живущіе въ предмѣстьяхъ и имѣющіе тамъ право на печеніе хлѣба, пекутъ хлѣбъ маловѣсный, не соотвѣтствующій цѣнѣ зерна, въ ущербъ бѣднымъ людямъ,— генеральная комиссія предлагаетъ могилевскому магистрату имѣть за этимъ наблюденіе и сдѣлать распоряженіе о конфискаціи маловѣснаго хлѣба и отдачѣ его въ больницу. Точно также слѣдуетъ поступить и по отношенію къ лицамъ, продающимъ крупу.

XXI. Могилевскимъ евреямъ воспрещается привлекать христіанъ къ своимъ работамъ въ воскресные и слѣдующіе праздники: Рождества Христова, Свѣтлаго Христова Воскресенія, Троицы и Божьяго Тѣла, Рождества Пресв. Богородицы, Благовѣщенія и Успенія Богородицы, а также въ праздники патроновъ Польши и Вел. Кн. Литовскаго; и въ винокурняхъ въ эти дни они огня имѣть не должны подъ опасеніемъ штрафа съ каждаго по 10 ф. воску и 10 ф. сала на костелъ; воспрещается также евреямъ, во время крестныхъ ходовъ въ праздникъ Божьяго Тѣла и вокругъ костеловъ, проходить по улицамъ, открывать двери и окна въ домахъ своихъ, подъ опасеніемъ тюремнаго заключенія и штрафа въ 20 ф. воска въ пользу могилевскаго костела.

XXII. Замковые юрисдичане, а также и евреи, живущіе въ городѣ и его предмѣстьяхъ, не должны быть подсудны судамъ городскимъ, а подлежатъ суду могилевскаго замка, согласно давнему обычаю и правамъ, имъ дарованнымъ; не подлежатъ они также ни складчинамъ, ни налогамъ городскимъ, развѣ только за городскія земли, согласно составленному генеральною коммиссіею распредѣленію.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 426. вып. XIII, стр. 492.

1722 г. Іюля 21.

1633. Судебное опредѣленіе по обвиненію Ивана Гоыыковскаго и Якова Лисовскаго въ убійствѣ.

Свидѣтелемъ по этому дѣлу былъ между прочимъ еврей Ицко, арендарь корчмы въ Драковѣ.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 371.

1722 г. Августа 16.

1634. Именной указъ, данный бѣлорусскому генералъ-губернатору графу Чернышеву о принятіи подъ Россійскую державу уступленныхъ отъ Польши провинцій.

Графъ Чернышевъ, обнародывая этотъ указъ, издаетъ при немъ плакатъ, въ которомъ предлагаетъ, между прочимъ, заполнить „вѣдомость перечневую изъ посемейныхъ списковъ о числѣ городовъ и селеній въ повѣтахъ и въ нихъ жительствующихъ“. Въ рубрику: „сколько въ городахъ и мѣстечкахъ какого сорта людей порознь состоитъ“ вошли: купцы, рукодѣльники, работники и жиды; въ рубрику: „сколько въ селахъ и деревняхъ какихъ людей порознь состоитъ“ вошли: тутошніе уроженцы поляки, пришельцы и жиды. Далѣе предлагается заполнить посемейный списокъ такого-то повѣта, такого-то города или мѣстечка, имѣющаго юрисдикцію, причемъ говорится: „когда же всѣ купцы показаны будутъ, то на такомъ же точно основаніи показать посемейно и поименно сперва рукодѣльниковъ, потомъ работниковъ и наконецъ жидовъ“. Точно также при заполненіи посемейнаго списка повѣта, прихода или селенія, не имѣющихъ городскихъ или особыхъ какихъ правъ и юрисдикціи, показать сперва всѣхъ поляковъ, а потомъ, на такомъ же точно основаніи, показать по хатамъ и поименно сперва пришельцевъ, а за ними жидовъ.

П. П. С. З. Росс. Имперіи № 13850, т. XIX стр. 553.

1722 г. Августа 21.

1635. Резолюція членовъ совѣта и мѣщанскаго общества на пункты, представленные магистратомъ королевскаго города Могилева.

На п. 1-й. Въ виду наступленія срока взиманія попрутнаго сбора, постановляемъ: взимать означенный сборъ, какъ съ членовъ совѣта, такъ и съ мѣщанъ всего города, безъ всякаго исключенія, съ годичныхъ пановъ радныхъ, съ обывателей, съ юрисдикъ духовныхъ и свѣтскихъ, а также съ евреевъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ прута жилого по 2 злот., а съ отписного по 15 грош., съ пустоши—наличной, а не по ревизіи значащейся, по $7^1/_2$ гроша.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 382.

1722 г. Октября 29.

1636. Грамота Августа II.

Король Августъ II подтверждаетъ привилегію, выданную минскимъ евреямъ его предшественникомъ королемъ Яномъ III 24 марта 1679 г. Грамота начинается со ссылки на прежнія королевскія привилегіи: 1) привилегію Сигизмунда III отъ 21 іюля 1609 г. объ освобожденіи минскихъ евреевъ отъ всякихъ чрезвычайныхъ налоговъ и дарованіи имъ разныхъ вольностей, 2) привилегію Владислава IV отъ 21 декабря 1646 г. всѣмъ евреямъ Вел. Кн. Литовскаго и 3) привилегію Яна Казиміра отъ 17 февраля 1646 г. (см. № 908). Всѣ эти привилегіи Янъ III подтверждаетъ и предписываетъ: оставить во владѣніи минскихъ евреевъ каменные и деревянные дома, десять лавокъ, двадцать одно мѣсто въ мясныхъ рядахъ и три дома при молельнѣ, а также баню и кладбище. Въ лавкахъ они могутъ, попрежнему, продавать суконные, шелковые и другіе товары, равно какъ и разные коренья, товары скорняжные, сапожные, шорные и пр. Три дома, прилегающіе къ молельнѣ, освобождаются отъ военнаго постоя и другихъ податей. Разрѣшается евреямъ устраивать солодовни, винокурни, заводить лавки для продажи съѣстныхъ припасовъ, заниматься различными ремеслами, какъ-то: шорнымъ, скорняжнымъ, цирюльнымъ, парикмахерскимъ, токарнымъ, стекольнымъ, ювелирнымъ, позументнымъ и т. п. Цехи не должны притѣснять еврейскихъ ремесленниковъ, ни взимать съ нихъ цеховыхъ сборовъ. Предоставляется право торговать товарами какъ собственнаго издѣлія, такъ и инымъ путемъ пріобрѣтенными, выставлять надъ своими помѣщеніями мѣдные тазики и разные другіе знаки ремесла. Подводную повинность съ нихъ можно брать только въ той же пропорціи, въ какой участвуютъ въ ней прочіе мѣщане. Согласно прежнимъ постановленіямъ. евреи подлежатъ только вѣдѣнію замкового суда, и ни къ какому другому суду привлекаемы быть не могутъ, за исключеніемъ апелляціи на несправедливые приговоры. По субботамъ и въ другіе праздники ихъ нельзя вызывать въ судъ или разбирать ихъ дѣла. Если отъ нихъ требуется присяга, они должны приносить ее, по болѣе важнымъ дѣламъ, на свиткахъ торы; по менѣе важнымъ—взявшись рукой за ручки двери. Если противъ кого-либо изъ нихъ возникнетъ дѣло въ окрестныхъ мѣстечкахъ, на ярмаркахъ или по дорогѣ, они также подлежатъ юрисдикціи лишь минскаго замкового суда. Причитающіяся съ нихъ подати вносятся въ минскій кагалъ, который передаетъ въ казну Вел. Кн. Литовскаго всѣ суммы, поступающія къ нему какъ отъ мѣстныхъ евреевъ, такъ и отъ евреевъ, живущихъ подъ другими юрис-

диками, въ другихъ мѣстахъ, такъ что юрисдики не имѣютъ права взыскивать эти подати съ проживающихъ въ ихъ предѣлахъ евреевъ. Рѣзникамъ дозволяется покупать скотъ на рынкѣ, на улицахъ и въ домахъ, а также въ деревняхъ; они могутъ безпрепятственно торговать въ своихъ мясныхъ рядахъ, какъ въ ярмарочные дни, такъ и во всякое другое время. Если городу придется производить раскладку на содержаніе солдатъ или для какой-либо иной цѣли, то таковую можно налагать на евреевъ только въ надлежащей пропорціи, такъ какъ они несутъ городскія тягости вмѣстѣ съ мѣщанами. Въ случаѣ нападенія на евреевъ со стороны буяновъ, школьниковъ или праздныхъ распутныхъ людей, король строго предписываетъ, чтобы городъ охранялъ евреевъ отъ всякихъ безчинствъ, подъ угрозою штрафа въ 10.000 копъ литовскихъ, изъ коихъ половина поступаетъ въ пользу казны, а другая—въ пользу пострадавшей стороны.

Король Августъ II. подтверждаетъ эту грамоту во всемъ ея объемѣ, съ добавленіемъ, что минскіе евреи освобождаются отъ платежа по обязательствамъ, выданнымъ Синагогой Великаго Княжества Литовскаго.

Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ минской губ., № 158.

1722 г. Декабря 5.

1637. Распоряженіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ уничтоженіи еврейской школы, построенной въ селѣ Зверовичахъ; о сожженіи книгъ, найденныхъ въ сей школѣ; объ изгнаніи евреевъ изъ смоленской провинціи за предѣлы Россіи по воспрещеніи имъ проживать и заниматься торгомъ и откупами въ тѣхъ мѣстностяхъ, кои населены православными.

Мѣщане г. Смоленска: Герасимъ Шило и Семенъ Паскинъ въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, поданномъ 28 ноября 1722 г., изъяснили слѣдующее: Съ прошлыхъ годовъ, по взятьѣ за Его Императорское Величество изъ за польскаго короля города Смоленска и княжества Смоленскаго, утверждена была одна христіанская благочестивая вѣра во всемъ княжествѣ Смоленскимъ, а жидовская поганная вѣра искоренена была безъ остатку, и то благочестіе было безъ помѣшательства разныхъ вѣръ многіе годы; а бывшій въ Смоленскѣ Вице-Губернаторъ князь Василій Гагаринъ допустилъ въ кабацкіе и въ таможенные откупы и во всякіе торги въ тое смоленскую провинцію изъ за Литовскаго рубежа жидовъ, которые, съ женами и съ дѣтьми, межъ христіанскаго народу размножились и, живучи въ Смоленскомъ и въ уѣздахъ той провинціи, съ старозаконіемъ своимъ благочестію чинятъ въ простомъ народѣ смуту

и прельщеніе, выхваляя свою вѣру правдивою, а христіанскую вѣру ругаютъ и поставляютъ не въ вѣру и, привращая къ своей вѣрѣ простой народъ, они шабусь свой по своей вѣрѣ содержатъ твердо, въ субботу денегъ за свои промыслы не принимаютъ и ничего не работаютъ, а нашъ воскресный и другіе господственные и богородичны и нарочитыхъ святыхъ праздники уничтожая, всякими промыслы съ простымъ народомъ христіанскаго закону торгуютъ и на всякую работу въ тѣ дни наймаютъ. И многіе христіане, смотря на ихъ проклятое прельщеніе, слушая ихъ, работаютъ не только въ воскресные дни, но и во всѣ праздники христіанскаго закона, и тѣмъ отъ церквей Божіихъ во время священства на служеніе простой народъ отвращаютъ. А который скотъ оные жиды бьютъ, изъ тѣхъ, усматривая негодное мясо, также буде у нихъ впадаютъ въ чаны мыши въ какіе харчи, и тѣ харчи продаютъ православнымъ христіанамъ, не очищая молитвою, а простой народъ у нихъ покупаютъ и тѣмъ души свои сквернятъ за невѣдѣнье ихъ скаредства. Еще наиболѣе той прелести весьма нестерпимое поврежденіе правовѣрнымъ христіанамъ чинятся, что изъ помянутыхъ жидовъ смоленскаго уѣзда, села Зверовичъ таможенныхъ и кабацкихъ сборовъ откупщикъ жидъ Борахъ Лейбовъ, ругаясь нашею христіанскою вѣрою, учинилъ препятія и споръ въ правовѣрности, построилъ въ селѣ Зверовичахъ близъ церкви Николая Чудотворца свою жидовскую школу, въ которой басурманскую свою вѣру отправляютъ, и о томъ села Зверовичъ священникъ Аврамъ, наставляя правовѣрныхъ христіанъ на истиной путь къ правовѣрію, ему жиду въ прелести его и въ строеніи школы противность и въ бассурманской ихъ вѣрѣ укоризну чинилъ, и онъ жидъ Борахъ за оное помянутаго священника билъ смертно, и голову испраломалъ, и, сковавъ, держалъ въ желѣзахъ и потомъ освободилъ, и отъ того, его жидова мученія оный священникъ съ того время одержимъ былъ болѣзнью, и, не освободясь отъ той болѣзни, умре, о чемъ того умершаго священника жена и прошеніемъ на онаго жида въ Смоленску предлагала. И онъ жидъ Борахъ, такоже и прочіе жиды не токмо ради торговыхъ своихъ промысловъ въ смоленской провинціи нынѣ обрѣтаются, но болѣе того ради подъ видомъ и торги имѣютъ, дабы имъ разпрозширить свое жительство въ Россійской Имперіи, а прочихъ ихъ жидовскихъ прелестей и всякихъ народу поврежденіевъ ясно произвести за простотою не знаемъ, но уповаемъ, на Ваше Святѣйшаго Правительствующаго Синода разсужденіе и просимъ, дабы оныхъ христіанской вѣры противниковъ жидовъ изъ смоленской провинціи выслать за литовскій рубежъ, а до откуповъ или до какихъ торговыхъ промысловъ, за онымъ ихъ прельщеніемъ и явнымъ разореніемъ, не допускать, дабы тѣмъ православную, христіанскую вѣру утвердить.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ . . . . . согласно приговорили: показанную въ томъ доношеніи жида Боруха Лейбова построенную въ селѣ Зверовичахъ, близъ церкви Николая Чудотворца, противную христіанской церкви жидовскаго ученія школу раззорить до основанія и въ ней обрѣтающіяся прелестнаго ихъ ученія книги и протчее, собравъ, сжечь безъ остатку; а о Вице-Губернаторѣ Гагаринѣ, который не вѣдомо по какому указу оныхъ жидовъ въ откупы допустилъ, и о жидѣ Борахѣ, который помянутаго священника Аврама безчеловѣчно билъ, отъ чего тотъ священникъ и умре, и о протчемъ по должности дабы изслѣдовать и надлежащую о томъ сатисфакцію учинить, также и о изгнаніи изъ оной смоленской провинціи всѣхъ тамо обрѣтающихся жидовъ за границы Россійскія сообщить, въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнье, которымъ требовать, дабы тѣ всѣ жиды отъ принадлежащихъ въ Россіи торговъ и откуповъ и отъ сообщенія съ правовѣрными весьма были отлучены и никогда бы въ тѣхъ странахъ, гдѣ православныхъ жительство имѣется, никаго имъ пристанища и жительства отнюдъ не было, чего для и въ Каморъ-Коллегію, дабы оные кабацкіе и прочіе сборы отъ нихъ отняты и Россійскимъ благочестивымъ жителямъ вручены были, послать указъ съ подтвержденіемъ, что ежели тѣ откупы и торги отъ нихъ, противныхъ благочестію, пресѣчены не будутъ и впредь большее отъ того произойдетъ зло, то взыщется на тѣхъ, кто тому виновенъ явится. А какія сверхъ означенныхъ въ доношеніи, противныя благочестію, отъ оныхъ жидовъ пакости происходили, о томъ со всякимъ прилежаніемъ испытно розыскать смоленскому архіерею, которому тотъ розыскъ и прислать при доношеніи въ Святѣйшій Синодъ, въ какой возможно скорости; а изъ христіанъ, ежели онымъ противнымъ благочестію лжеученіемъ въ повреждении кто явится, тѣхъ, отвращая отъ онаго злочестія, направлять паки ко благочестію съ прилежаніемъ ему же архіерею.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійск. Имперіи, т. II, стр. 649.

1722 г.

1638. Постановленія бывшей въ могилевской экономіи коммиссіи о правахъ чаусовскихъ евреевъ.

Постановленія эти упоминаются въ подтвердительной королевской привилегіи, данной чаусовскимъ евреямъ отъ 9 марта 1739 года. (См.).

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XIV, стр. 268.

Вѣстникъ Юго-Зап. и Зап. Россіи, 1884 г. май отд. I, стр. 22—27.

1722 г.

1639. Изъ письма П. И. Ягужинскаго къ... (кабинетъ-секретарю А. В. Макарову?)

„.... Григорій Григорьевичъ (Писаревъ) рьяся противъ сего не по его нраву учиненнаго дѣла (Почепскаго), вступилъ чуть не со всѣми сенаторами въ злобу, а особливо съ Петромъ Павловичемъ (Шафировымъ) за брата его Михайла, котораго между иными поносительными словами написалъ въ предложеніи своемъ: *Жидовскаго рода и отца ихъ холопа боярскаго Шанявку**). Я надѣюсь, что такая моей апробаціи не можетъ имѣть: ибо когда, милостью государевою однажды уже кто посвященъ прежнія всѣ низости и малородствы тѣмъ покрыты...."

Русскій Архивъ 1903 г. 7, стр. 384. Сотрудники Петра Вел. П. И. Ягужинска ст. Голомбіевскаго. Ссылка: Сен. арх. д. 215 (по секр. описи) стр. $^{7}/_{20}$, $^{9}/_{24}$.

1723 г. Января 29.

1640. Представленіе синдикомъ и школьникомъ гродненскаго кагала Мойжешомъ Ефраимовичемъ подтвердительной привилегіи короля Яна III визанскимъ евреямъ отъ 3 февраля 1676 г. для внесенія въ гродскія книги.

См. № 1106.

1723 г. Февраля 24.

1641. Промеморія русскаго агента въ Бреславѣ Резе.

Въ промеморіи Резе упоминаетъ, что въ 1717 г. онъ доносилъ царю черезъ посредство барона Шафирова, что нѣкоторые значительные еврейскіе торговые дома въ Германіи предлагали ему, что если царемъ разрѣшено будетъ нѣсколькимъ еврейскимъ семьямъ основать свободныя конторы въ Москвѣ, Петербургѣ и Архангельскѣ и пользоваться при этомъ свободой богослуженія въ своихъ синагогахъ, то эти германскіе еврейскіе торговые дома внесутъ въ компанію персидской торговли 300.000 рейхсталеровъ. Это предложеніе, по словамъ Резе, было одобрено Царемъ, но потомъ они потребовали еще отъ русскаго правительства гарантіи въ безопасности ихъ торговли съ Персіей,

---

*) Курсивъ въ текстѣ.

и на поданный Резе объ этомъ проектъ никакого отвѣта и рѣшенія ему дано не было.

Сборн. Моск. Главн. Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ, вып. 6, стр. 73.

1723 г., конецъ Февраля.

1642. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича".

„...Жиди привезли въ Глуховъ позовъ на Чернѣцкаго и перехриста Алексѣя, за арестъ онихъ въ Ромнѣ учиненій". Чернѣцкій и Алексѣй слуги Марковича.

„Кіевская Старина", 1891 г., апрѣль, прилож. стр. 12.

1723 г. Марта 6.

1643. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

5 пунктъ. Мѣщане назначаютъ коммиссію для ревизіи всѣхъ домовъ и плацовъ, чтобы выяснить, сколько среди нихъ есть городскихъ и сколько другихъ юрисдикцій, шляхетскихъ и еврейскихъ.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 453.

1723 г. Іюля 9.

1644. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича".

„...Пріехалъ человѣкъ господина Чечерина, коменданта полтавскаго, за указомъ отъ коллегіи малороссійской, жеби жида Лейбу и двохъ воровъ колодниковъ, людей его Чечерина, посилать въ Глуховъ..."

„Кіевская Старина" 1891 г., іюнь, прилож., стр. 38.

1723 г. Іюля 23.

1645. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Як. Марковича".

„...Жидовъ, на Дяченкову за проданній другимъ тютюнъ скаржившихся, росправилемъ..."

„Кіевская Старина", 1891 г., іюнь, прилож., стр. 39.

1723 г. іюля 26.

1646. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича“.

„... Торгъ съ жидами на тютюнъ учинили, подлѣйшій по 2, а лучшій по 3 зол...“

„Кіевская Старина“, 1891 г., іюнь, прилож., стр. 40.

1723 г. Августа 26.

1647. Отрывки изъ дневника гетманской канцеляріи.

На совѣщаніи генеральной старшины у Коломака, между прочимъ, разсуждали и о «нѣякихъсь жидахъ новокрещенныхъ, въ Малой Россіи найдуючихся», а также о неудовольствіяхъ, возникшихъ въ Лубенскомъ полку между полчанами и наказнымъ полковникомъ Яковомъ Марковичемъ *).

Чтенія въ Историч. О-вѣ Нестора лѣтописца, кн. 12, отд. III, стр. 140.

„Отрывки изъ дневника гетманской канцеляріи за 1722—23 годы“. А. Лазаревскаго стр. 53.

1723 г. Августъ.

1648. Изъ „Путешествія“ Барскаго.

Въ городѣ Бродахъ путешественникъ Василій Барскій со своимъ спутникомъ, по проискамъ евреевъ, подвергся нападенію солдатъ; описывая Броды онъ замѣчаетъ, что тамъ много евреевъ и „власть ихъ велика“.

Пѣшеходца Василія Григоровича—Барскаго. Путешествіе къ Святымъ мѣстамъ, стр. 5.

---

*) По словамъ А. М. Лазаревскаго, издавшаго „Отрывки“, подъ „новокрещенными жидами“ подразумѣваются здѣсь Марковичи (полковникъ Лубенскій Андрей и его сынъ, наказной Лубенскій полковникъ Яковъ), такъ какъ отецъ Андрея Марковича, Маркъ Аврамовъ, по еще живому тогда преданію, былъ выкрещенный еврей. Старшина негодовала противъ полковника Марковича, который своими происками съумѣлъ добиться исключительнаго положенія.—Тѣмъ не менѣе, Андрей Марковичъ оставался Лубенскимъ полковникомъ до осени 1727 года, когда пріѣхавшій изъ С.-Петербурга въ Глуховъ сенаторъ Наумовъ привезъ съ собой указъ объ увольненіи Марковича отъ полковничества. При назначеніи Наумова министромъ въ Малороссію, для него составили въ иностранной коллегіи особую инструкцію, которую предварительно представили на просмотръ Меншикова, и его свѣтлость—„въ секретныхъ пунктахъ о выборѣ въ сотники и другіе чины добрыхъ людей, дополнить велѣлъ: „Кромѣ жидовъ“, добавивъ, что „шуринъ гетмана Скоропадскаго—изъ жидовъ, и много отъ него въ полку его тягости,—такъ лучше его отставить“.

Чтенія въ Историч. О-вѣ Нестора лѣтописца, кн. 11, отд. II, стр. 57—58.

1723 г. Сентября 13.

1649. Представленіе къ записи подтвердительнаго универсала короля Яна III, которымъ предоставляется право жидовскимъ старшимъ исключать виновныхъ жидовъ изъ своего общества.

См. №№ 1139 и 1163.

1723 г. Октября 10.

1650. Постановленіе мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Между прочимъ постановлено: въ виду разныхъ городскихъ нуждъ приступить къ сбору налоговъ въ увеличенномъ въ полтора раза размѣрѣ со всѣхъ обывателей, въ томъ числѣ и съ евреевъ, въ реестрѣ генеральной коммиссіи обозначенныхъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 466.

1723 г. Ноября 4.

1651. Журналъ си есть насущная записка дѣлъ въ войсковой ене-ральной канцеляріи приключаючыхся.

„Послана промеморіа въ Малор. коллегію, по доношенію наказного полковника переяславскаго, что служителѣ госпожи Кантакузиновой, нашедши въ церковь, жида, якій крестилъся, били и церковь окровавили, грошей зась въ оного 30 рублей и 23 лота срѣбра одбили и въ болото оного вкинули, о чемъ да благоволитъ оная коллегія въ оныхъ служителей надлежащую учинить сатисфакцію.

„Отрывки изъ дневника гетманской канцеляріи за 1722—23 годы" А. Лазаревскаго, стр. 56.

1723 г. Декабря 5—20.

1652. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Як. Марковича".

Декабря 5: „...Лезовскій пріехалъ зъ жидовкою Обложковскою, которая за горѣлку отдала грошей 5 рублей Остапови, а болшъ 20 рублей на ней есть..."

Декабря 8: „...Шинкара жида въ Обложки приняли и меду мѣрницю дали..."

Декабря 10: „...Юдка Якубовичъ, жидъ, бувши у мене зъ

своимъ швакгромъ, жидомъ Иллею обложковскимъ, моимъ шинкаромъ, поручился и карту поручную далъ...“

Декабря 20: „...Гаврила послалемъ за ланцужкомъ золотимъ у 40 червонихъ, которіи взялъ жидъ робити; на заплату далемъ ему грошей рублей 5 ..“

Кіевская Старина 1891, Іюль, прилож., стр. 55, 56, 57, 58.

1723 г.

1653. Надгробная надпись на кладбищѣ г. Ковеля.

«Въ горнее сѣдалище, верховнаго ради покоя, вознесся многоуважаемый Раввинъ, великое свѣтило, достославный господинъ Исаія, сынъ Раввина Наѳанъ—Наты (коего память да будетъ благословенна). Душа его въ стремленіе ко всесвятому, возвратилась къ Господу Богу, въ первый день недѣли 2-ое Сивана 5485 г. О какое это для насъ несчастное и гнѣвное время! Да будетъ душа его привязана союзомъ жизни у Господа Бога, да водворится она во кровѣ Бога небеснаго до пришествія Мессіи. Аминь.»

Жизнь князя Курбскаго на Литвѣ и Волыни. Т. II, стр. 325.

1724 г. Мая 5.

1654. Заявленіе ксендзовъ Луцкой капитулы о пожарѣ, истребившемъ костелъ и архивъ съ документами на поземельное владѣніе.

Въ числѣ истребленныхъ пожаромъ документовъ упоминаются записи на кагалахъ луцкомъ, люблинскомъ, владимірскомъ, ковельскомъ, яновскомъ, заблудовскомъ, торчинскомъ, олыцкомъ и локацкомъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 563.

1724 г. Августа 7.

1655. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Между прочимъ рѣшено назначеннымъ въ семъ-же засѣданіи сборщикамъ поручить: какъ можно скорѣе и настоятельнѣе взыскать со всѣхъ обывателей города Могилева, съ „людей юридичныхъ“ и съ евреевъ, имѣющихъ городскія земли, попрутный налогъ, съ домовъ, плацовъ, садовъ, огородовъ, съ прута жилого по 2 злот., съ отписного по 15 грош., съ пустыхъ грунтовъ по 6 грош., по ревизійнымъ реестрамъ и собранныя деньги внести въ городскую кассу.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 483.

1724 г. Августа 21.

1656. Инструкція дворянъ Виленскаго воеводства, данная депутатамъ, отправляемымъ на сеймъ.

Къ евреямъ относятся слѣдующіе пункты:

20. Среди прочихъ домогательствъ, касающихся отправленія правосудія, послы должны добиться, чтобы евреи виленскаго кагала, живущіе по разнымъ юрисдикамъ, палацамъ и каменнымъ домамъ и пользующіеся сильными протекціями, т. е. внѣ воеводской юрисдикціи, съ цѣлью уклоняться отъ уплаты долговъ дворянству и духовнымъ лицамъ и фундушамъ, были привлечены къ уплатѣ кагальныхъ долговъ особою коммиссіей, учрежденной на основаніи конституціи 1690 г. въ г. Вильнѣ, и присуждены къ опредѣленнымъ срочнымъ уплатамъ въ погашеніе долговъ; для этого всѣ возникающія жалобы о взаимныхъ претензіяхъ съ городомъ должны быть разрѣшены опредѣленіями коммиссіи, безъ обиды для христіанъ. Далѣе, послы должны внести предложеніе, чтобы евреи понуждены были проживать только въ улицахъ и домахъ, гдѣ они изстари жили въ силу постановленій разныхъ коммиссій и конституцій.—74. На работы по приведенію города Вильно въ порядокъ, должны быть употреблены еврейскіе и татарскіе парубки, равно и люди „люзные“, населяющіе городъ. Затѣмъ послы должны настаивать, чтобы другіе кагалы и прикагалки Великаго Княжества Литовскаго были привлечены къ пропорціональному участію въ погашеніи долговъ виленскаго кагала, какъ по недоимкамъ поголовнаго сбора на нужды войска, такъ и по видеркафамъ и долгамъ шляхетству, такъ какъ виленскій кагалъ, вслѣдствіе недавняго общаго бѣдствія, а именно, пожара, окончательно обнищалъи не въ состояніи платить этихъ долговъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VIII, стр. 353.

1724 г. Сентября 9.

1657. Декретъ „старшихъ земскихъ жидовскихъ всей синагоги коронной польской“ (синода четырехъ странъ), а именно Якоба Нашей, равина Львовскаго, Лейбы, равина Краковскаго, Якуба, равина Познанскаго, Гершеля, равина Дубенскаго, и Лейбы, равина Замойской ординаціи, данный на еврейскомъ сеймѣ въ г. Ярославѣ въ 1724 г. Сентября 9.

Кременецкимъ мѣщаниномъ Давидомъ Янкелевичемъ 20 іюля 1726 года отъ имени всего кременецкаго кагала представлена, для занесенія въ кременецкія гродскія книги, копія переведеннаго съ еврейскаго на польскій языкъ декрета, по дѣлу названнаго

кагала со старшими земскими всей Синагоги Короны Польской, даннаго 9 сентября 1724 года на сеймѣ этой Синагоги въ городѣ Ярославѣ. Упомянутымъ декретомъ старшіе земскіе Синагоги признаютъ, что проценты отъ суммы, данной покойнымъ Микелемъ въ займы Земству всей синагоги въ видѣ видеркафа на вѣчныя времена составляющіе 397 злотыхъ въ годъ, должны быть уплачиваемы въ количествѣ 325 злотыхъ кременецкому кагалу, а въ количествѣ 72 злотыхъ проживающимъ въ городѣ Кременцѣ наслѣдникамъ заимодавца, каждый годъ, на вѣчныя времена, безпрепятственно и безспорно; уплата этихъ процентовъ возлагается на земскихъ вѣрниковъ Синагоги, которые для этой цѣли обязаны ежегодно отбирать слѣдуемую кременецкому кагалу сумму и уплачивать ему таковую подъ опасеніемъ вѣчнаго отлученія въ случаѣ неисполненія сего; декретъ этотъ вмѣстѣ съ тѣмъ признается имѣющимъ силу ежегодной квитанціи земскихъ вѣрниковъ на сумму 397 злотыхъ. Что касается второй суммы въ 197 злотыхъ, которую старшіе земскіе синагоги остались должны кременецкому кагалу отъ 1724 года, то таковая должна быть уплачена въ два срока, а именно: 100 злотыхъ въ 1725, а 97 злотыхъ въ 1726 году, подъ опасеніемъ заруки въ такомъ же размѣрѣ, въ случаѣ неисполненія сего. Ослушникамъ угрожаетъ вѣчное отлученіе, кременецкому же кагалу предоставляется право взысканія, причитающейся ему ежегодно суммы со старшихъ земскихъ Синагоги судебнымъ порядкомъ. Копія снабжена нижеслѣдующими подписями: Яковъ Нашей—раввинъ львовскій, львовскаго повѣта, Лейба—раввинъ краковскій, краковскаго повѣта, Якубъ—раввинъ познанскій, познанскаго повѣта, Гершель—раввинъ дубенскій, волынскаго повѣта, Лейба—раввинъ Замойской Ординаціи.

Евр. Библ. Мат. 9, шт. евр. Юго-Зап. Россіи, Литвы, стр. 16.

1724 г. Марта 22—Октября 1.

1658. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича".

Марта 22: „...Надиктовалемъ п. Стефану (Миклашевскому) доношеніе въ канцелярію и листъ до судящихъ о 30 рубляхъ, доводячихся ему отъ жида, шинкара его, Побѣлѣвичу.

Апрѣля 29: „...При томъ-же указѣ (зъ енер. канцеляріи) и листѣ правителей зъ требованіемъ вѣдомости отъ мене: жиди и другіе посторонніе купци сукна и матеріи гуртомъ-ли или въ раздробъ торгуютъ, по якомъ опредѣленію?..."

Іюня 5: „...Жида, шинкара Тулиголовскаго, перемѣнилемъ и вмѣсто его Данила Вуцинаго, мужика, устроилемъ, а напитокъ замѣривши, здать казалемъ Лозовскому..."

Іюля 3: „...Послани... 5) о томъ въ оную-жъ (войсковую) канцелярію, же жиди и протчіе купци по давнему поведенію, гуртомъ и на раздробъ торгуютъ [1])...“

Октября 1: „...Пріѣхалемъ въ дворецъ Мутинскій и заставлемъ жида, шинкара Мутинскаго, въ дворѣ прибираючогося зъ тютюномъ панскимъ въ дорогу...“

„Кіевская Старина“ 1891, Декабрь, прилож., стр. 75, 87, 101, 105, 110, 139.

1724 г. Октября 6.

1659. Соглашеніе между администраціей повѣта оршанскаго и управленіемъ королевскими столовыми имѣньями относительно размѣра денежныхъ платежей послѣдними въ королевскую казну.

По договору, заключенному между казной и представителями оршанскаго повѣта въ Варшавѣ 6 октября 1724 г. и внесенному въ гродскія оршанскія книги 7 февраля 1725 г., а въ могилевскія 3 апрѣля 1726 г., оршанскій повѣтъ обязуется выплатить на содержаніе полка сумму въ 100 тал. бит.; съ условіемъ, что въ эту сумму войдетъ подымное отъ всѣхъ городовъ и мѣстечекъ могилевской экономіи по тарифу 1703 г., въ томъ числѣ и подымное съ еврейскихъ домовъ 2 зл. 5 гр. съ дыма. Относительно обязательства уплаты въ 18 тал. бит. оршанскіе послы берутъ на себя обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ корчмы въ томъ числѣ и еврейскія, принимали участіе въ уплатѣ этой суммы.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 201.

1724 г. Ноября 7.

1660. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича“.

„...Манджосъ Григорій бувъ у мене и сказалъ про сегнѣтъ, что жидови робити далъ“...

„Кіевская старина“, 1892 г., Январь, приложеніе, стр. 151.

1725 г. Мая 11.

1661. Предложенія магистрата Могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

7 п. Магистратъ испрашиваетъ отъ мѣщанъ указанія, какъ поступить съ евреями могилевскаго кагала, явившимися третьяго

[1]) 17 Іюня того-же года посланы Маркевичемъ указы „до старшины роменской, лохвицкой и лубенской, о торгованню иностранныхъ купцовъ товарами: гуртомъ или на раздробъ, по якому опредѣленію?“

дня въ магистратъ съ предложеніемъ мирнаго соглашенія съ городомъ относительно слѣдующаго съ ихъ дымовъ на городской юрисдикѣ, подымнаго налога, котораго они не платили впродолженіи тридцати лѣтъ съ лишнимъ, вступить-ли съ ними въ соглашеніе, или дать дѣлу законный ходъ.

8 п. Еврей Морхасъ, бурмистръ могилевскаго кагала, занялъ на предмѣстьѣ Луполовѣ не мало городской земли. Поэтому магистратъ испрашиваетъ отъ мѣщанскаго общества точнаго указанія, какъ съ нимъ поступить: установить-ли за эту землю ежегодный чиншъ, взыскавъ таковой за всѣ прошедшіе годы, или-же продать ему эту землю.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 506.

1725 г. Мая 11.

1662. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

3 п. Мѣщане просятъ магистратъ войти въ соглашеніе съ могилевскими евреями относительно податей, которыхъ послѣдніе не платили уже нѣсколько десятковъ лѣтъ, а если соглашеніе не состоится, то предоставить это дѣло на рѣшеніе суда комиссаровъ.

4 п. По дѣлу еврея Морхаса, живущаго на Лупуловѣ и захватившаго часть городской земли, въ виду его предложенія войти въ соглашеніе съ городомъ, мѣщане просятъ магистратъ, чтобы онъ покончилъ съ нимъ всѣ счеты за прежнее и будущее время съ наибольшей выгодой для города.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 508.

1725 г. Мая 15.

1663. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Постановленіемъ мѣщанъ назначаются сборщики подати, согласно первому распредѣленію, состоявшемуся 16-го іюня 1722 г., утвержденному генеральною королевскою коммиссіею, для взиманія таковой не шеляжною, но тынфовою монетою, со всѣхъ обывателей всякихъ юрисдикъ, а также и съ евреевъ, проживающихъ въ предѣлахъ города.

Ист. юрид. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 510.

1725 г. Іюня 2.

1664. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

3 п. — Въ виду того, что по дѣлу съ могилевскими евреями. мѣщанское собраніе, состоявшееся 11 мая 1725 года, уполномочило магистратъ заключить съ евреями мировое соглашеніе, но при этомъ не назначило въ помощь магистрату членовъ совѣта и мѣщанскаго общества изъ другихъ перемѣнъ, магистратъ проситъ собраніе о назначеніи для этой цѣли такихъ именно членовъ совѣта и мѣщанскаго общества.

Ист. юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 511.

1725 г. Іюня 2.

1665. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане назначаютъ уполномоченыхъ для веденія переговоровъ съ могилевскими евреями.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XII, стр. 511.

1725 г. Іюня 2.

1666. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

По спорному дѣлу города съ отцами пресбитерами могилевскими, а также по дѣлу съ евреями могилевскаго кагала, равно и съ другими противниками города, назначаются собраніемъ для участія въ переговорахъ о мировомъ соглашеніи тѣже лица, которыя избраны были мѣщанскимъ собраніемъ для подобной же цѣли въ прежнемъ засѣданіи.

Ист. юрид. матер. Сазонова, вып. XII, стр. 512.

1725 г. Сентября 20.

1667. Показаніе мѣщанина могилевскаго Марка Скоробогатаго обвиняемаго въ святотатствѣ.

Сознавшись въ ограбленіи церкви, относительно кусковъ серебра найденныхъ у него, Скоробогатый сначала показалъ, что пріобрѣлъ ихъ тогда, когда горѣли еврейскіе дома.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 171–3.

1725 г. Сентября 24.

1668. Судебное опредѣленіе по обвиненіи могилевскаго мѣщанина Марка Скоробогатаго въ святотатствѣ.

При дознаніи тотъ-же Скоробогатый показалъ, что кусокъ золота пріобрѣлъ во время еврейскаго пожара.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 174—182.

1725 г. Сентября 29.

1669. Священникъ Любовичъ сдаетъ въ аренду по контракту еврею Иделю Якубовичу домъ Воскресенской церкви на Стеклянной улицѣ.

Домъ Воскресенской церкви на Стеклянной ул. въ Вильнѣ сдается священникомъ Любовичемъ, съ разрѣшенія митрополита Кишки, въ аренду еврею Иделю Якубовичу и женѣ его Сорѣ Иделевой Якубовичой, срокомъ на 16 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы они, отремонтировавъ этотъ домъ на свои средства, вносили сверхъ того ксендзу Якубовичу ежегодную арендную плату въ тридцать злотыхъ.

Акты Вил. Ком., т. XX, стр. 518.

1725 г. Ноября 27.

1670. Жалоба настоятеля Опалинскаго костела Соколовскаго на Опалинскихъ мѣщанъ за разныя наносимыя ему обиды и притѣсненія.

Евреи и арендаторы Опалинскіе Іось и Іохель со своими мельниками уже около 30 лѣтъ отказываются платить мѣстному костелу десятину со своихъ земель.

Акты, изд. Вил. Ком. для разб. др. акт., т. XXVII, стр. 192.

1725 г. Декабря 12.

1671. Грамота короля Августа II, предписывающая Каменецкому старостѣ: не дозволять евреямъ селиться и торговать въ г. Каменцѣ.

Изъ просьбы, предъявленной отъ имени жителей г. Каменца, говорится въ грамотѣ,—видно, что евреи, вопреки конституціи и привилегіямъ г. Каменца отъ 1670 г., на основаніи якобы разрѣшенія мѣстнаго старосты, проживаютъ въ городѣ, шинкуютъ водку, пиво, медъ и разные другіе напитки, торгуютъ, открываютъ лавки въ рынкѣ, въ городѣ, въ домахъ и дворахъ шляхецкихъ и духовныхъ, продаютъ въ нихъ сукно, полотно на локти и

кусками, бакалейные и разные другіе товары, разносятъ по городу старье, подбиваютъ цѣны найма домовъ, суются въ рынокъ, отчего страдаютъ обыватели города. Король приказываетъ старостѣ на основаніи постановленія отъ 1670 г., запретить евреямъ проживать въ г. Каменцѣ, шинковать напитками и торговать въ лавкахъ. Грамота дана въ Варшавѣ 12 декабря 1725 года.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 314.

1689—1725 г.

1672. Разсказы записанные П. О. Карабановымъ.

„Камердинеръ Петра Великаго, Петръ Вульфъ, жидовскаго происхожденія, бывъ гвардіи офицеромъ, пожалованъ въ тайные совѣтники".

Русская Стар. 1871 г., дек., стр. 687.

1721—1725 г.

1673. Изъ „Дневника Берхгольца".

Во время посѣщенія Берхгольцомъ посланника Штамке, лакей послѣдняго сообщилъ ему о пріѣздѣ въ Петербургъ придворнаго еврея съ извѣстіемъ, что его королевское высочество будетъ въ Петербургѣ не прежде 28-го числа (Іюня 1721 г.)...

„Хотя посланникъ очень хорошо зналъ, что его высочество намѣревался быть здѣсь не прежде 28-го числа, . . . однако, его очень разсердило, что жидъ разглашаетъ это, тѣмъ болѣе, что всѣ здѣшніе замѣчали, что его высочество, противъ своего обыкновенія, ѣдетъ такъ медленно.

... Постоявъ здѣсь минуту, я услышалъ споръ между монархомъ и его шутомъ Ла-Коста, который обыкновенно оживляетъ общество. Этотъ Ла-Коста изъ жидовъ и человѣкъ чрезвычайно хитрый; прежде онъ былъ маклеромъ въ Гамбургѣ. Дѣло было вотъ въ чемъ: Ла-Коста говорилъ, что въ св. Писаніи сказано, что „многіе пріидутъ отъ востока и запада и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ"; царь опровергалъ его и спрашивалъ, гдѣ это сказано? Тотъ отвѣчалъ въ Библіи. Государь самъ тотчасъ побѣжалъ за Библіей и вскорѣ возвратился съ огромною книгою, требуя, чтобы Ла-Коста отыскалъ ему то мѣсто; шутъ отозвался, что не знаетъ, гдѣ именно находятся эти слова, „Все вздоръ, тамъ этого нѣтъ" — отвѣчалъ государь.

Дневникъ камеръ-юнкера Берхгольца, веденный имъ въ царствованіе Петра I съ 1721—1725 г., стр. 47 и 58.

1725 г. Іюля 3.—1726 г. Января 14.

1674. Изъ „Дневника Петра Даниловича Апостола".

„Въ польскомъ правѣ... исключаются изъ судебной должности: отлученные отъ церкви, банниты, схизматики, евреи, безчестные люди, незаконнорожденные, такъ какъ неприлично облекать какимъ либо достоинствомъ человѣка, чѣмъ-нибудь запятнаннаго".

„...Одинъ еврей принесъ мнѣ письмо отъ моего тестя...".

„Кіевская Старина" 1895 г., іюль (и августъ), стр. 113 и 131.

1726 г. Декабря 20.

1675. Высочайшая резолюція о разсмотрѣніи двухъ донесеній жида Симона Абрагама о никѣмъ не занятой въ Америкѣ землѣ на островѣ Допага, на которой возможно устроить поселеніе для развитія русской торговли въ томъ краѣ.

Арх. Правит. Сената т. II, стр. 444.

1727 г. Января 20.

1676. Жалоба гроденскихъ жидовъ шинкарей на гроденскихъ мѣщанъ о нарушеніи послѣдними условій на счетъ шинкарства.

Евреи Файвишъ Ароновичъ, Аронъ Шевелевичъ и всѣ гродненскіе евреи шинкари принесли въ гродненскій городскій урядъ жалобу на Яна Разумовича, Михаила Коленду, Іосифа Судана, Войтеха Виняржа и на паню Леванцевичеву, состоящихъ между собою во взаимномъ соглашеніи. Чтобы избавиться отъ платежа капщизны, гродненскій магистратъ договоромъ съ гродненскими евреями шинкарями отказался впредь, за общимъ ручательствомъ, отъ продажи горѣлки, предоставивъ таковую евреямъ, принявшимъ на себя уплату капщизны, сумма которой въ то время достигала пятидесяти копъ въ годъ. Тѣмъ не менѣе, въ явное нарушеніе договора, упомянутые выше Янъ Разумовичъ, Михаилъ Коленда и Леванцевичева уже нѣсколько десятковъ лѣтъ занимаются продажей горѣлки, въ особенности Михаилъ Коленда, торгующій водкой изъ своей аптеки, не участвуя вмѣстѣ съ жалобщиками въ платежѣ чоповаго и шеляжнаго сборовъ. Іосифъ Суданъ и Войтѣхъ Виняржъ уже два года имѣютъ свои постоянные шинки, покупали горѣлку отъ посторонникъ курили таковую на собственныхъ перегонныхъ аппаратахъ и торговали ею. Четыре раза, именно: 24 апрѣля, 30 іюля и 27 августа

1726 года и 20 января 1727 года жалующіеся требовали отъ бурмистровъ и отъ вышеупомянутыхъ лицъ прекращенія торговли горѣлкой вопреки договора, а также уплаты капщизны, чоповаго и шеляжнаго сбора за прежнюю торговлю, но тщетно. Обвиняемые торговать не перестаютъ, а одинъ изъ нихъ, Іосифъ Суданъ, чуть не побилъ камнемъ еврея Арона Шевелевича, требовавшаго уплаты чоповаго и шеляжнаго. Жалобщики, вынужденные ежегодно платить установленную тройную противъ прежняго капщизну, да еще сверхъ того тяжелый чоповый и шеляжный налогъ, доведены до окончательнаго разоренія. Вслѣдствіе чего, намѣреваясь требовать судебнымъ порядкомъ возстановленія силы ихъ договора съ магистратомъ и возмѣщенія понесенныхъ ими убытковъ и судебныхъ издержекъ, они просятъ внести ихъ жалобу въ гродненскія гродскія книги,—что и исполнено.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 309.

1727 г. Марта 14.

1677. Именный, объявленный изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта.

Сенату.—О высылкѣ изъ Россіи жидовъ Борха и Лейбова за рубежъ и неотдачѣ жидамъ на откупъ кабацкихъ и таможенныхъ сборовъ.

Отданные въ 1725 г. означеннымъ евреямъ въ дворцовомъ селѣ Звѣровичахъ, Смоленскаго уѣзда, на откупъ сборы таможенные и кабацкіе приказывается отъ нихъ отнять, самихъ откупщиковъ выслать изъ Россіи за рубежъ немедленно, и сборы тѣ отдать на откупъ другимъ, неевреямъ.

П. П. С. З., т. VII, № 5032.

1727 г. Марта 29.

1678. Инструкція, данная княземъ Любомирскимъ Дубенскому магистрату.

Въ инструкціи князя Любомірскаго (владѣльца города) содержатся, между прочимъ, слѣдующія постановленія, касающіяся евреевъ:

П. 2. Дѣла, вчиняемыя евреями противъ мѣщанъ подлежатъ юрисдикціи войта. За предъявленіе иска непосредственно въ судъ замковый, помимо войтовскаго суда, полагается наказаніе, установленное предыдущимъ пунктомъ, т. е. двухдневное тюремное заключеніе.

П. 4. Выборы бурмистровъ должны производиться самимъ населеніемъ. Въ числѣ избирателей долженъ находиться и еврей, назначенный отъ кагала.

П. 13. Мѣщане не должны ходить въ баню вмѣстѣ съ евреями, но отдѣльно. Для этой цѣли назначаются для лицъ каждаго вѣроисповѣданія особые дни еженедѣльно, а именно: по вторникамъ и субботамъ для христіанъ, по четвергамъ же и по пятницамъ исключительно для евреевъ. За этимъ порядкомъ должны неукоснительно наблюдать очередные квартальные бурмистры. Ослушники подвергаются тюремному заключенію на четыре дня.

Инструкція эта внесена въ книгу магистрата города Дубна.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. 5, т. I, стр. 317.

1727 г. Марта 29—Апрѣля 15.

1679. Изъ „Писемъ о Россіи Дука-де-Лирія“.

Въ письмахъ герцога де-Лирія отъ 29 марта и 15 апрѣля говорится о займахъ (въ 14 тыс. руб. и другомъ) у одного еврея.

Осмнадцатый Вѣкъ Бартенева, кн. II (1869 г.), стр. 59 и 69.

1727 г. Апрѣля 26.

1680. Именный, состоявшійся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ.

О высылкѣ жидовъ изъ Россіи и о наблюденіи, дабы они не вывозили съ собою золотыхъ и серебрянныхъ россійскихъ денегъ.

„Сего Апрѣля 20 Ея И. В. указала: Жидовъ, какъ мужеска, такъ и женска пола, которые обрѣтаются на Украйнѣ и въ другихъ Россійскихъ городахъ, тѣхъ всѣхъ выслать вонъ изъ Россіи за рубежъ немедленно, и впредь ихъ ни подъ какими образы въ Россію не впускать и того предостерегать во всѣхъ мѣстахъ накрѣпко; а при отпускѣ ихъ смотрѣть накрѣпко-жъ, чтобы они изъ Россіи за рубежъ червонныхъ золотыхъ и ни какихъ Россійскихъ серебряныхъ монетъ и ефимковъ отнюдь не вывезли; а буде у нихъ червонные и ефимки или какая Россійская монета явится и за оные дать имъ мѣдными деньгами“.

П. П. С. З., т. VII, № 5063.

1727 г. Апрѣля 26.

1681. Изъ „Дневника генеральнаго хорунжаго Николая Ханенка“.

„...Указъ присланъ зъ верховного тайного совѣта въ сенатъ о высылкѣ за рубежъ всѣхъ жидовъ“.

„Кіевская Старина“ 1884 г., мартъ, приложеніе, стр. 1.

1727 г. Іюня 14.

1682. Изъ „Письма отъ г. Мальяна графу де-Морвилю".

„...По обнародованному только что указу, евреи, поселившіеся въ Россіи, обязаны немедленно удалиться отсюда съ запрещеніемъ впредь лицамъ, принадлежащимъ къ этой націи, здѣсь селиться; исключеніе сдѣлано для трехъ евреевъ, находящихся въ свитѣ герцога Голштинскаго и графа Рабутина".

Сборникъ Русск. Историч. Общества, т. 75, стр. 29.

1727 г. Іюля 13.

1683. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича".

„Сегодня жидови Юдку далемъ шовку 5 лотовъ и 2 р., чтобъ ему на пріидучомъ тижню здѣлать два шнурки зъ тясомками до двоихъ кунтушовъ и до лѣски тясму зъ китицею и кутасомъ, за что все, то есть за сребро и трудъ 5 зъ полтиною".

„Кіевская Старина" 1893 г., октябрь, прилож., стр. 158.

1727 г. Іюля 26.

1684. Объ отдачѣ денегъ жиду Литману.

Подписанный Меньшиковымъ указъ отъ имени государя въ главную Дворцовую канцелярію объ уплатѣ еврею Литману шести тысячъ рублей „за сдѣланныя три кавалеріи Святой Екатерины съ брилліантами за каждую по двѣ тысячи рублевъ".

Общій Архивъ Министерства Императорскаго двора. 1. Описаніе дѣлъ и бумагъ, стр. 36.

1727 г. Іюля 27.

1685. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича".

„...Юдко жидъ принюсъ потребки до двохъ кунтушовъ и тясму зъ кутаси до трости, за що ему далъ 5 р. съ полтиною Вѣжевскій..."

„Кіевская Старина" 1893 г., ноябрь, прилож., стр. 162.

1727 г. Сентября 20.

1686. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

3 п. Магистратъ доводитъ до свѣдѣнія мѣщанъ, что еврей Абрамъ Нафталевичъ построилъ на городской землѣ избу, на

самомъ рынкѣ, поближе къ лавкамъ, причемъ обязался платить городу ежегодный чиншъ 20 злотыхъ; а шляхетный панъ Павелъ Ланицкій, войтъ могилевскій, опекунъ Коскевичей, далъ ему контрактъ, позволяющій ему строиться на Голушкинскихъ фундаментахъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 220.

1727 г. Сентября 20.

1687. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

3 п. Въ виду того, что права и привилегіи города запрещаютъ евреямъ не только строить избы по близости отъ лавокъ, но и жить въ самомъ городѣ, мѣщане отказываютъ еврею Абраму Нафталову въ разрѣшеніи на постройку избы; что же касается наслѣдниковъ Каскевичовскихъ, то если они имѣютъ законныя права на плацы и фундаменты (sklepy) Голущинскіе, то могутъ строить на нихъ лавки.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 220.

1727 г. Октября 27.

1688. Изъ универсаловъ гетмана Даніила Апостола, VII-ой. О высылкѣ изъ Малороссіи жидовъ.

Гетманъ, напоминая о Высочайшемъ указѣ, повелѣвающемъ выслать всѣхъ евреевъ изъ предѣловъ Малороссіи и ни подъ какимъ видомъ впредь ихъ не впускать, приказываетъ полковнику Нѣжинскаго полка, откуда, какъ оказалось, не всѣ евреи были изгнаны, по возможности скорѣе выслать оставшихся евреевъ заграницу и сообщить о мѣстѣ жительства и числѣ тѣхъ изъ нихъ, которыхъ придется оставить на нѣкоторое время для взысканія долговъ съ кредиторовъ и устройства другихъ своихъ дѣлъ.

М. Судіенко. Матеріалы по отеч. исторіи, т. I, отд. II, стр. 11.

1727 г.

1689. „Кроничка“ изъ Сулиминскаго архива.

„....1727 г. жиды безъ остатка вси зъ Россіи выгнаты“.

„Кіевская Старина“ 1883 г., мартъ, стр. 681.

1727 г.

1690. Полковой Лубенской старшины сотниковъ, атаманнѣ и знатнаго войскового того полку товариства двѣ челобитніе о многихъ его, Марковичевыхъ, въ полку Лубенскомъ показанныхъ обидахъ и здирствахъ.

Въ жалобѣ этой, между прочимъ, говорится: „Съ тѣхъ поръ, какъ промоторствомъ гетмана Скоропадскаго произведенъ въ чинъ Лубенскаго полковничества чужой человѣкъ, шуринъ гетмана, Андрей Марковичъ, тогда не только нынѣшнихъ временъ никѣмъ неслыханныя, но и за державы лядской и за жидовскаго тогдашняго арендаторства едва-ли творились таковыя тягости, налоги и обиды, какія чинились отъ него Марковича въ полку всему народу, который отъ того обнищалъ и разоренъ, а Марковичъ за недолгое время обогатился".

Чтенія въ Историч. О-вѣ Нестора лѣтописца, кн. 11, отд. II, стр. 59.

1727 г.

1691. Жалоба гродненскаго магистрата на жидовъ гродненскаго кагала о противузаконныхъ дѣйствіяхъ послѣднихъ.

Лавники и чиновники гродненскаго городского суда жалуются въ гродненскій гродскій урядъ отъ имени гродненскаго магистрата и гражданъ города на евреевъ Зельмана Берковича, Іуду Бурда, Боруха Берковича, Файвиша Ароновича, Кохмана Исаковича и на всю синагогу гродненскаго кагала. Жалобщики указываютъ, что евреи, „не повинующіеся обыкновенно общему закону и сеймовымъ конституціямъ", совершенно также поступаютъ и относительно привилегій, данныхъ городу Гродно; что они, несмотря на прежніе королевскіе декреты и декреты королевскихъ комиссаровъ и между прочимъ отъ 28 октября 1727 года, выходятъ въ базарные дни раньше девяти часовъ за городъ и, предупреждая гродненскихъ мѣщанъ, скупаютъ разные съѣстные припасы, какъ-то рыбу и другіе; не даютъ гродненскимъ мѣщанамъ покупать раньше хлѣбъ для своихъ потребностей и для сплава по водѣ; вообще мѣшаютъ гродненскимъ мѣщанамъ въ разныхъ торговыхъ дѣлахъ; препятствуютъ варить пиво и приготовлять водку для своей надобности и для продажи,—вслѣдствіе чего гродненскіе мѣщане совершенно обѣднѣли и не могутъ поправиться; а отъ этого пришелъ въ упадокъ и весь городъ. Въ виду этого жалобщики просятъ наказать

евреевъ за нарушеніе привилегій и декретовъ и присудить съ нихъ убытки и судебныя издержки въ пользу мѣщанъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 310.

1728 г. Января 3.

1692. Протоколъ верховнаго тайнаго совѣта.

Въ протоколѣ внесено постановленіе объ уплатѣ еврею Либману 8800 рублей изъ соляныхъ сборовъ за брилліантовый перстень для государыни Наталіи Алексѣевны.

Сбор. Рус. Истор. Общ., т. 79, стр. 15 и 16.

1728 г. Января 5.

1693. Журналъ верховнаго тайнаго совѣта.

„Его превосходительство баронъ Андрей Ивановичъ Остерманъ изволилъ спросить доношенія бергъ-коллегіи о невысылкѣ изъ Россіи жида Гирша до того времени, покамѣстъ онъ съ прочими по контракту достальное серебро изъ-за моря поставитъ. И по тому доношенію его превосходительству докладывано, что о невысылкѣ того жида изъ Россіи резолюція учинена, точно руками господъ министровъ за отъѣздомъ ихъ въ Москву не подписана. И его превосходительство изволилъ приказать по той резолюціи, куда надлежитъ, указъ отправить, который и отправленъ въ Сенатъ того же января 6 дня“.

Сборн. Русск. Историч. Общ., т. 79, стр. 21.

1728 г. Января 14.

1694. Представленіе для записи въ гродненскія актовыя книги привилегіи короля Августа II суховольскимъ евреямъ на свободное жительство и торговлю въ мѣстечкѣ Сухой Волѣ отъ 28 декабря 1698 г.

См. № 1311.

1728 г. Января 20.

1695. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

3. п. Магистратъ доводитъ до свѣдѣнія мѣщанъ, что панъ Павелъ Ланицкій, войтъ могилевскій, настоятельно проситъ о

выкупѣ своего заклада, находящагося у еврея Пейсаха, на сумму въ 100 злотыхъ, такъ какъ долгъ этотъ былъ сдѣланъ на счетъ города для уплаты за купленную въ минувшіе годы у пана Королька водку.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XIII, стр. 221.

1728 г. Января 20.

1696. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Относительно заклада пана Ланицкаго, остающагося у еврея Пейсаха на сумму въ 100 злотыхъ, мѣщане постановляютъ: такъ какъ съ пана Ланицкаго съ 1721 г. слѣдуетъ попрентицизны и другихъ городскихъ налоговъ 145 злотыхъ и 23 гроша, то засчитать ему требуемые 100 злотыхъ, а остальные взыскать.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XIII, стр. 223.

1728 г. Февраля 10.

1697. Изъ краткаго журнала о поѣздкѣ въ Москву гетмана Даніила Апостола.

.... 10-го февраля, съ дороги, изъ г. Сѣвска, гетманъ, между прочимъ, отправилъ Глуховскому сотнику приказъ, чтобы жиду Мовшѣ, ѣдущему въ Москву для взысканія нѣкоторыхъ своихъ долговъ, выдать изъ Глуховской ратуши паспортъ для свободнаго проѣзда въ Москву.

М. Судіенко. Матеріалы для отеч. ист., т. I, отд. I, стр. 2.

1728 г. Апрѣля 2.

1698. Изъ краткаго журнала о поѣздкѣ въ Москву гетмана Даніила Апостола.

Во время пребыванія гетмана въ Москвѣ, имъ было отправлено въ Государственную комиссію иностранныхъ дѣлъ прошеніе на Высочайшее имя, чтобы разрѣшить пропускъ изъ за границы въ Малороссію на ярмарки купцовъ евреевъ съ товарами, съ тѣмъ, однако, чтобы они нигдѣ въ Малой Россіи, не поселялись, но, по окончаніи ярмарокъ уѣзжали обратно заграницу. Для того же, чтобы они не вывозили съ собой серебра, золота и другихъ заповѣдныхъ вещей, ихъ предполагалось на заставахъ обыскивать.

М. Судіенко. Матеріалы по отеч. ист., т. I, отд. I, стр. 30.

1728 г. Мая 15.

1699. Изъ краткаго журнала о поѣздкѣ въ Москву гетмана Даніила Апостола.

15-го мая отправлено было гетманомъ изъ Москвы письмо къ полковнику Переяславскому, Василію Танскому, между прочимъ, о евреяхъ, которыхъ комендантъ Полтавскій выпустилъ изъ подъ стражи заграницу.

М. Судіенко. Матеріалы по отеч. ист., т. I, отд. I, стр. 56.

1728 г. Іюня 25.

1700. Изъ краткаго журнала о поѣздкѣ въ Москву гетмана Даніила Апостола.

25 іюня, въ отвѣтъ на полученную изъ сената высочайшую грамоту о жидахъ Мовшѣ Маіоровѣ, Айколѣ Давидѣ и жидовкѣ Белѣ, прибывшихъ въ Москву искать защиты отъ обидчиковъ, послана гетманомъ въ сенатъ грамота такого содержанія: хотя вышеупомянутая высочайшая грамота повелѣваетъ гетману, постановивъ приговоръ по дѣлу названныхъ жидовъ съ Шептаковскимъ смотрителемъ, выслать ихъ, въ силу Высочайшаго указа заграницу; однако, дѣло это передано тайному совѣтнику и министру Наумову, который завѣдуетъ Шептаковской волостью. По окончаніи же процесса, названные жиды, какъ и всѣ прочіе, немедленно будутъ высланы изъ Малороссіи заграницу.

М. Судіенко. Матер. по отеч. ист., т. I, отд. I, стр. 74.

1728 г. Іюля 5.

1701. Протоколъ Верховнаго Тайнаго Совѣта.

У еврея Липмана взяты во дворецъ Императора Петра Алексѣевича и сестры его Вел. Кн. Натальи Алексѣевны разныя золотыя и серебряныя съ брилліантами вещи, всего на 31801 р. 31 к., при чемъ 20236 р. 51 к. повелѣно уплатить ему наличными, а остальныя по ассигнаціи камеръ-коллегіи.

Сборникъ Русск. Историч. Общества, т. 84, стр. 47 и Арх. Прав. Сената, т. II, стр. 156.

1728 г. Августа 22.

1702. Рѣшеніе, учиненное по Его Императорскаго Величества указу въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, на поданное прошеніе войска запорожскаго обѣихъ сторонъ Днѣпра, гетмана Апостола.

П. 14..... „а жидамъ въ Малую Россію на ярманки, для купеческаго промысла, въѣзжать позволяется, только продавать имъ свои товары оптомъ, а врознь на локти и фунты не продавать, и на вырученныя изъ товаровъ деньги покупать товары жъ, а денегъ золота и серебра изъ Малой Россіи заграницу отнюдь не вывозить; и чтобы оные жиды въ Малую Россію копѣекъ и другой монеты, подъ Россійскимъ гербомъ не ввозили, и того накрѣпко смотрѣть приказать. А житье жидамъ въ Малой Россіи, и чтобъ никто ихъ не принималъ, запрещается и имѣетъ то быть по силѣ указа прошлаго 1727 года.

П. П. С. З., т. VIII № 5324, Ист. Малой Россіи Бантышъ-Каменскаго, ч. III приложенія.

1728 г. Августа 22.

1703. Рѣшеніе Верховнаго Тайнаго Совѣта относительно пропуска евреевъ въ Малую Россію.

Упоминается въ Сенатскомъ указѣ отъ 10 Сентября 1731 года. (См.).

П. П. С. З., т. VIII, № 5852.

1728 г. Сентября 3.

1704. Изъ краткаго журнала о поѣздкѣ въ Москву гетмана Даніила Апостола.

3-го сентября гетманомъ отправлено было въ государственную комиссію иностранныхъ дѣлъ прошеніе на Высочайшее Имя, чтобы кіевскому вице-губернатору было предложено пропускать безъ задержки на заставахъ евреевъ, пріѣзжающихъ изъ заграницы съ товарами на малороссійскія ярмарки.

М. Судіенко. Матер. по отеч. ист., т. I, отд. I, стр. 121.

1728 г. Сентября 7.

1705. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Для починки мостовой передъ воротам Олейнымъ и Троскинскимъ размытой нахлынувшей водой, слѣдуетъ привлечь людей, не исключая и евреевъ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XXIII, стр. 245—6.

1728 г. Октября 15.

1706. Отвѣтъ на просьбу гетмана Апостола отъ 1727 г. Указъ 1728 г. октября 15 дня.

Понеже по указу Его Императорскаго Величества Малороссійскихъ городовъ жителямъ съ незаповѣдными товарами въ Крымъ ѣздить . . . . . Жидамъ въ Малой Россіи на ярманки для купеческаго промыслу въѣзжать позволяется, только продавать имъ свои товары обтомъ, а врозь на локти и фунты не продавать и на вырученныя изъ товаровъ деньги покупать товары-жъ, а денегъ золота и серебра изъ Малороссіи заграницу отнюдь не вывозить и чтобъ оные Жиды въ Малой Россіи копѣекъ и другой монеты съ Россійскимъ гербомъ не вывозили и того накрѣпко смотрѣть приказать, а житье Жидамъ въ Малой Россіи, и чтобъ никто ихъ не принималъ, запрещается и имѣетъ то быть по силѣ указа 1727 года.

Чулковъ: Истор. описаніе Россійской Коммерціи, т. II, кн. I, стр. 123.

1728 г. Октябрь.

1707. Жалоба крестьянъ села Грицовки [1]), поданная гетману Апостолу.

Крестьяне жалуются на различныя притѣсненія своего „пана“ Ивана Себастіановича и, между прочимъ, пишутъ: „сторожей ежедневно трехъ высылаемъ: двухъ въ панскіе дворы, а третьяго въ шинокъ къ жиду. А какъ жидъ сбѣжалъ съ шинка, такъ за недоставшую водку заплатили, мы селяне...“

„Кіевская Старина“ 1891 г., январь, стр. 10.

„Описаніе Старой Малороссіи“ А. Лазаревскаго, т. III: Прилуцкій полкъ стр. 342.

1728 г. Ноября 3.

1708. Уставъ виленскаго цеха кожевниковъ.

Ст. 19. „Нужно строго наблюдать, чтобы тѣ, которые сами сырыхъ кожъ не вырабатываютъ, въ качествѣ перекупщиковъ не перекупали; чтобы иногородніе купцы, изъ городовъ и мѣстечекъ пріѣзжіе, также евреи, татары, явно или тайно, какъ въ еврейской бойнѣ, такъ и въ общественныхъ бойняхъ, ни подъ какимъ предлогомъ въ городѣ нашемъ Вильнѣ не покупали, изъ города не вывозили, подъ страхомъ конфискаціи этихъ кожъ въ пользу бургмистерскаго уряда г. Вильны“.

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 116.

---

[1]) Прилуцкаго уѣзда, Полтавской губ.

1728 г.

1709. Извѣстія о находящихся на западной сторонѣ Каспійскаго моря между Астраханью и рѣкою Куромъ народахъ и земляхъ и о ихъ состояніи въ 1728 г.

Полковникъ Гарберъ, описывая Восточный Кавказъ, говоритъ, между прочимъ, и о евреяхъ, живших тамъ въ различныхъ мѣстахъ, напр., между Хайтаками, въ Ширванѣ, Рустау и Кубѣ. Евреи говорятъ на языкѣ окружающихъ народовъ, раввины разумѣютъ также по еврейски. Занятіе ихъ составляетъ земледѣліе и скотоводство, а въ городѣ Шемахѣ торговля. Евреи, живущіе между Хайтаками, отправляютъ также военную службу и сверхъ обыкновенной подати платятъ еще карачъ или подушныя деньги, подобно армянамъ. Сверхъ того ихъ употребляютъ на всякую трудную и черную работу, на которую употребить мусульманъ нельзя. „Имъ болѣе не оставляютъ, какъ чѣмъ бѣдно себя пропитать могутъ“. Когда еврей куда нибудь поѣдетъ и встрѣтится съ мусульманиномъ, онъ долженъ свернуть съ дороги въ сторону, и когда потребуютъ, то и сойти съ лошади. Они сами объявляютъ, что по большей части произошли изъ колѣна Іудова, а нѣкоторые изъ Веніаминова, а многіе не знаютъ, изъ какого колѣна произошли. Раввины ихъ также ничего не знаютъ, кромѣ того, что предки ихъ увезены изъ Іерусалима Мосульскимъ, т. е. Ниневійскимъ царемъ и разосланы по Мидіи и по здѣшнимъ странамъ. Они прежде были многолюднѣе, но въ виду многихъ притѣсненій со стороны тамошнихъ жителей, они постоянно уменьшаются въ числѣ и не могутъ опять размножиться. Управляютъ ими въ деревняхъ собственные ихъ старшины.

Сочиненія и переводы къ пользѣ и увеселенію служащія. Спбургъ 1760 г., октябрь, стр. 305—307.

1729 г. Февраля 14.

1710. Изъ „Писемъ о Россіи Дука де Лиріа“.

„Мое безденежье и то, что жидъ уже не вѣритъ мнѣ въ долгъ, принудило меня отдать въ его руки большую часть моего серебра и даже мое золотое руно съ брилліантами“. Въ другихъ письмахъ этого года также упоминается о займахъ у еврея, у котораго герцогъ занялъ уже 30 тыс. песовъ; другихъ же капиталистовъ, которые могли бы ссудить денегъ, въ Петербургѣ нѣтъ.

Въ іюнѣ герцогъ пишетъ:

„Я нашелъ здѣсь одного честнаго еврея, который предложилъ мнѣ пунктуально выдавать ежемѣсячное жалованье, если я буду давать ему каждый разъ вексель на государственное казначейство въ Мадритѣ“.

Осьмнадцатый Вѣкъ Бартенева, кн. II (1869 г.), стр. 145, 151, 153, 166, 168, 174.

1729 г. Апрѣля 12.

1711. Постановленія короннаго подскарбія Оссолинскаго по разнымъ городскимъ дѣламъ.

Магистратъ могилевскій обратился къ коронному подскарбію Оссолинскому, между прочимъ, съ слѣдующей просьбой. Такъ какъ евреи, взявъ въ аренду могилевскій кабакъ, держатъ его уже два года, также какъ городской цехгаузъ, кабаки и мѣры, то, въ виду упадка города, магистратъ проситъ подскарбія заставить евреевъ уплатить городу по крайней мѣрѣ за эти два года извѣстную сумму, по усмотрѣнію самого подскарбія.

Оссолинскій на эту просьбу отвѣчаетъ, что хотя евреи арендовали могилевскій кабакъ незаконно, безъ его согласія, но разъ это уже случилось, то ихъ слѣдуетъ оставить до дня св. Яна, а затѣмъ передать кабакъ въ завѣдываніе королевской казны. Пока же подскарбій даетъ распоряженіе, чтобы евреи не дѣлали злоупотребленій въ мѣрахъ, а равно при арендѣ цехгауза, и участвовали въ городскихъ податяхъ за эти два года.

Ист.-юр. мат. Сазонова, вып. XIII. стр. 291.

1729 г. Мая 6.

1712. Протоколъ Верховнаго Тайнаго Совѣта.

Въ приложеніи I къ протоколу среди оцѣнщиковъ драгоцѣнностей, оставшихся послѣ великой княжны Наталіи Алексѣевны названъ также еврей Ликманъ.

Сборн. Русск. Историч. Общ., т. 94, стр. 503—506.

1729 г. Мая 16.

1713. Списокъ домовъ, истребленныхъ пожаромъ въ г. Любомлѣ.

На холмскомъ городскомъ урядѣ Іосифъ Суровецъ и Яковъ Борецкій, Любомлскіе ратманы, заявили подъ присягой, что послѣ

случайнаго пожара г. Любомля, начавшагося съ еврейскихъ домовъ, уцѣлѣли лишь костелъ, церковь и еврейская синагога.

Акты, изд. Вил. Ком. для разб. др. акт., т. XXVII, стр. 212.

1729 г. Мая 16.

1714. Списокъ домовъ еврейскихъ, истребленныхъ пожаромъ въ г. Любомлѣ.

На холмскомъ гродскомъ урядѣ Нахманъ Иршовичъ и Зелько Шмуклержъ, любомлскіе обыватели, заявили подъ присягой на свиткахъ торы слѣдующее: я Нахманъ Иршовичъ, я Зелько Шмуклержъ приносимъ присягу Господу Богу Всемогущему, который создалъ небо и землю, огонь, воздухъ, воду въ томъ, что въ г. Любомлѣ въ прошломъ году послѣ праздника св. Анны въ полночь, вслѣдствіе случайнаго пожара сгорѣло домовъ еврейскихъ, большихъ лицевыхъ и меньшихъ 103, лавокъ 22, со всей обстановкой, товаромъ, вещами, и въ городѣ не осталось ничего, кромѣ костела, церкви и нашей синагоги; съ этихъ домовъ уплачивались налоги въ казну Рѣчи Посполитой и землѣ холмской, нынѣ же, вслѣдствіе того, что народъ разорился и разбрелся, кагалъ любомлскій со всѣми членами платить ихъ не сумѣетъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ ими представленъ былъ списокъ сгорѣвшихъ домовъ, принадлежавшихъ евреямъ, въ то время проживавшимъ въ Любомлѣ. 1) Большой домъ лицевой Перца, сзади второй домикъ того-же еврея; 2) домъ Давида цирюльника; 3) большой лицевой домъ Пинкаса Шаркова; 4) большой лицевой домъ Ицка Шаркова, сзади малый; 5) большой лицевой домъ Афраима, сзади малый; 6) большой лицевой домъ Яхима, сзади малый; 7) большой лицевой домъ Пинкаса писаря, сзади малый; 8) большой лицевой домъ Лейзора, сзади малый; 9) большой домъ лицевой Боня Якубка, его же—малый; 10) большой домъ лицевой Іося Пинкасюка, его же—малый; 11) простой домъ Перчика; 12) большой лицевой домъ Вигдора; 13) простой домъ цирюльника Лейбки; 14) большой лицевой домъ зятя Мунишки; 15) большой домъ цирюльника Ноня; его же—малый; 16) большой лицевой домъ Абеля Перца, его же—малый; 17) большой домъ Янкеля и его же—малый; 18) большой домъ Лейбки, его же—малый; 19) большой домъ Юдки, второй малый; 20) большой домъ Пейсаха и его же—малый; 21) простой домъ Афрагима; 22) большой домъ Комискаго, его же—малый; 23) большой домъ Шлемы, его же—малый; 24) большой домъ басонщика; 25) простой домъ цирюльника Зимеля; 26) большой домъ Мошки, его же—малый; 27) большой домъ Иршки, второй малый; 28) домъ вдовы Янкелевой; 29) домъ Янкеля, зятя Буня; 30) домъ Азрила; 31) домъ Гебера; 32) домъ Шмуйла Михаловича; 33) еврейская бойня; 34) домъ Шнаера; 35) домъ

Хайша; 36) домъ Гавруся; 37) домъ Лейзора; 38) домъ Боруха; 39) домъ Рабина; 40) домъ Герцка; 41) большой лицевой домъ Муниша; 42) домъ Янкеля Пинкасюка; 43) лицевой домъ Абеля Шацкаго; 44) лицевой домъ Афрагима; 45) домъ Гроня; 46) домъ Мошки; 47) домъ Хаима лавочника; 48) лицевой домъ Берки; 49) домъ золотыхъ дѣлъ мастера Сухара; 50) домъ Кальмина, музыканта; 51) домъ Ицка Хаимовича; 52) домикъ портного Давида; 53) домикъ Миндзи вдовы; 54) домикъ Лахмана; 55) домикъ вдовы Зельковы; 56) домикъ Дудза; 57) домикъ вдовы Бунця, 58) домъ Ильяша; 59) домикъ Фалька; 60) домикъ Ицка портного; 61) домикъ школьника; 62) баня; 63) еврейская больница; 64) малый домикъ Ногіи; 65) домикъ Ирша, портного; 66) домикъ Іося учителя; 67) домикъ Лейбы рѣзака; 68) домикъ Басса Берка; 69) домикъ Авруся портного; 70) домикъ Арона портного; 71) домикъ Лейбки портного; 72) домикъ Рубеля кантора; 73) домикъ Іося скорняка; 74) домикъ Або портного; 75) домикъ Абрама портного; 76) домикъ Лейбы Матысюка; 77) домикъ Янкеля, стекольщика; 78) домикъ Аврася мясника; 79) домикъ Ирша стекольщика; 80) домикъ Ирша портного; 81) домъ Осера; 82) домъ Ицка; 83) домикъ портного Мордухаича; 84) домикъ Ирша учителя; 85) домикъ Гомы; 86) домикъ Сроля портного; 87) домикъ Зельке, мясника; 88) домикъ Соры вдовы; 89) домикъ Ицка стекольщика; 90) домикъ Давидко; 91) домикъ вдовы Кминихи; 92) домикъ Ильяша кантора. Лавокъ 22. Слѣдуютъ подписи двухъ евреевъ.

Акты изд. Вил. Ком. для разб. др. акт. т. XXVII, стр. 213—215.

1729 г. Іюня 9.

1715. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Городскіе вѣсы и мельницу въ г. Могилевѣ, которые п. Буковскій вернулъ въ распоряженіе города, можно отдать въ аренду солиднымъ контрагентамъ, за исключеніемъ евреевъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 293

1729 г. Іюня 9.

1716. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

3 п. На разныя нужды г. Могилева предназначается распредѣлительный налогъ съ обывателей разныхъ юрисдикцій,

а также съ евреевъ. Мельницу и городскіе вѣсы сдавать по контракту солиднымъ лицамъ, исключивъ евреевъ. При починкѣ городскихъ воротъ со стороны р. Дубровны привлечь къ участію юрисдичанъ, а также и евреевъ.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XIII, стр. 296.

1729 г. Іюля 15.

1717. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича".

„...Жидъ потребки здѣлалъ до кунтиша, шнурокъ и тясму, и пергаментъ" (писано въ Глуховѣ).

„Кіевская Старина" 1894 г., августъ, приложеніе, стр. 309.

1729 г. Сентября 7.

1718. Привилегія Августа II витебскимъ евреямъ.

Привилегія Августа II, данная витебскимъ евреямъ въ Гроднѣ, подтверждаетъ привилегію Яна III отъ 16 марта 1679 года (№ 1185) и сохранилась въ привилегіи Августа III отъ 13 августа 1759 года. (См.).

Вѣстн. Юго-Зап. Рос. 1864 г., май, отд. I, стр. 17—20.

1729 г. Октября 15—17.

1719. а) Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

б) Постановленія мѣщанъ.

Могилевскій магистратъ представляетъ на усмотрѣніе мѣщанъ предложеніе еврея Ицека Нафторовича, желающаго взять въ трехлѣтнюю аренду домъ Кошечкинскаго, построенный на городской счетъ, съ платой по 60 злотыхъ въ годъ, но подъ условіемъ, чтобы домъ этотъ былъ огороженъ и исправленъ.

Мѣщане постановили: предоставить вопросъ на усмотрѣніе магистрата, прося его обратить вниманіе на то, чтобы былъ доходъ съ аренды.

Ист.-юр. матер., Сазонова, вып. XIII, стр. 307—308.

1729 г.

1720. По донесенію С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи о бѣглой дѣвкѣ Неніллѣ Емельяновой, назвавшей себя жидовкой и вторично по ея просьбѣ крещенной.

1 марта 1728 г. поступило прошеніе отъ имени дѣвки жидовской вѣры Шарлотты Мейеръ изъ Кенигсберга о томъ, что

она желаетъ воспріять крещеніе. Личность и искренность желанія просительницы удостовѣрили: канцелярист канцеляріи отъ строеній Иванъ Алексѣевъ и др. Она была крещена. 22 апрѣля. Грекъ Георгій Голатьяновъ, у котораго новокрещенная была прежде въ услуженіи, подалъ въ Юстицъ-Коллегію доношеніе о томъ, что означенная дѣвка не жидовка, а русская, бѣглая крѣпостная гр. Шереметева. Допрошенная новокрещенная созналась, что она русская, бывшая учительница въ семействѣ капитана Мушукова, съ которымъ и поѣхала заграницу. Въ Кенигсбергѣ Мушуковъ жилъ у жида Меэре Рыхтора. По пріѣздѣ въ Москву дѣвка перешла къ Шереметеву въ качествѣ учительницы, но опасаясь уничтоженія отъ зависти другихъ служителей графа, перешла безъ вѣдома графини въ нѣмецкую слободу къ купцу Холщевникову. Молва о ея побѣгѣ огласилась. Тогда, назвавшись жидовкой Шарлоттой, она уѣхала въ Петербургъ. Недѣли двѣ она жила тамъ у служителя Салтыкова. — Матвѣя Жидка. Живя у Матвѣя Жидка, крещеннаго еврея, она держала себя православной христіанкой и въ совѣсти своей молитвы христіанскія въ тайнѣ исправляла, только образамъ не кланялась, чтобы показать себя жидовкой, а какое различіе между христіанствомъ и жидовствомъ она не вѣдаетъ и съ жидками о томъ не разговаривала. Св. Синодъ опредѣлилъ Ненилу, назвавшую себя жидовкой, отослать въ Юстицъ-Коллегію къ градскому жестокому наказанію.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Свят. Правит. Синода томъ VIII, стр. 664.

1730 г. Іюня 1.

1721. Именный указъ о выдачѣ изъ камеръ-коллегіи 45000 рублей купцу Либману за взятыя у него къ высочайшему двору алмазныя вещи.

Арх. Правит. Сената, т. II, стр. 222.

1730 г. Іюня 2 и 5.

1722. а) Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

б) Постановленія мѣщанъ.

3 п. Такъ какъ съ евреемъ Янкелемъ Мовшовичемъ Гореликомъ покончено, квитанція въ Витебскѣ уже признана и давно уже пора отдать ему 75 битыхъ талеровъ, то могилевскій магистратъ спрашиваетъ мѣщанъ, какъ уплатить эту сумму, потому что въ кассѣ денегъ нѣтъ.

7 п. Какъ быть евреями, пріѣзжающими въ городъ для покупки красной и черной юхти и бараньихъ кожъ у кожевниковъ и при этомъ ничего не платящими ни въ казну, ни въ купеческій домъ.

Мѣщане могилевскіе въ отвѣтъ на предложенія магистрата объ уплатѣ разныхъ городскихъ долговъ, между прочимъ, и слѣдуемыхъ еврею Янкелю Горелику 75 битыхъ талеровъ по оконченному его дѣлу, установляютъ новый налогъ—попрентщизну. Въ отвѣтъ-же на пунктъ 7, относительно пріѣзжихъ евреевъ и купцовъ, совершающихъ сдѣлки съ кожевниками на черную и красную юхть, на козловыя и бараньи шкуры, безъ вѣдома купеческихъ старостъ, что противно привилегіямъ, мѣщане постановляютъ, чтобъ ни одинъ кожевникъ безъ согласія магистрата, купеческой избы, старостъ и очереднаго цехмистра не продавали свои издѣлія евреямъ, а также, чтобъ сапожники не продавали имъ своихъ издѣлій тайно, а только публично на рынкѣ, и чтобъ каждый доносилъ объ этомъ своему цехмистру, а тотъ—панамъ старостамъ, и чтобъ сборъ, слѣдуемый, какъ купеческой избѣ, такъ и за пользованіе вѣсами, взимался аккуратно.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 322 и 323.

1730 г. Іюня 25.

1723. Постановленіе мѣщанъ могилевскихъ относительно аренды питейныхъ сборовъ въ городѣ Могилевѣ.

Мѣщане могилевскіе, получивъ отъ короля въ аренду питейный сборъ, запрещаютъ всѣмъ городскимъ обывателямъ, въ томъ числѣ и евреямъ, заниматься тайной продажей водки.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XIII, стр. 327.

1730 г. Сентября 13.

1724. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Для уплаты подымнаго, слѣдуемаго въ сентябрѣ, мѣщане устанавливаютъ новый распредѣлительный налогъ со всѣхъ обывателей могилевскихъ, равно какъ и съ евреевъ, въ шеляжной монетѣ, причемъ каждый шостакъ битый считается въ 15 грошей.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 331.

1730 г. Сентября 13.

1725. Жалоба гродненскаго магистрата на гродненскихъ жидовъ и весь кагалъ о несоблюденіи послѣдними установленнаго городского порядка и по поводу другихъ разныхъ ихъ своеволій.

Гродненскій магистратъ жалуется на мѣстныхъ евреевъ: Зельмана Берковича, Файвиша Ароновича, Арія Якубовича, Вигдера Марковича, Берка Мейеровича, Ицка Сапсаевича и весь кагалъ гродненской синагоги, по дѣлу, уже раньше начавшемуся между магистратомъ и евреями, и по которому состоялись уже декреты королевскаго ассесорскаго суда отъ 1720, 1722 и 1726 года.

Содержаніе жалобы слѣдующее: евреи портятъ мѣры и вѣсы, выданныя магистратомъ, и частнымъ образомъ мѣрятъ хлѣбъ своими собственными мѣрами, ко вреду покупателей; покупаютъ раньше девяти часовъ хлѣбъ и другіе припасы, предупреждая христіанъ и возвышая цѣны; систематически сбиваютъ цѣны на ярмаркахъ. прибѣгая тайно къ своимъ хлѣбнымъ мѣрамъ; приносятъ большой ущербъ городскимъ доходамъ; взвѣшиваютъ товары невѣрными вѣсами, пообрѣзываютъ выданные имъ изъ магистрата за печатями локти; не обращаютъ вниманія на установленныя магистратомъ цѣны и устанавливаютъ свои; переманиваютъ къ себѣ за большую плату христіанскую прислугу; не вносятъ городу платежей за городскіе плацы; не хотятъ дѣлать мостовыхъ предъ своими лавками и домами и не чинятъ старыхъ; вымощенныя на городской счетъ улицы засоряютъ всякимъ соромъ и грязью, а очистить не хотятъ; мѣшаютъ христіанамъ держать шинки и вообще торговать, двѣ трети какихъ-то расходовъ они хотятъ взвалить на городъ, который никакого отношенія къ нимъ не имѣетъ; солдатъ они направляютъ въ бургомистрскіе дома; въ настоящемъ 1730 г. жалобщики, для ремонта ратуши, приказали разобрать старую испорченную стѣну между лавками, но евреи мѣшали, бросали въ каменьщиковъ кирпичами и камнями; когда явился бургомистръ Войцехъ Цехлевичъ—одинъ изъ жалобщиковъ—они его окружили и грозили убить; насилу каменьщики спасли его; евреи сами во всемъ виновны, а жалобщиковъ ни въ чемъ неповинныхъ они въ своей жалобѣ оклеветали. Поэтому они просятъ оставить жалобу евреевъ безъ послѣдствій, отмѣнить ихъ привилегіи, полученныя обманомъ и хитростью на гибель городу; возложить на нихъ уплату издержекъ за все дѣло, освободить отъ незаслуженнаго мученія и наложить на евреевъ штрафъ за ихъ безчинство.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 312—314.

1730 г. Октября 20.

1726. Письмо вдовы Милорадовича гетману Апостолу.

„Покойный сожитель мой предъ преставленіемъ своимъ, видячи себе зъ временнаго жития на вѣчное, спомнивши имены ясн-в-ть вашу, своего добродѣя, приказалъ отдать послѣднее свое ясн-ти вашой поклоненіе, а преставленіе его мѣс. сентевря зъ 24 числа на 5. Что же до сихъ временъ умедлѣлось жаланіе покойнаго сожителя моего, тое мусило стать за немалимъ скорбнимъ препятствіемъ, а нынѣ зъ повторителнымъ моимъ нижайшимъ поклоненіемъ до ясн-ти в. отзываючися, доношу, ижъ будучи покойній сожитель мой зо мною въ Глуховѣ минувшаго времени лѣтняго, надѣючися на тое, же жиди въ Глуховскихъ шинкахъ пребываютъ, такожъ и въ прочихъ владѣлческихъ маетностяхъ въ Мал. Россіи обрѣтаются, приняли и мы въ маетность свою Калюжницы едного жида, другого въ мѣст. Переволочную, въ домъ нашъ собственный шинковій, и дали онимъ напитокъ горѣлчаніе и медовій. А же п. сотникъ полк. Пр—ій Петро Носенко перво, запечатати приказалъ атаману Переволочанскому въ дворѣ нашомъ напитокъ, въ мѣс. сентевріе, и ло насъ написалъ не держати жидовъ, а настоящій м—цъ, по указу его, набѣгаючи козаки въ Переволочную и въ маетн. Калюжницы, шинки въ разореніе привели и жидовъ къ валтсмъ побрали.... Потимъ, отъѣхавши до Прилуки зъ жидами, присланъ одъ того сотника указъ до старости подъ штрафомъ, если бы жидовокъ не прислалъ до Прилуки, знать приводячи шинки весьма до разоренія. А выражаетъ въ своемъ указѣ будто до его именемъ яс—ти в. н. полковникъ пр-л-цкій пишетъ зъ Глухова о висилцѣ жидовъ зъ полку его, и таковаго указу намъ не объявляю“. Засимъ вдова проситъ гетмана о выдачѣ ей универсала, чтобы Носенко „впередъ не чинилъ того“.

Лазаревскій, Описаніе старой Малороссіи, т. III, Прилуцкій полкъ, листъ 11 стр. 67—176.

1730 г. Октября 20.

1727. Охранный листъ короля Августа II, данный гродненскимъ жидамъ въ обезпеченіе ихъ отъ претензій гродненскаго магистрата.

Король Августъ II указываетъ, что гродненскіе мѣщане, не дожидаясь окончанія тяжбы магистрата съ евреями, дозволяютъ себѣ разныя насилія надъ послѣдними, при починкѣ ратуши сваливаютъ у лавокъ камни, разрушаютъ самыя лавки и, вопреки дарованнымъ привилегіямъ, торгуютъ водкой. Въ виду этого король

беретъ гродненскихъ евреевъ подъ свою защиту и воспрещаетъ мѣщанамъ разрушать ихъ лавки, торговать водкой, и притѣснять въ чемъ-либо кагалъ впредь до разрѣшенія дѣла, подъ угрозой штрафа въ тысячу литовскихъ копъ грошей.

Актъ представленъ къ записи въ гродненскія гродскія книги синдикомъ гродненскаго кагала Мовшею Эфраимовичемъ.

Акты Вил. Археограф. Коммиссіи, т. V, стр. 314.

1730 г. Августа 28—Октября 30.

1728. Изъ „Писемъ о Россіи“ Дука де Лирія.

Въ пись мѣотъ 28 августа герцогъ де Лирія жалуется, что въ Мадридѣ не уплатили по его векселямъ Либману; въ письмѣ отъ 30 октября сообщается, что съ кредиторами улажено. „Этому много способствовало то, что еврей Либманъ съ послѣднею почтою получилъ извѣстіе, что по его векселю въ 7 тысячъ дублоновъ уплачено нашимъ казначействомъ“.

Осмнадцатый Вѣкъ Бартенева, кн. III (1869 г.), стр 101 и 119.

1730 г. Ноября 13—декабря 14.

1729. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича“.

Ноябрь 13. ...Билемъ рано въ городѣ де Лирія (Глуховѣ) и у п. Михайла, где жиду Палѣевскому говорили, чтобъ бунчучный призвалъ его спросить его о претенсѣи, якую онъ сказивалъ на 800 р.

Ноябрь 17. ...Призивали жида Лейбу въ Палѣевскомъ дѣлѣ, миръ хотячи учинить, который опрочъ 800 р. меншъ не хочетъ.

Ноябрь 18. ...Князь Шаховскій мирилъ жида Лейбу отъ нашей стороны и давалъ ему 500 р., однакожъ онъ не схотѣлъ, а просилъ 600 р.

Ноябрь 29. ...зъ паномъ Михайломъ до князя пріездили за дѣломъ Палѣевскимъ.

Декабря 4. ...Рано виписовалемъ зъ статуту права служачіе до дѣла Палѣевскаго.

Декабря 11. ...Составили росписку и мировую челобитную отъ жида въ Палѣевскомъ дѣлѣ.

Декабря 14. ...Сегодня раздѣлались зъ жидомъ Лейбою Лазаревичемъ, жителемъ Илскимъ повѣту Мозирскаго, челобитствовавшимъ за убійство сина его зъ женой и работникомъ жидовиномъ же, который за все про все взялъ 600 р. и росписку далъ на имя сестри Уляни Івановни.

Кіевская Старина, 1895 годъ, мартъ, приложеніе, стр. 66 и 68—71.

1730 г. Декабря 28.

1730. Изъ „Писемъ о Россіи“ Дука де Лирія.

„27 числа я пріѣхалъ въ предмѣстье Варшавы... Отъ Смоленска я не нашелъ ни одного постоялаго двора, въ которомъ бы могъ отдохнуть, потому что другихъ здѣсь нѣтъ, кромѣ тѣхъ, что находятся въ домѣ Жидовъ, народа грязнаго и свинскаго (puerca), отъ которыхъ несетъ ужасной вонью. Страна эта хороша и въ ней можно найти все, что нужно для жизни, но все это въ рукахъ жидовъ; въ домахъ же поляковъ не найдешь ничего“.

Осмнадцатый Вѣкъ Бартенева, кн. III (1869 г.), стр. 123.

1730 г.

1731. Изъ автобіографическихъ записокъ Бирона.

Говоря о болѣзни императрицы Анны, Биронъ, между прочимъ, сообщаетъ, что придворный докторъ Саншесъ (еврей) высказалъ мнѣніе, что эта болѣзнь не опасна.

Архивъ князя Воронцова, кн. XXIV, стр. 17.

Около 1730 г.

1732. Грамота хана Крымскаго Капланъ-Гирея къ кошевому атаману Запорожской Сѣчи съ изложеніемъ судебнаго приговора.

Въ грамотѣ своей ханъ объявляетъ, что къ нему поступила новая жалоба на запорожцевъ со стороны поляковъ:

„Позиваючи васъ, Ляхи 700 кесей (кошельковъ—до 400 левковъ) за шляхтичовъ, за жидовъ, и за хрестьянъ, своихъ людей, и отъ стороны польской коней и товару займаннаго,—хотѣли отъ васъ, войска, платы“. Ханъ присудилъ вмѣсто 700 всего 15 кесей, но съ условіемъ, чтобы запорожцы болѣе никого не грабили.

Скальковскій. Исторія Новой Сѣчи. Одесса, 1841, стр. 389.

1731 г. Января 20.

1733. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Для уплаты чинша въ скарбъ, а также на другія надобности мѣщане г. Могилева устанавливаютъ налогъ со всѣхъ обывателей, въ томъ числѣ и съ евреевъ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова. вып. XIII, стр. 342.

1731 г. Апрѣля 30 *).

1734. Привилегія королевича Якова Людвика шавельскимъ жидамъ на жительство ихъ въ Шавляхъ и на постройку синагоги.

Шавельскій обыватель, еврей Орель Ѳеодоровичъ. 18 октября 1736 года представилъ для внесенія въ брестскія гродскія книги. привилегію польскаго королевича Якова городу Шавлямъ отъ 30 апрѣля 1731 года. Въ этой привилегіи королевичъ объявляетъ, что онъ свято соблюдалъ привилегію, дарованную шавельскимъ евреямъ покойнымъ родителемъ его, королемъ Яномъ III, пока онъ не увидѣлъ привилегіи, дарованной тѣмъ-же евреямъ королемъ Августомъ II. Онъ также не былъ освѣдомленъ такъ обстоятельно, какъ изъ представленныхъ ему нынѣ документовъ. Послѣ повѣтрія 1701 года почти совсѣмъ не осталось въ Шавляхъ мѣщанъ; въ видахъ предотвращенія окончательной гибели этого города и во избѣжаніе разрушенія пустующихъ домовъ, лидскій маршалокъ привлекъ евреевъ къ уплатѣ податей. Вскорѣ послѣ того администраторъ Выговскій, прибывъ въ Шавли, собралъ евреевъ и, такъ какъ никто изъ христіанъ не соглашался принять на себя сборъ чоповаго и шеляжнаго, заставилъ евреевъ, подъ страхомъ немедленнаго изгнанія изъ города, принять эту обязанность на себя. Послѣ долгихъ отговорокъ, евреи. наконецъ, согласились и аккуратно, безъ малѣйшихъ затрудненій для города, выплатили то, что съ нихъ слѣдовало упитскому повѣту, бывшему въ весьма затруднительныхъ обстоятельствахъ. Вслѣдствіе этого администраторъ оставилъ евреевъ въ городѣ временно, впредь до усмотрѣнія королевича, что видно изъ конфирмаціи этого дозволенія, послѣдовавшей 23 іюня 1713 г. Во время тогдашнихъ военныхъ замѣшательствъ евреи больше терпѣли и выносили большія тяготы, какъ это обыкновенно бываетъ съ евреями. Почему оставшіеся мѣщане, видя хорошее отношеніе евреевъ къ городу, сами ходатайствовали о томъ, чтобы для облегченія тяжести податей, евреи на это время были оставлены въ городѣ. Просьбу свою они подкрѣпляли тѣмъ, что еврей Нарекъ, имѣя привилегію короля Яна III, жилъ въ свое время среди нихъ, мѣщанъ, и нынѣ живетъ здѣсь его потомство, а также другіе евреи, вслѣдствіе чего число евреевъ значительно увеличилось и всѣ они, на основаніи этой привилегіи, безпрепятственно жи-

*) Въ печатномъ текстѣ эта привилегія — очевидно, ошибочно значатся выданной въ 1701 г. Наиболѣе вѣроятная дата—1731 г.

вутъ въ городѣ, а иногородніе, пользуясь покровительствомъ здѣшнихъ евреевъ, имѣютъ, съ дозволенія бывшаго и нынѣшняго духовенства шавельскаго дома, на костельной землѣ, на что послѣдовало представленное королевичу разрѣшеніе жмудскаго епископа отъ 14 декабря 1721 года, который, при своемъ благочестіи, никогда бы этого не допустилъ, еслибъ это было противно духовному или свѣтскому праву; точно также подканцлеръ Чарторійскій не заселилъ бы евреями м. Шадовъ, принадлежавшій къ Шавельской экономіи и отдѣленный отъ нея особой привилегіей. Городъ Шавли имѣетъ только привилегію родителя королевича, а привилегіи предшественниковъ мѣщанами не представлены, тогда какъ мѣщане принадлежащаго къ той же экономіи города Янишки представили привилегіи, начиная отъ короля Сигизмунда до короля Августа II, на магдебургское право, съ воспрещеніемъ евреямъ проживать къ городѣ. Между тѣмъ „главнѣйшій“ городъ Шавли болѣе похожъ на село, чѣмъ на городъ, въ виду того, что христіанскіе купцы издавна не селятся въ немъ, несмотря на то, что армянамъ, грекамъ и разныхъ другихъ націй людямъ дозволено было жить и торговать здѣсь. А городъ расположенный около экономіи и заселенный одними евреями, какъ напримѣръ, шляхетскія Жагоры пана Умястовскаго украшаются хорошими домами, тогда какъ экономическій, болѣе старый городъ того же названія—Жагоры—остается пустымъ, лишенъ базаровъ и торговли, перешедшей къ другимъ городамъ, благодаря многочисленному населенію, преимущественно еврейскому. Поэтому королевичъ, принимая въ соображеніе сосѣдній примѣръ, для увеличенія своихъ доходовъ, разрѣшаетъ селиться (въ Шавляхъ) лицамъ разныхъ народностей, а за недостаткомъ таковыхъ—и евреямъ, лишь-бы они хорошо обстроились, не безпорядочно, какъ мѣщане-христіане, но какъ въ другихъ городахъ евреи. Королевичъ позволяетъ евреямъ, примѣняясь къ королевскимъ привилегіямъ и съ разрѣшенія Жмудскаго епископа, пріобрѣсти плацъ подъ синагогу, гдѣ присланный прелатъ или авдиторъ укажетъ, но не по близости отъ костела, а также мѣсто для кладбища за городомъ безпрепятственно, по примѣру другихъ городовъ. При этомъ евреи изъемлются отъ подсудности городскимъ судамъ, хотя они удостоены права быть включенными въ число гражданъ города; они подсудны лишь замку или двору королевича—по дѣламъ между евреемъ и христіаниномъ; въ спорахъ же между собою они подлежатъ суду еврейскому. Другіе кагалы не вправѣ обременять шавельскій кагалъ.

Акты Виленск. Арх. Ком., т. V, стр. 251.

1731 г. Іюня 17.

1735. Инвентарь м. Лядъ.

Въ м. Лядахъ (оно же Глѣбово) лавками владѣютъ слѣдующіе евреи съ обязательствомъ платить помѣщику по 3 злотыхъ: Борухъ Лейбовичъ, Гиршъ Марковичъ, Зельманъ Давидовичъ, Марко Шимановичъ.

Тамъ же дымами и плацами владѣютъ слѣдующіе евреи:

	ПЛАЦЫ.		
	Куничные.	Безплатные.	Пустые.
Давидова, вдова	1 1/2	—	—
Марко Шмойловичъ	1	—	—
Аврамъ Мовшовичъ	3/4	—	—
Мендель Михаловичъ	3/4	—	—
Гиршъ Овсеевичъ	3/4	—	—
Іосифъ Шаловичъ	1	—	—
Александръ Берковичъ	1	—	—
Тимонъ Юдкевичъ	2/3	—	—
Гиршъ Марковичъ	2/3	—	—
Лейба Якубовичъ	1	—	—
Подъ еврейскую школу	—	1	—
На Пробойной улицѣ:			
Аронъ Давидовичъ	—	—	—
Марко Шимоновичъ	1 1/3	—	—
Еврейская школа	1/2	—	1/2
Нохимъ Юдовичъ	1/2	—	—
На другой сторонѣ улицы:			
Лейба Якубовичъ	1	—	—
Шимха Абрамовичовъ	1	—	—
Гиршъ Овсеевичъ	1/2	—	—
На Грецкой улицѣ:			
Лейзеръ Израилевичъ	1	—	—
На Городецкой улицѣ:			
Якубъ Абрамовичъ	1/2	—	—

Итого еврейскихъ дымовъ было 18, а еврейскихъ куничныхъ плацовъ, оплачиваемыхъ по 3 злотыхъ было 16 1/3.

Спецификація дымовъ въ Лядахъ, осѣдлыхъ христіанскихъ, еврейскихъ и „абъюратовыхъ“:

Еврейскихъ дымовъ	18
„Абъюратовыхъ“ дымовъ, оплаченныхъ евреями по постановленію Рѣчи Посполитой	27

Между владѣльцами морговъ гуменныхъ въ м. Ляды находился еврей Марко, владѣвшій 2 куничными моргами, оплачиваемыми по 3 злотыхъ, всего 6 злотыхъ.

На основаніи пункта 12 ординаціи или устава, евреи м. Ляды, какъ и тамошніе христіане, не имѣли права курить вино и варить пиво безъ разрѣшенія арендатора, подъ опасеніемъ штрафа въ 10 копъ грошей въ пользу двора. Арендаторъ же не вправѣ взимать за это разрѣшеніе больше, чѣмъ установлено данною ему инструкціею.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXV, стр. 482—490.

1731 г. Іюля 9.

1736. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане г. Могилева устанавливаютъ новый налогъ—попрентщизну—въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ жилого прента по 2 злотыхъ, съ отписного по 15 грошей и съ пустоши по 6 грошей, причемъ сборщикамъ предписывается собирать этотъ налогъ въ теченіе четырехъ недѣль со всѣхъ обывателей и съ евреевъ, имѣющихъ городскіе грунты, а съ мѣщанъ другихъ юрисдикъ и съ евреевъ, не имѣющихъ городскихъ грунтовъ, долженъ быть собранъ раскладочный налогъ за 3 квартала.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 364.

1731 г. Сентября 5.

1737. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича.“

„...Городъ Кролевецъ въ самую обѣдную годину, о полднѣ, загорѣлся отъ нѣякогось Савчиного двора... отчего болше 50 дворовъ згорѣло зъ немалою утратою купцовъ—грековъ, русскихъ, а наипаче жидовъ и татаръ...“

(Писано въ г. Кролевцѣ).

„Кіевская Старина“, 1895, сентябрь, приложеніе, стр. 131.

1731 г. Сентября 10.

1738. Сенатскій указъ о пропускѣ жидовъ съ товарами въ Смоленскую губернію.

На запросъ Камеръ-Коллегіи, пропускать-ли евреевъ съ товарами для торговли въ Смоленскъ, Правительствующій Сенатъ приказалъ ей руководствоваться въ этихъ случаяхъ рѣшеніемъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 22 августа 1728 г. относительно пропуска евреевъ въ Малую Россію.

П. П. С. З., т. VIII, № 5852.

1731 г. Октября 7.

1739. Опредѣленіе брестскаго кагала касательно раздѣла корчемъ и назначенія раввина.

Старшины Свислочскаго кагала, Шмая Лейзеровичъ и Абрамъ Іосифовичъ, 1-го іюня 1745 года представили для внесенія въ брестскія городскія книги переведенное съ еврейскаго на польскій языкъ опредѣленіе брестскаго кагала отъ 7 октября 1731 г., слѣдующаго содержанія. Свислочскіе евреи обратились къ брестскому кагалу съ жалобой на мстыбоговскій кагалъ о томъ, что кагалъ этотъ стремится подчинить своей юрисдикціи нѣсколько корчемъ, находящихся гораздо ближе къ Свислочи, нежели къ Мстибогову,—изъ нихъ пять принадлежали къ юрисдикціи Свислочскаго кагала, а остальныя недавно выстроены еще ближе къ Свислочи. Изъ числа первыхъ пяти корчемъ одна находится въ деревнѣ Михалковѣ, вторая въ Руднѣ, третья въ Клепачахъ, четвертая въ Грипкахъ, пятая же въ Студеницахъ, Волковыскаго повѣта. Брестскій кагалъ, убѣдившись, что первыя четыре корчмы, какъ ближайшія къ Свислочи, споконъ вѣку принадлежали къ этому городу, оставилъ тлковыя и на будущее время за Свислочскимъ кагаломъ. Что же касается пятой Студеницкой корчмы, то брестскій кагалъ признаетъ, что студеницкій арендаторъ обязанъ и впредь вносить свислочскому кагалу не только всякіе сборы, слѣдующіе этому кагалу, но и налагаемую казною ежегодную поголовную подать, согласно документу, затерявшемуся между бумагами кагала; а если бы этотъ документъ не отыскался, то дѣло это должно подлежать рѣшенію общаго собранія Литовскихъ Синагогъ. Подтверждая во всемъ право свислочскихъ евреевъ, брестскій кагалъ опредѣляетъ, что содержатели всѣхъ пяти корчемъ обязаны вносить въ свислочскій кагалъ всѣ повинности, какъ-то: складчину, поборы, поголовное, подъ

страхомъ генеральной экзекуціи, отлученія и штрафа, согласно постановленіямъ еврейскаго закона. Затѣмъ, для предотвращенія въ будущемъ всякаго вмѣшательства Мстибоговскаго раввина въ дѣла свислочскаго кагала, брестскій кагалъ разрѣшаетъ свислочскимъ евреямъ избрать себѣ отдѣльнаго раввина и лишаетъ мстибоговскаго раввина тѣхъ доходовъ, которые онъ до того получалъ отъ свислочскихъ евреевъ; за свислочскими евреями признается также право имѣть свой собственный, независимый отъ мстибоговскаго, кагалъ и судъ и ни въ чемъ не подчиняться мстибоговскому кагалу; пріобрѣтать требующіяся еврейскимъ закономъ райскія яблоки не въ Мстибоговѣ, а гдѣ угодно и между прочимъ въ Брестѣ. Опредѣленіе подписано слѣдующими лицами: Нахманъ — раввинъ брестскій, Марекъ Сокальскій, Ицко Іосифовичъ, Ицко Вольфовичъ, Носенъ Вольфовичъ, Рубинъ Зельмановичъ, Нотка Ароновичъ, Гиршъ Іовелевичъ, Файбишъ Ароновичъ, Лейба Александровичъ. Это опредѣленіе утверждено 29 ноября 1744 года брестскимъ старостой Яномъ Сапегой.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. V, стр. 265.

1731 г. Ноября 12.

1740. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича“.

„...Сегодня заплатилъ жидамъ за мѣдь 3 пуда по 8 руб. и по 70 коп. 13 червонихъ и 22 к., за таѳи 16 локоть, локоть по 16 шол., 5 р. и 12 к. да за парчю золот. локоть 8 р...

(Писано въ Ромнахъ).

„Кіевская Старина“, 1895, сентябрь, прилож. стр. 148.

1731 г. Декабря 7.

1741. Изъ универсаловъ гетмана Даніила Апостола. СХ-ой. Строгое подтвержденіе о высылкѣ жидовъ заграницу изъ помѣстій, въ которыхъ они содержатъ аренду, и о доставленіи свѣдѣній, съ какою цѣлью они приняты были.

Универсалъ этотъ, подтверждающій изданный въ 1727 г. указъ Императора Петра II о высылкѣ евреевъ изъ Малороссіи, вызванъ донесеніемъ гетману со стороны кіевскаго оберъ-коменданта, бригадира Гр. Як. Наумова и Переяславскаго, коменданта маіора Хераскова о томъ, что, вопреки упомянутому указу, евреи живутъ по прежнему съ женами и дѣтьми въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Малороссіи и содержатъ аренду, а именно: въ Переяславскомъ полку, въ помѣстьяхъ Воронковскаго сотники Афендика, въ Лубенскомъ полку у Ушинскаго сотника,

въ селѣ Волошиновкѣ, въ Прилуцкомъ полку у Ичанскаго сотника въ селѣ Ржавцѣ и у Иваницкаго сотника въ мѣстечкѣ Иваници, въ селѣ Городинѣ. Въ виду этого гетманъ, сообщая о сдѣланномъ ему донесеніи и напоминая о Высочайшемъ указѣ 1727 г., строжайше приказываетъ собрать всѣхъ евреевъ обоего пола вездѣ, гдѣ они еще остались, и, въ сопровожденіи особыхъ нарочныхъ, немедленно выслать за границу. На этихъ нарочныхъ лежитъ обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы евреи не вывозили съ собой червонцевъ, евфимковъ и другой серебряной монеты, для чего ихъ передъ отпускомъ обыскивать и за отнятое серебро вознаграждать мѣдными деньгами.

О тѣхъ же лицахъ, которыя, вопреки упомянутому указу, продолжали бы держать еврейскихъ арендаторовъ, гетманъ приказываетъ сообщить ему для резолюціи. Универсалъ посланъ во всѣ полки, кромѣ Миргородскаго.

М. Судіенко. Матеріалы для отеч. ист. Кіевъ 1853 г. Т. I. Отд. II, стр. 162—164.

1732 г. Марта 3.

1742. Привилегія, выданная женою минскаго воеводы, Завиши, Терессою, евреямъ портнымъ, составляющимъ братство цеховое въ Бердичевѣ, по которой цехъ ихъ освобождается отъ зависимости отъ кагала.

23 мая 1795 г. Викентій Петрушкевичъ представилъ, для внесенія въ житомірскія гродскія книги, привилегію, выданную женой минскаго воеводы, Терессою Завиша, бердичевскому братству евреевъ-портныхъ, подписанную въ Бакштахъ 3 марта 1732 г.—Въ силу этой привилегіи, всѣ дѣла, имѣющія отношеніе къ портняжному ремеслу, изъемлются изъ вѣдѣнія кагала и впредь подлежатъ вѣдѣнію братства евреевъ-портныхъ; тому же братству подчиняются и новоприбывающіе въ Бердичевъ странствующіе подмастерья портняжнаго и скорняжнаго ремесла. Причемъ разрѣшается тому же братству пристроить для себя къ стѣнѣ большой синагоги пришколку, и выбрать лицъ, для совершенія въ ней богослуженія, согласно обычаямъ еврейскихъ синагогъ. Раввинъ бердичевскій не долженъ впредь вмѣшиваться ни въ какія дѣла, спеціально касающіяся братства портныхъ, исключая дѣлъ, вообще относящихся до кагала; послѣдняго рода дѣла раввинъ судить можетъ, съ правомъ апелляціи ко двору владѣлицы, какъ по дѣламъ братства, такъ и по дѣламъ кагальнымъ вообще.

На этой привилегіи имѣются еще слѣдующія приписки:

Сію привилегію моей матери утверждаю. Подписано: Марцибилла Завишина Радзивилова.

По порученію, данному мнѣ г-жей Завишиной, и съ согласія портняжнаго братства, назначаю проповѣдникомъ Хаима Самсоновича. Подписано: I. Казимиръ Хоецкій, коммиссаръ супруги воеводы минскаго.

1739 г. февраля 6 дня. Сію привилегію, данную портняжному братству, во всемъ утверждаю, при чемъ постановляю, что если бы кто осмѣлился оказать этой привилегіи сопротивленіе, тотъ подвергнется штрафу въ пользу моей казны въ суммѣ пятидесяти червоныхъ злотыхъ; во 2-хъ, въ ярмарочное время штыховой сборъ (sztychowe) отъ пріѣзжихъ портныхъ (евреевъ) долженъ быть обращенъ въ пользу ихъ цеха, а поступающій отъ христіанъ — въ пользу христіанскаго цеха, безъ всякаго препятствія со стороны одного другому. Дано въ Завишинѣ. Подписано: Марцебилла Завишина.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 320.

1732 г. Марта 17.

1743. Жалоба Гродненскихъ жидовъ на гродненскій магистратъ о томъ, что онъ позволяетъ христіанамъ продажу водки.

Евреи откупщики чоповаго и шеляжнаго сбора въ Гроднѣ жалуются въ гродненскій городской урядъ отъ имени всѣхъ гродненскихъ евреевъ-кабатчиковъ на магистратъ. Они указываютъ, что предшественники нынѣшнихъ бургомистровъ, совѣтниковъ и лавниковъ магистрата отказались отъ продажи водки и вошли по этому предмету въ соглашеніе съ гродненскимъ кагаломъ, нынѣшніе же члены магистрата стали продавать водку, вслѣдствіе чего евреи затѣяли тяжбу, которая закончилась воспрещеніемъ магистрату и вообще всѣмъ гродненскимъ христіанамъ продавать водку. Несмотря на это, гродненскій магистратъ торгуетъ водкой, а именно Михаль Коленда въ аптекѣ, Іосифъ Суданъ въ своемъ домѣ на рынкѣ, а Фелицій Легатовичъ близъ еврейскихъ лавокъ, безъ согласія на то со стороны евреевъ. Въ виду этого евреи просятъ признать въ силѣ состоявшееся соглашеніе и упомянутое судебное рѣшеніе, а съ мѣщанъ взыскать убытки.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 315.

1732 г. Марта 24.

1744. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Для уплаты подымнаго налога, установленнаго Варшавскимъ сеймомъ, мѣщане г. Могилева назначаютъ раскладочный меліо-

раціонный налогъ серебряной монетой со всѣхъ обывателей, а также съ евреевъ.

Истор.-юрид., мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 381.

1732 г. Іюля 16.

1745. а. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

б. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Могилевскій магистратъ, въ виду приближающагося сейма въ Варшавѣ, предлагаетъ выбрать подходящее лицо для отправленія его на сеймъ и дать ему извѣстную сумму для веденія въ судѣ задворномъ ассессорскомъ разныхъ тяжбъ, между прочимъ съ могилевскимъ кагаломъ, а также съ евреемъ Абрамомъ Бейманович емъ, о незаконномъ открытіи имъ трехъ лавокъ при Лейбовомъ домѣ, въ г. Могилевѣ, на среднемъ валу, близъ городскаго рынка, и кромѣ того объ уничтоженіи силы разныхъ бумагъ, полученныхъ евреями хитростью изъ различныхъ канцелярій. Мѣщане, въ отвѣтъ на предложеніе магистрата, просятъ его хлопотать въ судахъ по дѣлу съ могилевскимъ кагаломъ и съ Бейманович емъ.

Ист.-Юрид., мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 392 и 395.

1732 г. Іюля 23.

1746. Привилегія Короля Августа III, данная Гродненскому раввину Менделю Лейбовичу.

Король Августъ II принимаетъ подъ особое свое покровительство гродненскаго раввина, Менделя Лейбовича, съ потомствомъ, а также и его имущество, освобождая его отъ отвѣтственности и за прежніе и за будущіе долги гродненскаго кагала, по облигаціоннымъ и видеркаффовымъ обязательствамъ, по записямъ и поручительствамъ, не только за гродненскіе, но и за всѣ вообще кагалы Синагоги В. Кн. Литовскаго. Затѣмъ, ему предоставляется право привлекать къ своему суду евреевъ гродненскаго кагала и принадлежащихъ къ нему прикагалковъ, судить ихъ по еврейскимъ законамъ и приговаривать непослушныхъ къ пенямъ и карамъ. Если бы Лейбовичъ былъ избранъ въ раввины другой синагоги, то и въ такомъ случаѣ онъ продолжаетъ оставаться подъ покровительствомъ, короля, обезпечивающаго ему свободный выѣздъ, куда онъ онъ пожелаетъ, даже въ случаѣ

предъявленія къ нему претензій со стороны кредиторовъ гродненскаго кагала и синагогъ. Затѣмъ ему предоставляется, для своего спокойствія, переносить мѣстопребываніе въ какой угодно изъ прикагалковъ, съ правомъ пользоваться раввинскимъ титуломъ и всѣми обычными доходами, сопряженными съ его званіемъ. Означенная привилегія подтверждена 22 іюля 1736 года королемъ Августомъ III и представлена ко внесенію въ гродненскія гродскія книги старымъ школьникомъ гродненскимъ Мовшей Ефимовичемъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 325.

1732 г. Августа 28.

1747. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича".

„... Да до его же (Полуденскаго) писалъ я по письму Лоренцова, чтобъ слобожане наши, якіи завиноватились шинкареви Берестовскому жиду, сплатились..."

„Кіевская Старина" за 1896 г., январь, приложеніе, стр. 220.

1732 г. Сентябрь.

1748. Показанія отобранныя урядомъ Барскаго замка отъ мѣщанина Костя Марченко, промышлявшаго воровствомъ и разбоемъ.

Барскій мѣщанинъ Костя Марченко сознается передъ урядомъ Барскаго замка, что онъ вмѣстѣ съ своимъ сообщникомъ по кражамъ и разбоямъ, Якимомъ, на ночлегѣ подъ Гарачковкой, убилъ двухъ спавшихъ на возу проѣзжихъ евреевъ, ѣхавшихъ въ Кодымъ; старшаго звали Герпко. Якимъ похвалялся передъ Костей, что у него имѣется отъ сотника вѣрный пистолетъ, и если бы только ему встрѣтился еврей, онъ бы его немедленно убилъ.—У убитыхъ ими отобраны мѣшокъ воску, тридцать шкуръ, контушъ и гнѣдая лошадь.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 37.

1732 г. Октября 20.

1749. Изъ Сенатскаго Архива.

Именной указъ о выдачѣ Исааку Либману за купленный у него къ двору брилліантовый перстень 15000 р. изъ архангельскихъ сборовъ.

Арх. Правит. Сената, т. II, стр. 284.

1733 г. Марта 18.

1750. Инструкція дворянъ Брестскаго воеводства, данная депутатамъ, посылаемымъ на сеймъ въ Варшаву.

Дворяне Брестскаго воеводства, между прочимъ, поручаютъ депутатамъ ходатайствовать о сохраненіи за брестскими евреями дарованныхъ имъ привилегій, нарушенныхъ экономическою коммиссіею.

Акты Вил. Арх. Ком. т. VI, стр. 464.

1733 г. Марта 23.

1751. Инструкція дворянъ Гродненскаго повѣта депутатамъ, отправляемымъ на конвокаціонный сеймъ.

Дворяне Гродненскаго повѣта даютъ своимъ посламъ, отправляемымъ на конвокаціонный сеймъ, между прочимъ, слѣдующую инструкцію: Хотя евреямъ и татарамъ уже и безъ того запрещено многое, какъ не принимающимъ участія въ военной службѣ, но въ виду того, что держаніе ими христіанской прислуги, за отсутствіемъ надъ послѣдней надзора, сопровождается скандалами и осквернеміемъ религіи, посламъ предписывается ходатайствовать на сеймѣ о запрещеніи имъ впредь держать у себя христіанскую прислугу обоего пола.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 280.

1733 г. Мая 13.

1752. Жалоба городненскихъ христіанъ—шинкарей на жидовъ—контрагентовъ о томъ, что они насильственнымъ образомъ взимаютъ съ христіанъ больше нежели сколько слѣдуетъ чоповаго шеляжнаго.

Гродненскіе шинкари-христіане жаловались на субъ-арендаторовъ чоповаго и шеляжнаго: Меера Іовзелевича, Мовшу Ароновича, Феска Іозефовича, Тодриса Самсоновича, Исаію Исаковича, Лейбу Зельмановича, писаря Абрама Исаковича, Шмуйлу Іозефовича и стражника Абрама Мойжешовича,—обвиняя ихъ въ томъ, что они, какъ вообще привыкли нарушать состоявшіяся рѣшенія и конституціи, такъ и нынѣ нарушаютъ приговоры судовъ фискальныхъ гродскихъ и скарбоваго трибунала В. Кн. Литовскаго, согласно коимъ христіане отъ каждой варки пива обязаны платить по 8 злотыхъ; притѣсняютъ христіанъ и, ссылаясь на свои долги, увеличиваютъ ежегодно размѣръ шеляжнаго,

заставляютъ платить съ каждой варки пива по 10 тынфовъ шеляжнаго и кромѣ того требуютъ съ каждаго христіанина за варку пива ежегодно по 10 шостаковъ; желая лишить христіанъ всякихъ доказательствъ, не выдаютъ имъ никогда квитанцій, а записываютъ лишь въ свои книги по-еврейски и основываясь на этихъ записяхъ, угнетаютъ народъ; такъ, въ 1731 году въ отсутствіи одного изъ жалобщиковъ, Висневскаго, наслали на его домъ евреевъ-стражниковъ съ воинскою экзекуціею и забрали серебрянный кубокъ, стоимостью 5 тынфовъ и пистолеты, стоимостью 6 талеровъ; въ то же время приказали подчиненнымъ стражникамъ и жолнерамъ задушить пана Легатовича, котораго держали подъ стражею, пока онъ не выдалъ въ домѣ Марка Іовзелевича во время его контрагентства, обязательства на 19 злотыхъ. Обвиняемые контрагенты имѣютъ доходъ съ трехъ напитковъ: меда, горѣлки и пива, поэтому слѣдовало бы съ каждаго изъ нихъ въ скарбъ не менѣе 1000 злотыхъ, а со всѣхъ 6000 злотыхъ; между тѣмъ они сами себя и своихъ родственниковъ освобождаютъ отъ уплаты шеляжнаго, платятъ изъ плодовъ этого грабежа писарю своему 416 злотыхъ, а стражникамъ по 200 злотыхъ въ годъ; подъ предлогомъ шеляжнаго занимаютъ у христіанъ деньги и все больше должаютъ; для уплаты же долговъ ежегодно навязываютъ себя въ субъ-арендаторы и увеличиваютъ тягости христіанъ. Вслѣдствіе изложеннаго христіане, желая судиться съ евреями въ судахъ каптуровыхъ, вносятъ съ этого времени плату за каждую варку пива, въ силу давняго постановленія, и добиваются присужденія съ евреевъ убытковъ, воспрещенія имъ впредь быть субъ-арендаторами, назначенія контрагентомъ христіанина, а изъ стражниковъ одного еврея и одного христіанина, возвращенія серебрянаго кубка и пистолетовъ, а въ противномъ случаѣ уплаты за кубокъ 6 тынфовъ, а за пистолеты 6 битыхъ талеровъ, а равно возвращенія обязательства Легатовича на 19 злотыхъ,— вносятъ настоящую протестацію, съ правомъ измѣнить ее впослѣдствіи, въ чемъ окажется нужнымъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр 318.

1733 г. Іюля 1.

1753. Жалоба еврея Іося Кафіеловича на владѣльцевъ села Колыбаевецъ, дворянъ Александра и Викентія Лашевскихъ.

Смотрицкій мѣщанинъ Іось Кафіеловичъ, арендаторъ кабака въ Колыбаевцахъ, спасаясь отъ вѣрной смерти, въ виду ожидавшагося набѣга козаковъ, что обыкновенно сопровождается жесточайшимъ избіеніемъ и грабежемъ дворянъ и евреевъ, бѣ-

жалъ, оставивъ въ Колыбаевцахъ все свое имущество: рожь, пшеницу, ячмень и яровую пшеницу, 2 молочныхъ коровъ съ 2 телятами, ярку трехъ лѣтъ и коня; затѣмъ съ мѣстныхъ крестьянъ ему за напитки слѣдовало 1000 злотыхъ; кромѣ того въ амбарѣ остались разныя другія вещи. Вернувшись, Іось былъ допущенъ въ прежнюю аренду, но своего имущества не нашелъ.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. III, т. 3, стр. 41.

1733 г. Іюля 18.

1754. Объ истребованіи отъ архіепископа бѣлгородскаго отвѣтовъ на предложенные ему отъ Святѣйшаго Синода запросы.

По Указу Ея И. В. Св. Правит. Синодъ. въ С.-Питербургѣ слушавъ присланнаго преосвященнаго Досиѳея, архіепископа бѣлоградскаго и обоянскаго, на посланный къ нему изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ Санктпитербургѣ, указъ о высылкѣ имъ, изъ обрѣтающейся въ епархіи его преосвященства вотчины Ея Императорскаго Величества камергера князя Бориса Юсупова слободы Рокитиной жидовъ, и о запрещеніи той слободы управителя, черезъ посланной изъ домовой его архіерейской канцеляріи къ священникамъ оной слободы указъ, за невысылку оныхъ жидовъ, отъ церковнаго входа, что по какому указу онъ, архіепископъ, непосредственную онымъ жидамъ, кромѣ свѣтскихъ командировъ, что паче до нихъ надлежало, высылку чинилъ, и во отлученіи помянутаго управителя отъ церковнаго входа суровости, въ противность духовнаго регламента, употребилъ отвѣтственнаго доношенія, которымъ объявлено: означенной де Ракитинской слободы священницы и жители ему, архіепископу, доносили словесно, что де въ той ихъ слободѣ имѣется не простой жидъ, но раввинъ, и съ нимъ прочіе жидове, и во оной де слободѣ сдѣлали себѣ домъ, въ коемъ де и дѣйствуютъ всякія свои богопротивныя церемоніи, и обрѣзаніе и свадьбы; на которыя церемоніи и прочія изъ всѣхъ малороссійскихъ и слободскихъ полковъ жидове жъ къ нимъ съѣзжались. Да и они жъ де сдѣлали себѣ домъ, въ коемъ содержали скверные свои напитки и беззаконныхъ женъ, для всякаго богомерзкаго беззаконія, и многіе де Ракитинскіе жители оное богомерзкое дѣло чинили, и питьемъ ихъ и всякимъ беззаконіемъ сквернились; и по оному словесному объявленію, охраняя де онъ паству свою отъ иновѣрія и всякаго зазору, о высылкѣ помянутыхъ жидовъ изъ выщереченной слободы послалъ въ бѣлоградскую губернскую канцелярію промеморію, по которой де изъ той канцеляріи, о высылкѣ тѣхъ жидовъ и указъ того же числа отправленъ. А понеже де управитель оной слободы тому указу учинился ослушенъ и жидовъ не выслалъ, и отъ

онаго богопротивнаго ихъ беззаконнодѣланія имъ не воспрещалъ, а наступали ужъ когда страстная и великая недѣля,—и того ради онъ, архіепископъ, принужденъ былъ вышеупомянутой, изъ домовой своей канцеляріи, оной слободы къ священникамъ отправить указъ, въ которомъ по приказу его написано было: ежели управитель оныхъ жидовъ изъ той Ракитинской слободы не выплетъ, и имянному Ея Импер. В., въ 1727 г. о немедленной изъ Россіи за границу жидовъ высылкѣ, состоявшемуся указу учинится противенъ, то бъ въ домъ къ нему священники ни съ какими потребами не входили и отъ входа церковнаго отлучили. А понеже онъ, управитель, по тому указу оныхъ жидовъ изъ означенной слободы выслалъ, и того де ради, не токмо подъ запрещеніемъ и отъ входа церковнаго отлученіемъ онъ не былъ, но за оную высылку онъ, архіепископъ, его и благодарилъ, И при ономъ же отвѣтствіи онъ, архіепископъ, предложилъ (яко бы съ просьбою) слѣдующее:

„Всепокорно де онъ Святѣйшаго Синода проситъ, дабы того, что онъ вышеявленную жидамъ высылку учинилъ, не причтено было въ вину, ибо всячески де онъ чтится, по крайней своей присяжной должности, чтобъ въ паствѣ его скверные, проклятые, и богомерзкіе жиды не были, и стада Христова не повреждали и не сквернили". И о вышеписанномъ, что онъ, архіепископъ, показалъ учинившееся отъ оныхъ жидовъ многимъ Рокитинскимъ жителямъ осквернѣніе, а какое и коликое число, и кто имянны тѣ жители въ то осквернѣніе впали, и что тѣхъ осквернившихся онъ, архіепископъ, исправлялъ ли и какимъ образомъ имянно, того во ономъ своемъ отвѣтственномъ доношеніи не объяснилъ; токмо выразилъ въ томъ доношеніи такія рѣчи, дабы ему того, что онъ вышеозначеннымъ жидамъ изъ помянутой слободы высылку учинилъ и всячески, якобы, тщился по должности своей, чтобы въ паствѣ его жидовъ не было, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода не причлось ему въ вину, и тѣмъ наносить Свят. Правит. Синоду не малое нареканіе, а имянно: изъ тѣхъ словъ разсуждается, якобы отъ Свят. Синода вышеупомянутымъ жидамъ нѣкая имѣла быть защита, а ему, архіепископу, будтобы мщеніе. Приказали: означенному Досифею, архіепископу бѣлоградскому и обоянскому, въ Святѣйшій Правит. Синодъ, въ СПБ; о нижеслѣдующемъ отвѣтствовать письменно, по присяжной своей должности, а имянно: 1) Оной Ракитиной слободы жители, въ православно-греческаго исповѣданія вѣрѣ обрѣтающіеся кто именны, какъ мужеска, такъ и женска пола, въ вышеупомяненное отъ жидовъ беззаконное осквернѣніе впали. и какое имянно; и кто, когда, порознь, и какіе скверные напитки тѣ жиды содержали. 2) Тѣхъ, осквернившихся, онъ, Архіепископъ, по преданіямъ церковнымъ исправлялъ-ли и какимъ образомъ имянно.

3) Въ вышеупомянутомъ присланномъ своемъ доношеніи изобразилъ слова такими рѣчами, чтобы ему того, — что онъ помянутымъ жидамъ изъ вышеозначенной слободы Ракитиной высылку учинилъ, и что всячески тщится по должности своей, чтобъ въ паствѣ его жидовъ не было—отъ Свят. Синода не причлось въ вину—которыми рѣчами нанесъ Свят. Синоду нареканіе, якобы отъ Св. Синода тѣмъ жидамъ имѣла быть защита а ему—архіепископу, за высылку ихъ лишеніе, и въ томъ своемъ доношеніи онъ, архіепископъ, оныя рѣчи Св. Синоду съ нареканіемъ съ чего и въ какой силѣ употребилъ, и какую отъ Св. Синода къ тѣмъ жидамъ признаетъ онъ склонность и защищеніе. 4) Обо всемъ вышеписанномъ неотложно дать объясненіе по почтѣ.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Росс. Имперіи, т. VIII, стр. 113, (Въ Синодѣ дѣло № 119. 1732 г.)

1733 г. Іюля 18.

1755. Инструкція дворянъ Виленскаго воеводства, данная депутатамъ на избирательный сеймъ.

Въ одномъ изъ пунктовъ инструкціи депутатамъ Виленскаго воеводства поручается потребовать на сеймѣ, между прочимъ, чтобы евреямъ и инымъ торговцамъ воспрещено было вывозить серебро за границу. Инструкція внесена въ виленскія главныя каптуровыя книги.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. XIII, стр. 251.

1733 г. Іюля 20.

1756. Инструкція дворянъ Гродненскаго повѣта депутатамъ, отправляемымъ на избирательный сеймъ въ Варшаву.

Дворяне гродненскаго повѣта даютъ своимъ посламъ, между прочимъ, слѣдующую инструкцію. Согласно конституціямъ 1565, 1690 г.г. и другимъ законамъ, евреи и татары не имѣютъ права тайно держать или нанимать погодно христіанскую прислугу обоего пола; евреямъ разрѣшается только нанимать поденьщиковъ на пивоварняхъ и извозчиковъ. Евреямъ и татарамъ воспрещается также брать въ аренду или въ управленіе таможни, мыта и всякія другія доходныя статьи Рѣчи Посполитой, подъ опасеніемъ штрафа въ 100 копъ литовскихъ грошей, для евреевъ, и штрафа, а также тюремнаго заключенія на 6 недѣль для виновныхъ христіанъ. Депутатамъ предписывается настаивать на строгомъ исполненіи этихъ постановленій.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 284.

1733 г. Іюля 22.

1757. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича".

„...Сей день тутъ (въ Ромнахъ) продновалисмо, купили... полуедвабной матеріи у жидовъ локоть 33 по 11 а."

„Кіевская Старина" 1896 г., іюль и августъ, прилож., стр. 308.

1733 г. Октября 15.

1758. Копія письма кабинетъ-министровъ къ князю П. М. Голицину.

„Государь нашъ, князь Петръ Михайловичъ! Ея И. В-во указала, дабы Вы сыскали тамо жидовъ добрыхъ и къ тому способныхъ, и оныхъ отправить разными дорогами, давъ напередъ имъ надлежащія деньги въ путь и обѣщая по возвращеніи имъ довольное денежное вознагражденіе, которые ѣхали бы до полковника Юсупова, а ежели возможно и до Гродни, и освѣдомились, что съ нимъ дѣлается и гдѣ онъ обрѣтается... а также въ Польшѣ и въ Литвѣ нѣтъ-ли какихъ собраній, и какія намѣренья противной стороны имѣются..., а онымъ жидамъ приказать, чтобы ѣхали тайно со всякимъ поспѣшеніемъ, а что и впредь черезъ тамошнихъ жидовъ или черезъ другіе способы можете увѣдать о польскихъ обращеніяхъ, о томъ рапортовать черезъ почты и чрезъ штафетовъ немедленно".

Сборникъ Импер. Историч. Общ., т. 106, стр. 515 и 516.

1733 г. Ноября 23.

1759. Собственноручный указъ Императрицы статскому совѣтнику Александру Маслову, о порученіи ему уплатить изъ доимочнаго сбора 158055 р. купцу Либману за купленныя у него вещи по приложенному у сего счету.

Архивъ Правит. Сената, т. II, стр. 327.

1733 г., Ноября 28.

1760. Духовное завѣщаніе священника Каменецкой Семеновской церкви Антонія Шульжича, которымъ онъ распредѣляетъ свое убогое имущество между дѣтьми и посторонними лицами.

Въ числѣ долговъ, которые завѣщатель священникъ Шульжичъ приказываетъ выплатить изъ остающагося послѣ него на-

слѣдства, значатся 10 злотыхъ еврею Голоборскому, 1 злотый и два шеленга еврейкѣ Смусѣ, 2 злотыхъ еврейкѣ Мовшинѣ, полъмѣры ржи цирульнику Мовшѣ, причемъ онъ упоминаетъ, что тому еврею, который сидитъ на церковной юрисдикціи, онъ ничего не долженъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 565.

1733 г. Декабря 17.

1761. Инструкція дворянъ Брестскаго воеводства, данная депутатамъ, отправляемымъ на сеймъ въ Варшаву.

Дворяне брестскаго воеводства, между прочимъ, поручаютъ депутатамъ ходатайствовать о томъ, чтобы уничтожено было подымное, а вмѣсто него назначено было на содержаніе войска чоповое, шеляжное и поголовная подать съ евреевъ, хотя бы пришлось утроить размѣръ этихъ налоговъ, лишь-бы ихъ хватило на означенный предметъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. IV, стр. 493.

1734 г. Января 14.

1762. Изъ журнала входящихъ бумагъ кабинета министровъ.

Въ доношеніяхъ генералъ-лейтенанта князя Шаховского по комиссіи о слободскихъ полкахъ въ пунктѣ первомъ говорится „о требованіи указу, чтобъ для пользы слободскихъ обывателей пріѣзжимъ изъ заграницы жидамъ на ярмонки товары продавать въ рознь на локти и фунты, а не оптомъ“.

Сборникъ Импер. Истор. Общ. т. 108, стр. 9.

1734 г. Февраля 15.

1763. Именной Указъ А. Маслову о взносѣ изъ имѣющагося въ его вѣдѣньи доимочнаго сбора, 18733 р. 75 к. въ соляную контору, въ счетъ слѣдуемыхъ купцу Либману денегъ, за взятые въ „комнату“ Ея В-ва алмазы, для уплаты по векселю его означенной конторѣ.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

Сборникъ Импер. Русск. Истор. Общ., т. 108, стр. 40.
Архивъ Правит. Сената, т. II, стр. 338.

1734 г. Февраля 19.

1764. Заявленіе дворянина Ѳомы Котовскаго о томъ, что онъ, вслѣдствіе крестьянскаго волненія въ Украйнѣ, долженъ былъ бѣжать изъ управляемаго имъ имѣнія Рожова, въ которомъ онъ оставилъ свое имущество и документы.

Въ заявленіи управляющаго имѣніемъ Рожовъ Ѳомы Котовскаго, между прочимъ, говорится, что взбунтовавшіеся крестьяне зарѣзали 12 человѣкъ евреевъ на Рожовскомъ трактѣ. Когда начались волненія, шляхта и евреи разбѣжались. Актъ внесенъ въ кременецкія гродскія книги 19 февраля 1734 года.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 52.

1734 г. Февраля 23.

1765. Супплика отъ слуцкаго духовенства къ подчашему черниговскому, коммиссару по имѣніямъ княжества Слуцкаго.

Греко-русское духовенство слуцкаго капитула жалуется коммиссару по имѣніямъ княжества Слуцкаго, подчашему черниговскому, на то, что со времени передачи слуцкимъ евреямъ мытной аренды, всѣ вольности, дарованныя духовенству уничтожены. Слѣдующихъ съ аренды мыта 16 фунтовъ воска въ пользу слуцкихъ церквей, евреи не выплачиваютъ. Какъ на полученіе воска, такъ и на ввозъ съѣстныхъ припасовъ, хлѣба и дровъ и на свободный въѣздъ въ Слуцкъ, духовные, имѣютъ новый рескриптъ княгини Радивиллъ; между тѣмъ арендаторы не даютъ воска, и останавливая возы со съѣстными припасами, грузомъ и дровами, взимаютъ съ нихъ сборы. Сверхъ сего тѣ же арендаторы 21 февраля 1734 г. вмѣстѣ съ солдатами Слуцкаго гарнизона напали на домъ священника Романа Казюлича, справлявшаго тогда крестины, разогнали гостей отъ обѣда, напугали шумомъ и стукомъ больную жену священника, дѣтей и всѣхъ домашнихъ, забрали платье, воловъ и 2 бочки пива, и все это дѣлалось съ цѣлью притѣсненія духовенства. Въ виду этого духовенство проситъ: заставить арендаторовъ при посредствѣ горнизонной экзекуціи выдать воскъ, усмирить ихъ своеволіе, заставить ихъ возвратить награбленное и наказать ихъ по закону

Археогр. Сборникъ, т. VII, стр. 178.

1734 г. Марта 29.

1766. Именной указъ, объявленный штатсъ-конторѣ А. Масловымъ, о дозволеніи выдавать изъ доимочныхъ суммъ деньги оберъ-гофъ-коммиссару Либману, съ посылкою нынѣ его приказчику въ Москвѣ Давиду Исакову ассигнаціи на 10 тысячъ рублей.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

Сборникъ Русск. Импер. Истор. Общ. т. 108. стр. 94.

1734 г. Марта 29.

1767. Сообщенное дѣйствит. ст. сов. Анисимомъ Масловымъ Высочайшее повелѣніе о выдачѣ изъ штатсъ-конторы, въ Москвѣ, оберъ-гофъ-коммиссару Либману 1000 р. изъ доимочныхъ денегъ.

Арх. Правит. Сената, т. II, стр. 338.

1734 г. Іюня 2.

1768. Жалоба Мартина Счасновича на жида Янкеля Лейбовича о причиненіи ему симъ послѣднимъ оскорбленій и убытковъ.

Мартинъ Счасновичъ внесъ въ гродненскія городскія книги противъ Янкеля Лейбовича и сыновей его Іося и Мориха Янкелевичей, не имѣющихъ нигдѣ осѣдлости, живущихъ лишь временно на арендахъ, а нынѣ въ арендуемомъ ими отъ жалобщика имѣніи Грудѣ — протестацію слѣдующаго содержанія. Янкель Лейбовичъ, поселившись въ фольваркѣ Груда въ жиломъ домѣ, въ бѣлой комнатѣ, гдѣ жилъ самъ жалобщикъ, сжегъ и сломалъ находившіяся въ ней святыни, сорвалъ образа и метлою стиралъ со стѣнъ имя Христа, вопреки праву свѣтскому и духовному устроилъ близъ церкви еврейскую божницу, гдѣ евреи, собираясь каждую субботу и каждый еврейскій праздникъ три раза въ день, проклинаютъ христіанскій народъ, они же ежегодно производили у жалобщика потравы своими лошадьми и лошадьми пріѣзжихъ евреевъ, чѣмъ въ теченіе 9 лѣтъ причинили убытка 200 злотыхъ; Янкель отравилъ и околдовалъ сына жалобщика, дважды билъ его до крови и увѣчилъ; когда жалобщика дома нѣтъ, еврей пріѣзжаетъ съ мѣшками и мѣрою и забираетъ рожь, ячмень, хлѣбъ, самъ ихъ отмѣривая, также барановъ, гусей—все въ кредитъ, а потомъ не платитъ, чѣмъ причинилъ убытокъ въ 500 злотыхъ, самъ же жалобщику никогда на грошъ не повѣритъ, а когда жалобщикъ-старикъ по дорогѣ изъ церкви зайдетъ для подкрѣпленія силъ въ корчму, то жалуется на него подстаростѣ гродненскому за нападеніе на корчму; тотъ же Янкель подстрекаетъ служащихъ жалобщика, такъ что парубокъ, укравшій у него заклады и платье на 150 злотыхъ, продалъ ихъ Янкелю, у котораго найденъ, какъ поличное, тулупъ; другого парубка рекомендовалъ татарину, который напавъ на домъ, стрѣлялъ въ жалобщика и увелъ парубка, чѣмъ причинилъ убытка на 30 злотыхъ; въ томъ же году переманилъ къ себѣ другого парубка, ходившаго за бороною, держитъ 5 человѣкъ годичной челяди, бьетъ ихъ, заставляетъ работать по воскресеньямъ и праздникамъ, варить пиво и горѣлку въ Пасху

и Рождество; опустошилъ и сжегъ строенія въ саду, гумно, пивоваренный заводъ, скотный сарай и конюшни, причинивъ убытки въ строеніяхъ на 100 злотыхъ. Когда Леонъ Патка, садовникъ, разсказывалъ, что слышалъ и видѣлъ, какъ обвиняемый вмѣстѣ съ другими евреями мучили христіанскаго ребенка, рѣзали его ножами, то обвиняемые его избили и выбросили на дворъ за выгонъ, а на слѣдующій день, желая его заморить, дали горѣлки, такъ что онъ черезъ часъ умеръ подъ заборомъ; другого человѣка онъ (Янкель) отравилъ за то, что тотъ не хотѣлъ служить у него парубкомъ; гончую собаку, стоющую 40 злотыхъ, убили и бросили въ кусты и учинили разныхъ убытковъ, „криминаловъ“ и дракъ, какъ описано въ прилагаемомъ реестрѣ и какъ свидѣтельствуетъ реляція вознаго на 1500 злотыхъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 320.

1734 г. Іюня 11.

1769. Сообщенное дѣйствит. ст. совѣтн. Анисимомъ Масловымъ Высочайшее повелѣніе о выдачѣ изъ штатсъ-конторы 42,685 р., слѣдующіе оберъ-гофъ-коммиссару Либману.

Арх. Правит. Сената. т. II, стр. 344.

1734 г. Іюня 18.

1770. Отвѣты на вопросы, предложенные военнымъ судомъ взятымъ въ плѣнъ казакамъ.

Взятые въ плѣнъ казаки показали передъ Каменецъ-Подольскимъ судомъ слѣдующее:

Андрей Сулякъ: Приставъ къ отряду казацкаго войска, находившагося подъ начальствомъ полковника Верлана, онъ, Сулякъ, участвовалъ въ нѣсколькихъ стычкахъ съ поляками. Между прочимъ, онъ ходилъ въ Ольчидаеву, Татаржикъ и Сниткову, но тамъ уже не оказалось ни одного еврея, такъ какъ здѣсь раньше побывали запорожскіе казаки и убили трехъ евреевъ, а шестерыхъ окрестили. Жалованья никакого казаки не получаютъ, но имъ позволено грабить евреевъ и ляховъ и убивать первыхъ. Въ Замѣховѣ онъ не былъ, но знаетъ, что казаки перебили тамъ болѣе 30 евреевъ. Спрашивалъ онъ съ товарищами у полковника Верлана и ротмистра Кифа, зачѣмъ ихъ берутъ и какая имъ будетъ награда, на что полковникъ отвѣчалъ, что есть такой указъ императрицы и ея полковника уманьскаго, по которому до Шаргорода нельзя грабить, но за этимъ городомъ

всѣмъ разрѣшается нападать на евреевъ и поляковъ, убивать ихъ и грабить города, деревни и дворы.

Григорій Воробецъ показалъ также, что въ Замѣховѣ не былъ и не убивалъ евреевъ, но слышалъ объ этомъ отъ Петра, участвовавшаго въ этихъ разбояхъ. Евреевъ и поляковъ разрѣшалось грабить и убивать лишь за Шаргородомъ. Въ Шаргородѣ было убито нѣсколько евреевъ, въ Снитковѣ—три, а сколько погибло въ Замѣховѣ—онъ не знаетъ.

Петръ Демьяновичъ показалъ, что приставъ къ отряду бунтовщиковъ, онъ пошелъ съ нимъ на Замѣховъ. Узнавъ, что на берегу въ тростникахъ скрываются еще двѣ еврейки, они притащили ихъ въ городъ и тамъ убили. При томъ, какъ убили 30 евреевъ, онъ не былъ, а только слышалъ объ этомъ; самъ же присутствовалъ лишь при умерщвленіи двухъ евреевъ. Казаки удивлялись небрежности своихъ предшественниковъ, говоря: „что это за казаки, по уходѣ которыхъ еще оказываются ляхи, жиды и ксендзы; послѣ насъ ничего уже не останется всѣхъ перебьемъ“. Когда его, Демьяновича, взяли въ плѣнъ, то за Замѣховомъ его узналъ пасѣчникъ, такъ какъ онъ былъ на пасѣкѣ съ казаками, разыскивая евреевъ. Въ Замѣховѣ одинъ окрещенный насильно еврей упрекалъ его въ убійствѣ его отца и матери. Былъ онъ и въ Богушевкѣ на пасѣкѣ, разыскивая арендатора и нашелъ тамъ еврея, но послѣднему удалось откупиться отъ нихъ 17 червонными злотыми. Богушевская громада поручилась за него, чтобы избавить его отъ смерти и затѣмъ переправила его за Днѣпръ къ кагалу за деньгами.

Въ дополненіе къ показанію Петра Демьяновича приведены показанія нѣсколькихъ свидѣтелей о томъ, что Демьяновичъ былъ узнанъ въ Замѣховѣ крещеннымъ евреемъ, какъ убійца его родителей и что богушевская арендаторша жаловалась на него, что онъ изнасиловалъ ея дочь и былъ самымъ свирѣпымъ убійцей евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III., т. 3, стр. 67.

1734 г. Іюля 17.

1771. Именный, данный генералъ-лейтенанту князю Шаховскому.

О подтвержденіи прежде данныхъ въ слободскіе полки и т. д. и о позволеніи жидамъ по ярманкамъ продавать свои товары врознь на локти и фунты.

П 21. Согласно представленію князя Шаховскаго, что въ слободскихъ полкахъ чувствуется недостатокъ въ торговыхъ людяхъ, постановляется: разрѣшить евреямъ торговать на ярмаркахъ врознь на локти и фунты впредь до указа. Что же

касается невывоза евреями золотыхъ и серебряныхъ денегъ заграницу и обязанности ихъ покупать на вырученныя деньги товары, то въ этомъ отношеніи поступать по прежнимъ указамъ.

П. П. С. З., т. IV, № 6, 160, п. 21.

1734 г. Іюля 31.

1772. Именный указъ князю Шаховскому о дозволеніи жидамъ торговать въ слободскихъ полкахъ за недостаткомъ купеческихъ людей и о запрещеніи вывоза оттуда заграницу денегъ золотомъ и серебромъ.

Архивъ Прав. Сената, т. II, стр. 347.

1734 г. Августа 8.

1773. Именный, данный генералъ-лейтенанту князю Шаховскому.

О содержаніи въ Малороссіи артиллеріи доходами города Коропа... и т. д. (Разрѣшеніе евреямъ розничной продажи товаровъ на ярманкахъ въ Малороссіи).

П. 14. „Жидамъ, пріѣзжающимъ въ Малую Россію, товары свои во время ярманокъ продавать въ локти и въ фунты впредь до Нашего указа".

П. П. С. З., т. IX, № 6, 614.

1734 г. Августа 8.

1774. Именный указъ князю Шаховскому о дозволеніи жидамъ торговать въ Малороссіи.

Арх. Правит. Сената, т. II, стр. 348.

1734 г. Августа 14.

1775. Постановленіе дворянъ брестскаго воеводства на реляційномъ сеймикѣ.

Въ постановленіи этомъ дворяне брестскаго воеводства, между прочимъ, указываютъ, что законами Вел. Кн. Литовскаго запрещено христіанамъ находиться въ услуженіи у евреевъ, причемъ наблюденіе за исполненіемъ этого закона поручено старостамъ. Несмотря на то, однако, въ брестскомъ воеводствѣ все-таки находится въ услуженіи у евреевъ, по городамъ и корчмамъ, много лицъ неосѣд-

лыхъ. Поэтому собраніе дворянъ постановило: всѣхъ вольныхъ неосѣдлыхъ людей, находящихся въ услуженіи у евреевъ, безъ исключенія, даже и дѣвокъ, обложить поголовною податью, именно: съ лицъ женскаго пола по одному тынфу, а съ паробковъ и винниковъ еврейскихъ по два тынфа. Суммы этой подати имѣютъ быть обращены на облегченіе положенія подданныхъ Кодненскаго графства, много пострадавшихъ отъ Москвы и казаковъ. Взиманіе этого налога предоставляется распоряженію трокскаго каштеляна.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 501.

1734 г. Августа 27.

1776. Жалоба отъ имени князей Анатолія и Франциска Любомирскихъ на управляющаго Межибожскимъ имѣніемъ, подполковника Жанъ-Батиста Дессіеръ о томъ, что онъ не удержалъ въ повиновеніи крестьянъ подвѣдомственнаго ему имѣнія.

Дворянинъ Станиславъ Гарлинскій отъ имени Князей Любомірскихъ жалуется Летичовскому гродскому суду на то, что крестьяне Межибожскаго имѣнія, нападая на деревню Кржичинце Волошскія, принадлежащую къ имѣнію Деражня, убивали людей, разрушали еврейскіе дома и даже не пощадили церкви.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 97.

1734 г. Августа

1777. Процессъ краткій приказаній, чрезъ которій можетъ отъ части кто похощетъ поразумѣти и познаты порядки приказаніе зъ малого и большіе, выданній при резиденціи гетманской.

Въ пунктѣ 5-мъ, между прочимъ, говорится: „А по порядку великороссійскому, безкабалніе челобитніе въ судахъ и не принимаются и отвѣту противъ ихъ не говорять, такожъ реестрами долговъ своихъ жиди, мѣщане и купцы на шляхтѣ, по силѣ раздѣла 7, артикула 7, пункта 2, въ статутѣ напечатаннаго, поискать не могутъ".

Пунктъ 8-й, посвященный „челобитіямъ о побояхъ", указываетъ, какъ уличить отвѣтчика (отрицающаго свою вину, и предписываетъ такого отвѣтчика) винить и доправить на немъ за побои того истца навязку, подлугъ стану его... Шляхтичу и духовнимъ особамъ, по силѣ раздѣла II, артикула 27. навязки 20 рублей, а поголовщизни —сто копъ". Затѣмъ идетъ перечисленіе разныхъ другихъ сословій и, наконецъ, указывается, что по силѣ

раздѣла 12, артикула 7, „жидамъ навязка и поголовщизна шляхетская, а женамъ ихъ совито“.

Архивъ Калачова, 1860—1861 года, кн. II., стр. 6 и 15.

1734 г. Сентября 15.

1778. Изъ „Дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича“. (ч. III).

„ ... Сегодня было въ соборной церквѣ молебствіе и читана грамота Ея Величества до князя Шаховскаго, въ СПБурху писанная, зъ рѣшеніями на доношенія его о интересахъ малороссійскихъ... о слѣдующихъ пунктахъ:

... 14) Жидамъ локтями и фунтами торговать“.

Кіевская Старина, 1896 г., ноябрь, приложеніе, стр. 397.
Дневныя записки Якова Марковича, Москва, 1869 г., ч. I, стр. 432.

1734 г. Октября 9.

1779. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Для уплаты разныхъ повинностей мѣщане г. Могилева устанавливаютъ налогъ, равняющійся половинѣ раскладочнаго налога, всѣ же другіе юрисдичане, а также евреи, имѣющіе городскіе грунты, плятятъ налогъ полностью.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIII, стр. 460.

1734 г. Октября 31.

1780. Показанія, отобранныя въ каменецкомъ магистратѣ отъ арестанта Ивана Клобуцкаго, занимавшагося разбоемъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Приведенный въ каменецкій магистратскій судъ Иванъ Клобуцкій далъ слѣдующія добровольныя показанія. Прослуживъ долгое время въ работникахъ, онъ сошелся съ нѣкіимъ Ивоницей Мытниковымъ и вмѣстѣ съ нимъ напалъ однажды на четырехъ евреевъ, ѣхавшихъ съ извозчикомъ—мазуромъ съ ярмарки въ Городенкѣ въ Заблотово, связали и отобрали у нихъ нѣсколько штукъ „лычаку“ и разныхъ матерій, нѣсколько кусковъ полотна, сукна на кунтушъ; евреевъ грабители связали и бросили. Черезъ нѣкоторое время евреи узнали и задержали ихъ въ Валявѣ; просидѣли они

въ тюрьмѣ въ Черньовцахъ около двухъ мѣсяцевъ, пока имъ не удалось удовлетворить евреевъ, отдавъ имъ 20 воловъ, которыхъ дали за нихъ турецкіе купцы, послѣ чего ихъ отпустили на волю. Далѣе онъ показалъ,что родной братъ Ивана, Андрей Клобуцкій, самъ съ своими челядинцами ограбилъ подъ Хмѣльникомъ еврея съ косами, которыя и отвелъ къ нему, Ивану, въ Валявы и продалъ турку въ Сочаву. Но потомъ еврей узналъ его, сначала въ Снятынѣ, а затѣмъ въ Валявѣ, далъ знать волостному комиссару, вслѣдствіе чего его увезли въ тюрьму въ Черновицѣ, гдѣ онъ просидѣлъ нѣкоторое время и потомъ былъ повѣшенъ на границѣ въ Колачинѣ. Далѣе арестантъ показалъ, что два года тому назадъ подъ Бродами ограбилъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми товарищами евреевъ и забралъ у нихъ французскаго сукна на 4 кунтуша, другого сукна на 12 кунтушей, девять тынфовъ деньгами, дамаста чернаго цѣлый кусокъ, нитку коралловъ и три нитки мелкаго жемчуга. Всѣ эти вещи были отвезены имъ въ деревню Панзанаръ къ Гербѣ, волошскому ротмистру, у котораго все и осталось. Кромѣ того они вчетверомъ ограбили Острожскихъ евреевъ, ѣхавшихъ съ Ляховицкой ярмарки на 11 волахъ съ товаромъ и отобрали у нихъ 20 кусковъ сукна, китайки нѣсколько десятковъ штукъ и десять китайчатыхъ кафтановъ, ленты и другія мѣховыя вещи и деньгами 60 битыхъ талеровъ, кромѣ того возъ и пару лошадей. Вещи были отданы ротмистру Гербѣ, а деньги и 14 нитокъ коралловъ остались при нихъ. Далѣе, подъ Меджибожемъ они ограбили двухъ евреевъ, ѣхавшихъ съ Винницкой ярмарки и забрали у нихъ французскаго сукна на 15 кунтушей, въ начатыхъ уже кускахъ и въ цѣльныхъ также на 15, атласу на три жупана, нѣсколько кусковъ „лычаку“ и деньгами 50 злотыхъ, около пяти шеляговъ и 6 левовъ. Подѣливши новую добычу, онъ отправился за прежней добычей къ Гербѣ, но подъ Комаргродомъ былъ пойманъ и просидѣлъ въ Волонкахъ въ тюрьмѣ около года, въ ожиданіи пока его выкупятъ братья. Однако, благодаря смутному времени, ему удалось освободиться и безъ выкупа, послѣ чего онъ поступилъ на службу къ воеводѣ Волынскому, участвовалъ въ походахъ противъ русскихъ и, наконецъ, отправился къ женѣ въ Кучманю, гдѣ далъ еврею Манашку изъ Снятыня въ долгъ 11 червон. злотыхъ. Но тамошніе евреи, знавшіе о всѣхъ его дѣлахъ, дали знать въ Снятынскій замокъ, вслѣдствіе чего онъ былъ арестованъ. Кромѣ того арестантъ Иванъ Клобуцкій сознался, что подъ Полоннымъ ограбилъ евреевъ, ѣхавшихъ на 4 волахъ съ чудновской ярмарки и взялъ у нихъ простого сукна на 9 кунтушей, полотна, и деньгами 20 либо 30 битыхъ талеровъ и подѣлилъ ихъ съ товарищами. Впослѣдствіи одинъ изъ ограбленныхъ евреевъ Еля съ другими тульчинскими евреями донесъ

на послѣднихъ, и они были арестованы, а его отвели въ Брацлавъ. Всѣ свои показанія Клобуцкій подтвердилъ и подъ пыткой.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. III, стр. 103.

1734 г. Ноября 19.

1781. Копія именного, подписаннаго кабинетъ-министрами, указа полковнику князю Репнину о возвращеніи шкловскому еврею Кушнелю Гиршову, по силѣ прежняго указа, малолѣтняго сына его Берка.

Въ указѣ отъ имени императрицы напоминается Репнину, что указомъ 4 августа 1734 г. ему было предписано распорядиться о возвращеніи шкловскому еврею Кушнелю Гиршову насильно у него взятаго поручикомъ Бекельманомъ и солдатомъ Ивангинымъ его малолѣтняго сына Берка. Произвести разслѣдованіе объ этомъ насильственномъ поступкѣ и доложить объ этомъ кабинету; рапортъ до сихъ поръ не полученъ, а отъ Кушнеля Гиршова получено еще прошеніе, въ которомъ онъ жалуется, что, хотя указъ дошелъ до Репнина, но сынъ его насильно у него взятый ему еще не отданъ. Въ виду этого подтверждается строго прежнее распоряженіе. Указъ подписанъ министрами и отданъ для отсылки Либману.

Сборн. Русск. Истор. Общ., т. 108, стр. 439.

1734 г. Ноября 20.

1782. Сообщенное дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Ан. Масловымъ Высочайшее повелѣніе о выдачѣ изъ доимочныхъ сборовъ 52,685 р. оберъ-гофъ-коммисару Либману.

Арх. Правит. Сената. т. II, стр. 358.

1734 г. Декабря 24.

1783. Копія именного, подписаннаго кабинетъ-министрами, указа ген.-маіору фонъ Бисмарку объ отсылкѣ въ Ригу шпіона Станислава Лещинскаго, Исаака Фортиса, для содержанія онаго въ цитаделѣ.

Содержаніе акта, въ которомъ Фортисъ названъ евреемъ, исчерпывается заголовкомъ.

Сборн. Русск. Истор. Общ., т. 108, стр. 480.

1734 г. Декабря 28.

1784. Исчисленіе дымовъ въ экономіи могилевской, подлежащихъ оплатѣ податей.

Въ числѣ дымовъ могилевской экономіи, подлежащихъ оплатѣ податью, насчитывается 8, принадлежащихъ чаусовскимъ евреямъ. съ каждаго дыма взимается по 4 злотыхъ.

Истор.-юрид. матер. Сазонова, вып. XIII, стр. 463.

1734 г. Ноября 28 до конца года.

1785. Дѣло по жалобѣ Святѣйшему Синоду Смоленскихъ мѣщанъ Герасима Шила и Семена Паскина на жидовъ, поселившихся, съ разрѣшенія вице-губернатора князя Василія Гагарина, въ Смоленской провинціи.

Синодъ, разсмотрѣвъ жалобу смоленскихъ мѣщанъ Герасима Шила и Семена Паскина, распорядился: „школу, построенную жидомъ Борохомъ Лейбовымъ разорить до основанія и въ ней обрѣтающіяся прелестнаго ихъ ученія книги сжечь безъ остатку, о вице-губернаторѣ, который не вѣдомо по какому указу оныхъ жидовъ въ откупы допустилъ, и о жидѣ Борухѣ изслѣдовать и надлежащую сатисфакцію учинить. Изгнать изъ смоленской провинціи всѣхъ жидовъ. Сообщить въ Правит. Сенатъ, дабы всѣ жиды отъ торговъ, откуповъ въ Россіи и отъ сообщенія съ православными отлучены были и дабы въ тѣхъ странахъ, гдѣ православные жительство имѣютъ, имъ жидамъ пристанища не было“; смоленскому же архіерею поручено „розыскать, какія пакости отъ жидовъ происходили“ (см. рег. № 1637).

Каморъ-Коллегія, по указу Синода, немедленно распорядилась отнятіемъ кабацкихъ и разныхъ сборовъ отъ жидовъ и передачею ихъ православнымъ. Смоленскій архіерей, съ своей стороны, назначилъ соборнаго священника Никиту Васильева, да Смоленской епархіи инквизитора дьякона Григорья Никифорова, произвести слѣдствіе по дѣлу жида Борха Лейбы, и въ то-же время сообщилъ промеморію въ Смоленскую Губернскую Канцелярію о разореніи школы въ селѣ Звѣровичахъ и о сожженіи книгъ, которыя найдутся тамъ. Школа, вслѣдствіе промеморіи, была разорена посланнымъ изъ Смоленской Губернской Канцеляріи капраломъ Степаномъ Почкинымъ, и книги, найденныя въ ней, сожжены: Сенатъ распорядился высылкою жидовъ

изъ Смоленской провинціи за рубежъ. Между тѣмъ слѣдствіе, произведенное священникомъ Никитою Васильевымъ въ селѣ Звѣровичахъ, открыло, что священникъ того села Аврамъ дѣйствительно былъ безчеловѣчно мучимъ жидомъ Борхомъ Лейбою, что Лейба и жена его совершали и многія другія пакости, какъ-то: служившую у нихъ крестьянскую дѣвку Матрену Емельянову въ субботу противъ Богоявленія Господня, связавши ей руки и ноги и повѣся за переводный брусъ, держали въ такомъ положеніи съ вечера до утренняго звона, и завѣсивши ея голову, булавками и иглами испущали изъ нея руду, и освободили ее только тогда, когда на крикъ ея пришелъ мѣщанинъ села Звѣровичъ Никифоръ Петровъ; продавали православному простому народу мертветчину или мясо издохшихъ коровъ и проч. Лейба, почуявъ бѣду отъ слѣдствія, началъ клеветать на слѣдователей и подавать извѣты въ Смоленскую Губернскую Канцелярію и въ Каморъ-Коллегію. Въ этихъ извѣтахъ онъ жаловался на пристрастное производство слѣдствія, отрицая смерть священника Авраама отъ его побоевъ, и утверждая, что онъ умеръ отъ пьянства, жаловался на убытки, причиненные ему слѣдователями и въ заключеніи просилъ назначить новое слѣдствіе. Лейба, какъ оказывается изъ дѣла, былъ въ Петербургѣ въ это время. Синодъ не повѣрилъ извѣту жида, но приказалъ произвести новое слѣдствіе, а Лейбу отправить подъ карауломъ солдатъ въ Смоленскій Надворный Судъ, возложивъ на Лейбу всѣ путевыя издержки какъ на него, такъ и на солдата, отправленнаго съ нимъ. Слѣдствіе долженъ былъ производить Смоленскій вице-губернаторъ съ прочими членами Надворнаго Смоленскаго Суда и двумя или тремя духовными лицами. Лейбѣ не хотѣлось подъ карауломъ отправляться въ Смоленскъ; онъ отговаривался невозможностью ѣхать тотчасъ въ Смоленскъ, и тѣмъ болѣе содержать въ дорогѣ на свой счетъ солдата, утверждая, что у него есть дѣла въ Рекетмейстерской конторѣ, что, впрочемъ, подтвердилъ и генералъ-рекетмейстеръ Воейковъ, а просилъ, чтобы его отдали на поруки лицамъ, стоющимъ вѣроятія и могущимъ ручаться за него, что онъ къ сроку явится въ Надворный Судъ. Синодъ согласился на прошеніе Лейбы. Но слѣдствіе почему-то двигалось медленно: оно не кончилось еще въ 1734 году, въ которомъ Лейба подавалъ прошеніе на имя самой императрицы Анны Іоанновны. Причиной замедленія было, кажется, то, что Смоленскій вице-губернаторъ князь Козловскій находился въ то время въ Петербургѣ, а безъ него не могли производить слѣдствія, и такимъ образомъ дѣло Лейбы осталось нерѣшеннымъ и въ 1734 году.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Свят. Синода, т. II, ч. II, стр. 526—530.

1735 г. Февраля 13.

1786. Жалоба управляющаго имѣніемъ Линцами, Михаила Новицкаго, на еврея Лейбу Фрумчина.

Михаилъ Новицкій, управляющій имѣніемъ князей Любомирскихъ, Линцы, жалуется Винницкому городскому уряду на немировскаго обывателя еврея Лейбу Фрумчина, что тотъ, арендуя раньше селитряные бурты и все названное имѣніе, сбѣжалъ въ Немировъ не заплативъ 700 злотыхъ и арендной платы за цѣлый годъ; людей и подданныхъ господскихъ обиралъ и притѣснялъ: въ теченіе 8 недѣль безъ всякаго основанія задерживалъ письмо, адресованное Новицкому, управляющимъ Полонскими имѣніями, многократныя требованія объ отдачѣ письма черезъ войта ни къ чему не привели, и оно было отдано ему только по приказу подполковника русскихъ войскъ немировскаго коменданта Баскакова. Вслѣдствіе несвоевременнаго полученія этого письма, онъ не могъ подготовить защиты противъ казацкихъ шаекъ, которыя, напавъ на Линцы, совершили цѣлый рядъ убійствъ и грабежей, между прочимъ, у евреевъ, и причинили владѣльцамъ убытку въ 15000. Жалобщикъ предоставляетъ себѣ право преслѣдовать виновнаго судебнымъ порядкомъ.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 141.

1735 г. Марта 22.

1787. Постановленіе сеймика брацлавскаго воеводства.

Среди другихъ постановленій сеймика брацлавскаго воеводства указывается на то, что прежняя подать въ размѣрѣ одного битаго шостака съ каждаго дома христіанскаго и двухъ битыхъ шостаковъ съ еврейскаго недостаточна для покрытія расходовъ и потребностей воеводства, вслѣдствіе чего необходима новая раскладка податей. Далѣе постановлено учредить судъ надъ крестьянами, участвовавшими въ насиліяхъ надъ шляхтой и евреями.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 120.

1735 г. Марта 23.

1788. Протестація жида Лейбы Исеровича о нападеніи ротмистра Чернявскаго и хорунжаго Почобута съ отрядомъ войска на г. Кричевъ.

Въ протестаціи еврея Лейбы Исаровича заявлено, что 8 марта 1735 г. ротмистръ Антонъ Чернявскій и хорунжій Иванъ Почобутъ,

напавъ съ отрядомъ польскаго войска на Кричевъ, убили много жителей ограбили и сожгли много лавокъ и домовъ. Въ числѣ послѣднихъ ограбленъ домъ жалобщика, причемъ были похищены: сундуки, разная движимость, олово, мѣдь и разныя бумаги, какъ-то: обязательства, квитанціи и договоры съ разными обывателями, купчія на дома и плацы и много другого. Протестація внесена въ кричевскія магдебургскія книги 23 марта 1735 года.

Ист.-Юрид. мат. Сазонова, вып. XVII, стр. 258.

1735 г. Апрѣля 9.

1789. Явка къ записи въ могилевскія городскія книги обязательства могилевскихъ евреевъ относительно уплаты повинностей отъ 15 сентября 1718 г.

См. № 1572.

1735 г. Апрѣля 25.

1790. Жалоба отъ имени князей: Франциска и Антонія Любомирскихъ на управляющаго Погребыскими имѣніями, дворянина Ржондковскаго.

Повѣренный князей Франциска и Антонія Любомирскихъ принесъ въ житомірскій гродскій урядъ жалобу на управляющаго Погребыскими ихъ имѣніями Ржондковскаго, по наущенію котораго нѣсколько десятковъ казаковъ напали на мѣстечко Биличовку, грабили, били, и истязали людей, особенно-же евреевъ, изъ которыхъ трое были замучены на смерть.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 137.

1735 г. Мая 9.

1791. Позовъ, требующій на спеціальный судъ брацлавскаго воеводства дворянина Станислава Шандыровскаго по жалобѣ на него винницкаго жителя, еврея Схаріи Юдкевича.

Явившись въ винницкій городской урядъ, возный брацлавскаго воеводства созналъ о врученіи имъ дворянину Станиславу Шандыровскому позова спеціальнаго суда брацлавскаго воеводства по жалобѣ обывателя винницкаго, арендатора того-же староства, еврея Схаріи Юдкевича, находящагося въ заключеніи, и жены его Баськи въ томъ, что онъ безъ всякаго основанія посадилъ Схарію въ тюрьму, гдѣ онъ содержится вмѣстѣ съ гайдамаками, разбойниками, подлежащими смертной казни, и

не хочетъ его выпустить, несмотря на представленія и ходатайства предъявившаго настоящую жалобу губернатора староства винницкаго, Михаила Дьяковскаго, многихъ почтенныхъ лицъ и всего винницкаго кагала, желающихъ взять его на поруки; не хочетъ представить арестованнаго ни въ какой судъ и не допускаетъ судебнаго разбирательства, основываясь только на доносѣ рабочаго Кандраша Пуха, чѣмъ доводитъ заключеннаго до полнаго раззоренія. Въ виду этого означенный судъ вызываетъ обвиняемаго Шандыровскаго для объясненій и для удовлетворенія потерпѣвшаго за причиненные ему убытки, причемъ обязываетъ его доставить въ судъ названнаго рабочаго.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 139.

1735 г. Іюня 14.

1792. Позовъ, требующій въ спеціальный судъ брацлавскаго воеводства владѣльца села Мизякова и его управляющихъ по жалобѣ на нихъ евреевъ, жителей мѣстечка Межибожа.

Шмуйло Волошинъ и его жена Хайка, проживающіе въ мѣстечкѣ Межибожѣ, жалуются на то, что крестьяне мизяковскіе вмѣстѣ съ гайдамаками принимали участіе въ убіеніи брата и матери жалобщиковъ Янкеля и Хайки, и другихъ ихъ родственниковъ.—Эти Зейлички, ея сыновей Хаима и Абрамки и ихъ дочери Соси, проживавшихъ въ Мизяковѣ, а затѣмъ расхитили все имущество своихъ жертвъ, всѣ бывшія у нихъ въ закладѣ вещи, платья, кораллы, другіе предметы и 8 тысячъ злотыхъ польскихъ наличными деньгами. Въ виду этого жалобщики требуютъ, чтобы владѣлецъ Мизякова, Калиновскій, представилъ въ судъ указанныхъ ими по имени крестьянъ, принимавшихъ участіе въ разбоѣ и удовлетворилъ ихъ за всѣ ихъ потери и обиды.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. III, стр. 147.

1735 г. Іюля 6.

1793. Позовъ, требующій въ спеціальный судъ брацлавскаго воеводства владѣльцевъ половины города Мурахвы.

Владѣлецъ половины города Мурахвы, Потоцкій, приноситъ въ спеціальный судъ брацлавскаго воеводства жалобу отъ своего имени и отъ имени наслѣдниковъ убитыхъ крестьянами евреевъ. Крестьяне напали на евреевъ: Ашора, арендаторшу, жену Лейбы, пекаршу, вдову Носониху съ двумя

дѣтьми, мальчикомъ и дѣвочкой,—однихъ изъ нихъ они выволокли изъ крестьянскихъ избъ, другихъ разыскали въ лѣсу, гдѣ они притаились, и безжалостно всѣхъ перебили. При этомъ убійцы похитили у Ашора, Лейбахи и пекарши три червонныхъ злотыхъ, а у Носонихи—50 битыхъ талеровъ. Убитую Носониху съ дѣтьми они бросили въ лѣсу, гдѣ ихъ нашелъ потомъ пасѣчникъ пана Маньковскаго и голыхъ закопалъ тутъ-же въ землю. Остальныхъ малолѣтнихъ дѣтей Носонихи, оставшихся въ домѣ, одинъ изъ убійцъ избилъ до полусмерти и бросилъ въ ровъ за городомъ, гдѣ ихъ на другой день нашли и съ трудомъ привели въ чувство. Кромѣ того, крестьяне разрушили 10 еврейскихъ домовъ и надѣлали жалобщику другихъ убытковъ на нѣсколько тысячъ злотыхъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 154.

1735 г. Іюля 19.

1794. Позовъ, требующій въ спеціальный судъ брацлавскаго воеводства дворянъ—Антонія Кордыша и Ивана Турскаго.

Владѣльцы села Сорочина требуютъ, чтобы дворяне: Антоній Кордышъ и Иванъ Турскій явились въ судъ и представили своего войта Данила, который вмѣстѣ съ гайдамаками нападалъ нѣсколько разъ на Сорочинъ, ограбилъ въ немъ многіе дворы. Напавъ на домъ арендатора Лейбы и не найдя его дома, онъ погнался за нимъ до Воротовицы, здѣсь Данило отнялъ у него два котла, двухъ откормленныхъ свиней и другія вещи, бывшія при немъ вмѣстѣ съ конемъ и санями; самого-же Лейбу избили и отвезли въ Луки, гдѣ оставили у крестьянина Петра Герасименка.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. III, стр. 158.

1735 г., Августа 16.

1795. Инструкція дворянства смоленскаго воеводства, данная посламъ на варшавскій сеймъ.

Дворяне смоленскаго воеводства между прочимъ просятъ о выдачѣ имъ Кикибуша и еврея Гирша, причинившихъ вредъ и убытки многимъ литовскимъ помѣщикамъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIII, стр. 127.

1735 г. Августа 22.

1796. Инструкція дворянъ виленскаго воеводства депутатамъ на главный сеймъ варшавскій.

Депутатамъ виленскаго воеводства поручается, между прочимъ ходатайствовать о воспрещеніи евреямъ и другимъ торговцамъ вывозить серебро заграницу; въ виду того, что евреи Вел. Кн. Литовскаго, путемъ разныхъ происковъ, съумѣли не только завладѣть, въ ущербъ другимъ купцамъ, всей торговлей и выгодными дѣлами, но, пользуясь политическими замѣшательствами, стали притѣснять дворянское сословіе и, прислуживаясь разнымъ партіямъ, успѣли разбогатѣть,—депутатамъ поручается требовать на сеймѣ увеличенія поголовнаго налога съ евреевъ, по крайней мѣрѣ, вдвое противъ опредѣленнаго конституціей 1717 года, съ назначеніемъ этого налога на содержаніе войска. Инструкція внесена въ главныя книги трибунала Вел. Кн. Литовскаго.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIII, стр. 176.

1735 г. Сентября 7.

1797. Опредѣленіе трокскаго каштеляна, городненскаго старосты, Сапѣги по дѣлу между жидами берестовицкими и брестскимъ кагаломъ.

Евреи берестовицкаго кагала, владѣнія пана Мнишека, подали гродненскому старостѣ, каштеляну трокскому, Сапѣгѣ, жалобу на евреевъ г. Бреста въ томъ, что, несмотря на выданный брестскимъ кагаломъ письменный актъ, принятый и особо подтвержденный мстибоговскимъ кагаломъ, послѣдній, подстрекаемый брестскимъ раввиномъ, отнялъ у берестовицкаго кагала корчмы, т. е. партикуляры, находящіеся въ деревняхъ: Клепачи, Левшовщизнѣ и Кватерахъ и присоединилъ таковые къ себѣ; притѣсняетъ городъ Берестовицу вымогательствами, несправедливо налагаетъ подати, привлекаетъ къ своему суду и подвергаетъ отлученіямъ Брестскій-же кагалъ, имѣя верховенство надъ мстибоговскимъ кагаломъ и другими прикагалками; вопреки выданному имъ же акту не водворяетъ справедливости, и причиняетъ этимъ жалобщикамъ убытки. Вслѣдствіе этого берестовицкій кагалъ черезъ своихъ уполномоченныхъ, Рафала Гаушейковича и Соломона Шмойловича, требуетъ возвращенія отторгнутыхъ партикуляровъ, освобожденія отъ юрисдикціи мстибоговскаго кагала, признанія права вносить подати непосредственно брест-

скому кагалу, какъ главенствующему надъ другими прикагалками, а именно, подать на райскія яблоки и другія, кромѣ поголовнаго, которое, какъ значащееся въ тарифѣ мстибоговскаго кагала, жалобщики не отказываются вносить послѣднему. Въ отвѣтъ на эту жалобу евреи брестскаго кагала черезъ уполномоченнаго своего синдика Исаака Шимховича, объяснили, что они никакихъ заявленій по сему дѣлу отъ жалобщиковъ не получили, мстибоговскихъ евреевъ не подстрекали и не отрицаютъ, что жалобщики подвѣдомственны ихъ юрисдикціи. Староста, основываясь на представленныхъ ему подлинныхъ документахъ брестскаго и мстибоговскаго кагаловъ, возвращаетъ жалобщикамъ отторгнутые отъ нихъ корчмы въ 4 вышеупомянутыхъ деревняхъ, „чтобы онѣ принадлежали къ складчинамъ берестовицкимъ, а не мстибоговскимъ“, и такъ какъ еврейская религія „позволяетъ всякому потерпѣвшему судиться, помимо сего суда, у большаго еврейскаго“, то берестовицкій кагалъ вмѣстѣ со своими партикулярами изъемлется отъ юрисдикціи и подчиненности мстибоговскаго и подчиняется брестскому кагалу, которому обязанъ вносить всѣ складчины и подати, за исключеніемъ поголовнаго. Въ случаѣ неисполненія сего рѣшенія виновная сторона платитъ штрафъ въ 10000 копъ грошей литовскихъ, изъ которыхъ половина идетъ въ пользу замка, а половина потерпѣвшему. Въ случаѣ если бы раввинъ или кагалъ брестскій давалъ тайно какія-либо предписанія несогласныя съ симъ рѣшеніемъ, или вообще строили бы какія-либо козни противъ берестовицкихъ евреевъ, то раввинъ будетъ уволенъ отъ должности, а кагалъ брестскій уплатитъ указанный выше штрафъ.

Судебное разбирательство происходило въ Коднѣ 7 сентября 1735 года. Актъ внесенъ въ гродненскія гродскія книги 9 марта 1736 года по просьбѣ пана Вздульскаго, конюшаго великаго маршалка короннаго.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 322.

1735 г. Октября 7.

1798. Объявленіе отъ имени владѣльцевъ села Якушинецъ о томъ, что они доставили въ судъ крестьянина Семена Наюченка.

Владѣльцы села Якушинца, заявляютъ винницкому гродскому уряду, что они доставили въ судъ крестьянина Семена Наюченка, участвовавшаго въ убійствѣ еврея Лохара.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 195.

1735 г. Октября 12.

1799. Подтвержденіе декрета трокскаго каштеляна Сапѣги, даннаго берестовицкимъ жидамъ.

Великій канцлеръ В. Кн. Литовскаго Вишневецкій подтвердилъ въ Варшавѣ рѣшеніе трокскаго каштеляна по дѣлу между берестовицкимъ и брестскимъ кагалами, состоявшееся на основаніи соглашенія между евреями Берестовицы Великой и Мстибога отъ 13 мая 1722 г. и утвержденное гетманомъ В. Кн. Литовскаго, и предписалъ, чтобы евреи Берестовицы Великой съ принадлежащими къ ней партикулярами: Клепачи, Левовщизна, Буршовщизна и Кватеры платили „120 злотыхъ поголовнаго и не больше“. Подтвержденіе это внесено въ гродненскія гродскія книги 9 марта 1736 г. по просьбѣ пана маршалка коронаго.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 324.

1735.

1800. Политическій катехизисъ Рѣчи Посполитой или польское правительство въ таинствахъ.

Въ „Политическомъ катехизисѣ“, напечатанномъ въ 1735 г. *Стерномъ* на англійскомъ языкѣ, а потомъ на французскомъ и польскомъ языкахъ, между другими вопросами и отвѣтами помѣщены слѣдующіе: *В.* Кто въ этой, такъ обширной странѣ занимается торговлею, ремеслами и содержаніемъ корчемъ и питейныхъ домовъ? *О.* Евреи, потому что, сравнительно съ ихъ численностью, едва десятая часть націи занимается общественными отправленіями. *В.* Отчего-же это? *О.* Отъ того, что всякая торговля и всякое ремесло также запрещается шляхтѣ по причинѣ важности этого сословія, какъ грѣхи запрещаются божественными заповѣдями и правомъ природы. При такомъ презрѣніи къ отправленіямъ городской жизни, евреи, какъ народъ пронырливый, лукавый, подлый и равнодушный къ презрѣнію, легко занимаетъ мѣсто городского сословія. *В.* Кто налагаетъ и кто платитъ подать? *О.* Налагаетъ подать шляхетское сословіе, а выплачиваетъ ее крестьянинъ, мѣщанинъ и еврей.

Вѣстникъ Юго-Зап. и Зап. Россіи, 1863 г., февраль, отд. I, стр. 19.

1736 г. Января 12.

1801. Жалоба волковыскихъ жидовъ, поданная гетману В. Кн. Литовскаго.

Изель Исааковичъ, обыватель города Вильковышки, подалъ въ городской урядъ жалобу, въ которой указываетъ, что вильковышскіе евреи совершенно разорены, испытываютъ нужду и голодъ и крайне отягощены податями. Поэтому онъ проситъ разрѣшить окончательно ихъ просьбу, излагаемую по пунктамъ: 1) У нихъ есть декларація, подписанная ихъ княгиней на 1200 тынфовъ, взятыхъ конфедератскимъ маршалкомъ, витебскимъ воеводой; 2) бывшій комиссаръ вильковышскихъ евреевъ наложилъ на нихъ 500 тынфовъ „сухой аренды", каковой тягости они нести не въ состояніи; 3) намѣстникъ ихъ Даневскій не хочетъ исполнять декретовъ, вслѣдствіе чего они, „бѣдняки", разбѣгутся, ибо не выдержатъ такой бѣды; 4) петигорская хоругвь краковскаго воеводы, находящаяся у нихъ на постоѣ у нихъ уже 20 лѣтъ, въ конецъ разорила ихъ, взимая ежегодно по 250 злотыхъ; 5) вильковышскій приходскій священникъ имѣетъ двѣ корчмы и не платитъ чопового сбора, чѣмъ причиняетъ имъ большіе убытки, такъ какъ не пускаетъ никакой христіанской свадьбы въ еврейскій домъ; 6) вильковышскихъ евреевъ заставляютъ отбывать натуральныя повинности у мельницъ и плотинъ. Вслѣдствіе того евреи доведены до нищенства и просятъ заступничества.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. V, стр. 317.

1736 г. Января 28.

1802. Подтвердительная привилегія, данная королемъ польскимъ Августомъ III городу Могилеву.

Король Августъ III подтверждаетъ разныя привилегіи, дарованныя г. Могилеву его предшественниками, причемъ, согласно привилегіи Яна Казиміра, запрещаетъ евреямъ строить дома на самомъ валу, проживать тамъ и держать лавки подъ чьей-бы то ни было юрисдикціей, подъ опасеніемъ штрафа, опредѣленнаго въ этой привилегіи. Кромѣ того, онъ подтверждаетъ привилегію Яна III отъ 4 февраля 1656 г., по которой дома шляхетскіе и еврейскіе, находящіеся на городской землѣ, переходятъ въ юрисдикцію города и должны нести всѣ повинности наравнѣ съ мѣщанами. Затѣмъ, въ виду того, что евреи, несмотря на старыя

привилегіи города, запрещающія устраивать лавки и заниматься торговлей на валу въ самомъ городѣ, все-таки успѣли скупить немало плацовъ и застроить ихъ, причемъ не только проживаютъ въ нихъ, но и занимаются всякой торговлей, король приказываетъ, чтобы могилевскій магистратъ, снесшись съ городскимъ обществомъ, выдѣлилъ всѣмъ евреямъ, живущимъ на валу, другую землю на предмѣстьи, въ обмѣнъ на ихъ прежнюю, не сообразуясь съ коммисарской таксой.

Истор.-юридич. матер. Сазонова, вып. VIII, стр. 519.

1736 г. Февраля 10.

1803. Объ участіи евреевъ въ ярмарочной торговлѣ. Указъ изъ Правительствующаго Сената 1736 г.

Въ 1731 году 16 октября по указу изъ Сената и изъ Коммерцъ-Коллегіи велѣно Жидовъ впускать только къ одной ярморкѣ съ товары и то такимъ смотрѣніемъ, дабы имъ денегъ Россійской монеты заграницу не вывозить; а въ 1735 г. въ указѣ Ея Император. Величества о вывозѣ изъ за польской границы въ Смоленскъ и въ другіе пограничные городы хлѣба и вина, о Жидахъ не упомянуто, а между тѣмъ нынѣ Жиды пріѣзжаютъ въ Смоленскъ для виннаго подряду и требовано указу, впредь оныхъ для того въ Смоленскъ впускать-ли: по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приказали: пріѣзжающимъ изъ за польской границы Жидамъ, кто будетъ подряжаться для поставки въ ту губернію въ нынѣшнемъ 1736 году вина, ежели они противъ другихъ польской націи жителей съ торгу на то вино цѣною возмутъ дешевле, къ той поставкѣ допущать, и чтобы они взятое за то вино деньги употребили на покупку Россійскихъ товаровъ, тѣхъ, кои возить заграницу указомъ не запрещены, а впредь о Жидахъ поступать по прежнимъ указамъ.

Чулковъ. Истор. Описаніе Росс. Коммерціи, т. II, кн. I, стр. 152.

1736 г. Февраля 14.

1804. Грамота короля польскаго Іоанна III, данная городу Могилеву.

Король Іоаннъ III, между прочимъ, предписываетъ, чтобы водка изъ городского могилевскаго кабака отпускалась по одинаковой цѣнѣ всѣмъ обывателямъ, какъ христіанамъ, такъ и евреямъ.

Истор.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIV, стр. 122.

1736 г. Февраля 16.

1805. Именный, данный изъ кабинета Ея Величества кіевскому губернатору Сукину.

О поимкѣ на учрежденныхъ по польской границѣ заставахъ бѣглыхъ людей и т. д. и о пропускѣ Жидовъ изъ за границы въ Малороссію съ товарами только на ярманки.

„По прибытіи вашемъ въ Кіевскую губернію... Жидовъ изъ за границъ въ Малую Россію пропускать тѣхъ, которые поѣдутъ съ товарами на ярманки; а кромѣ того оныхъ отнюдь не пропускать“.

П. П. С. З; т. IX, № 6,898.

1736 г. Мая 11.

1806. Присяжное показаніе членовъ Грубешовскаго магистрата о пожарѣ, истребившемъ Грубешовъ.

Согласно присяжному показанію ратмана Грубешевскаго магистрата, Альберта Заржицкаго, и лавника, Іоанна Бобровича, данному 27 апрѣля, въ числѣ другихъ, сгорѣло въ г. Грубешовѣ еврейскихъ домовъ 27, баня и малая еврейская синагога.

Акты, изд. Вил. Ком. для разб. древн. акт., т. XXVII, стр. 231.

1736 г. Іюня 22.

1807. Жалоба еврея Израиля Майоровича на мѣщанъ города Чуднова и на управляющихъ чудновскимъ имѣніемъ.

Израиль Майоровичъ, арендаторъ Билиловскаго ключа, имѣнія князей Любомирскихъ, внесъ въ житомирскій гродскій урядъ на дворянъ Дроздовскаго и Козловскаго, администраторовъ чудновскаго имѣнія князей Сангушко, на войта и жителей города Чуднова жалобу слѣдующаго содержанія. Во время недавнихъ крестьянскихъ волненій чудновскіе мѣщане напали на младшаго брата жалобщика Майоровича, переѣзжавшаго ради безопасности изъ м. Билиловки въ Чудново, и, замучивъ его до смерти вмѣстѣ съ женой и другимъ евреемъ, забрали все, что у него было. Узнавъ объ этомъ, жалобщикъ потребовалъ наказанія виновныхъ у пана Дроздовскаго, но тотъ почему-то отослалъ ихъ въ Дубно. Въ Дубнѣ онъ обратился къ самому князю, и дѣло было передано въ магдебургію, но и здѣсь онъ не добился

справедливаго рѣшенія. Нынѣ же, прибывъ въ Чудново съ вознымъ и шляхтой для осмотра труповъ, онъ снова потребовалъ у пановъ Дроздовскаго и Козловскаго выдачи злоумышленниковъ, но въ этомъ ему было отказано.

Арх. Юго-Зап. Рос., ч. III, т. 3, стр. 213.

1736 г. Іюля 22.

1808. Предъявленіе къ записи гродненскимъ школьникомъ Мовшею Ефраимовичемъ подтвердительной привилегіи короля Августа III гродненскому раввину Менделю Лейбовичу.

См. № 1746.

1736 г. Сентября 24.

1809. Постановленіе сеймика брацлавскаго воеводства.

Въ вознагражденіе комиссарамъ, назначеннымъ для разграниченія кіевскаго, подольскаго и брацлавскаго воеводства, сеймикъ этого воеводства предоставилъ подать съ винокуровъ, по 8 злотыхъ съ каждаго; со служащихъ у евреевъ батраковъ—по 3 злот., а съ дѣвокъ по 2 злотыхъ. Подать эта должна быть собрана съ городовъ, мѣстечекъ и деревень и передана войтами винницкому старостѣ въ четырехъ-недѣльный срокъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 220.

1736 г. Октября 18.

1810. Представленіе къ записи въ брестскія городскія книги привилегіи королевича Якова Людвика шавельскимъ евреямъ на жительство ихъ въ Шавляхъ и на постройку синагоги отъ 30 апрѣля 1731 года.

См. № 1734.

1736 г. Октября 26.

1811. Инструкція комиссарскаго сеймика, данная комиссарамъ.

Дворяне гродненскаго повѣта предписываютъ своимъ комиссарамъ, избраннымъ въ генеральную комиссію, между прочимъ, добиваться всѣми силами воспрещенія евреямъ и татарамъ дер-

жать у себя христіанскую прислугу, вопреки многимъ конституціямъ, лишающимъ ихъ этого права.

Акты Вил. Археогр. Ком., т. VII, стр. 300.

1736 г. Ноября 29.

1812. Заявленіе слуги князей Любомирскихъ, Ивана Сашкевича, о томъ, что казаки напали на имѣніе его господъ, мѣстечко Паволочь.

Въ заявленіи слуги кн. Любомирскихъ, Ивана Сашкевича, указано, что гайдамаки, напавъ на принадлежащее его господамъ мѣстечко Паволочь, убили нѣсколько десятковъ евреевъ и разграбили все еврейское имущество. Заявленіе внесено въ книги 29 ноября 1736 года.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 227.

1736 г. Декабря 6.

1813. О принятіи обратно въ штатсъ-контору отъ камеръ-агента Либмана 1000 р., выданныхъ на проѣздъ доктора Шторха, отказавшагося прибыть въ Россію.

Архивъ Правит. Сената, т. II, стр. 442.

1737 г. Марта 11.

1814. Приговоръ замковаго Барскаго уряда, присуждающій дворянъ Стефана Волковинскаго, Шведовскаго, Михалевскаго и волошина Кукуценка къ тюремному заключенію и уплатѣ штрафа за разбой.

По обвиненію паномъ Станиславомъ Гродецкимъ дворянъ: Волковинскаго, Шведовскаго, Михалевскаго и волошина Кукуценка въ ограбленіи еврея въ лѣсу Згарѣ, полковой судъ Барскаго замка приговорилъ поименованныхъ лицъ къ заключенію въ верхней башнѣ Барскаго замка на двѣ недѣли и къ уплатѣ суду по 15 гривенъ; „а такъ какъ они осмѣлились, не оповѣстивъ замка, мириться съ евреемъ въ Волковинцахъ у пана Жубра, то за это каждый изъ нихъ долженъ уплатить 5 гривенъ въ пользу суда“.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 239.

1737 г. Апрѣля 3.

1815. Прошеніе, отправленное каменецкимъ магистратомъ сендомирскому воеводѣ (Ивану Тарлѣ?) о томъ, чтобы онъ ходатайствовалъ на сеймѣ съ цѣлью освободить городъ отъ притѣсненій, испытываемыхъ имъ отъ евреевъ.

Въ этомъ прошеніи каменецкій магистратъ, отъ имени всего населенія Каменца-Подольскаго, обвиняетъ евреевъ въ слѣдующемъ:

1) Евреи, въ прямое нарушеніе законовъ и коронныхъ конституцій, воспрещающихъ имъ жительство, производство торговли и продажи питей въ Каменцѣ, не только тамъ поселились, но число ихъ постоянно возрастаетъ, причемъ они занимаются продажей напитковъ, отняли у христіанъ всѣ способы къ пропитанію, и не только препятствуютъ имъ заниматься шинкарствомъ, но еще стремятся подчинить ихъ своей арендѣ, домогаясь, чтобы въ городѣ продавалась одна только ихъ водка, а также, чтобы въ городѣ былъ одинъ только господскій винокуренный заводъ. Все это несогласно съ законами и ведетъ къ разоренію христіанъ.

2) Евреи, а въ особенности Лейзоръ и Ицко, съ цѣлію увеличить свои доходы противъ назначеннаго размѣра, выдумали разные незаконные поборы, а именно: отъ горѣлокъ, пива, меда, вина венгерскаго и волошскаго, отъ рѣзничьяго цеха, отъ рыбы свѣжей и соленой, взимая эти поборы какъ въ городѣ, такъ и въ предмѣстьяхъ, прибѣгая при этомъ къ разнымъ вымогательствамъ, чѣмъ отбиваютъ у постороннихъ охоту пріѣзжать въ городъ.

3) Упомянутые евреи, нынѣшніе арендаторы, добыли отъ господъ комиссаровъ контрактъ, которымъ предоставлено имъ взимать за каждую скотину по злотому, за теленка по 15 грошей, за гуся по 3 гроша, за курицу по одному грошу, и соотвѣтственно за борова, овцу, отъ камня воску, отъ масла, отъ сапогъ, башмаковъ, отъ туфель, отъ дуба, досокъ, луба, драни, дровъ, извести, угля, отъ купеческихъ магазиновъ, отъ лавокъ,—чего никогда не бывало.

4) Они же во второй разъ взыскиваютъ съ мѣщанъ за напитки, за которыя полгода тому назадъ сборъ уже былъ внесенъ. Хотя арендаторы держатъ при городскихъ воротахъ свою стражу, которая досматриваетъ пріѣзжающихъ мѣщанъ и постороннихъ лицъ при въѣздѣ въ городъ, тѣмъ не менѣе, арендаторы заставляютъ открывать имъ дома и магазины для ревизіи. На мельницахъ арендаторы мѣрятъ солодъ невѣрной мѣрой, да и то лишь до краевъ, безъ верха, мѣрки же въ свою пользу берутъ

насильно большую (что имъ не дозволено), въ ущербъ мѣщанамъ, и не выпускаютъ изъ мельницы, пока не получатъ денегъ впередъ за проданные напитки, за которые мыто уже давно уплачено.

Вслѣдствіе изложеннаго, магистратъ проситъ о возстановленіи правъ города Каменца, дарованныхъ ему привилегіями и коронными конституціями.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 323.

1737 г. Іюня 12.

1816. Жалоба отъ имени корсунскаго старосты, князя Іосифа Яблоновскаго, на еврейскій кагалъ города Острога.

Отъ имени князя Іосифа Яблоновскаго, старосты Корсунскаго, поступила въ житомирскій гродскій урядъ жалоба въ томъ, что старшіе кагала г. Острога, хорошо зная, что еще 2 марта 1734 г., гайдамаки, напавъ на мѣстечко Корсунь и заставъ тамъ евреевъ, какъ мѣстныхъ жителей, такъ и сбѣжавшихся изъ деревень, перебили изъ нихъ 27 человѣкъ и что оставшіеся въ живыхъ выселились въ Полѣсье Кіевское, такъ что въ Корсуни нынѣ живетъ только одинъ еврей, арендаторъ панской корчмы изъ другого кагала, въ который онъ и вноситъ подати,—не взирая на такое раззореніе и на то, что м. Корсунь декретомъ казны освобождено отъ податей на войско, старшіе острогскаго кагала потребовали въ 1735 и 1736 г.г. поголовную подать съ этого мѣстечка въ пользу „хоругви“ пана ловчаго кіевскаго. Въ виду того, что и въ нынѣшнемъ году наложена на м. Корсунь та же подать въ размѣрѣ 120 злотыхъ, вслѣдствіе чего и единственный упомянутый арендаторъ не можетъ удержаться, жалобщикъ намѣренъ взыскивать свои убытки судебнымъ порядкомъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 250.

1737 г. Іюля 1.

1817. Прошеніе, поданное магистратомъ и всѣми мѣщанами города Каменца каменецкому епископу о томъ, чтобы онъ принялъ на себя защиту города отъ притѣсненій, испытываемыхъ мѣщанами отъ евреевъ.

Притѣсненія каменецкихъ мѣщанъ мѣстными евреями, по словамъ просителей, заключаются въ слѣдующемъ:

На основаніи правъ, дарованныхъ королями городу Каменцу-Подольскому, евреямъ запрещено имѣть постоянное жительство,

заниматься торговлей и продажей питей не только въ самомъ городѣ, но и на разстояніи до трехъ миль отъ его черты; временное же пребываніе въ самомъ городѣ дозволено имъ не болѣе 3-хъ дней. Еслибы католики не захотѣли взять въ свое содержаніе мѣстную аренду, то дозволено сдавать таковую евреямъ, но съ тѣмъ, чтобы число ихъ не превышало 4-хъ, и чтобы они или ихъ факторы отнюдь не занимались ни торговлей вообще, ни продажей питей въ особенности. Въ нарушеніе данныхъ городу привилегій и коронныхъ конституцій 1447, 1598, 1602, 1654, 1659, 1663, 1665, 1670, 1699, 1703, 1735, и декретовъ отъ 1544 и 1665 г.г., евреи, пользуясь вліятельными протекціями, не только прочно осѣли въ городѣ, но, привлекая изъ разныхъ мѣстъ своихъ единовѣрцевъ, переполнили городъ, чѣмъ довели христіанское населеніе до экономическаго упадка; производятъ раздробительную продажу питей, торгуютъ разными товарами безъ всякой платы въ пользу города. Евреи ремесленники, какъ то: золотыхъ дѣлъ мастера, портные, басонщики, стекольщики, проживая въ городѣ, въ нарушеніе правъ мѣщанъ и цеховыхъ, дѣлая имъ конкурренцію и отнимая у нихъ средства къ пропитанію, въ то же время не несутъ никакихъ повинностей въ пользу города. Евреи арендаторы сборовъ въ пользу каменецкаго замка, не довольствуясь прежними вымогательствами, теперь произвольно взимать съ мѣщанъ по 1 злотому и 15 грошей съ каждаго осмака солода, обращаемаго на варку пива, и, сверхъ того, еще десятую мѣрку. Отъ ввозимой въ городъ горѣлки прежде брали чопового по 4 гроша съ кварты, а нынѣ ввозъ таковой ими совсѣмъ не допускается. Отъ бочки волошскаго вина и боченка венгерскаго взимаютъ по 18 злотыхъ, чего никогда не бывало; отъ кувшина краснаго меда берутъ 18 грошей, тогда какъ прежде этотъ продуктъ вовсе не входилъ въ аренду. Отъ будокъ или маленькихъ лавочекъ, находящихся въ рынкѣ, берутъ по 9 грошей, тогда какъ этотъ сборъ поступалъ прежде въ пользу города. Отъ рыбы сухой, соленой, отъ сельдей нынѣ берутъ въ пользу аренды натурой, сколько хотятъ, совершенно несправедливо. Мостовой сборъ, закономъ и конституціями предоставленный въ пользу города, присвоили въ пользу аренды и взимаютъ, поскольку хотятъ, городъ же обязанъ ремонтировать мосты, цѣпи и проч. собственными средствами. Съ привозимыхъ въ городъ съѣстныхъ припасовъ, съ каждаго предмета, какого бы рода, вида, формы и количества ни было, съ угля, горшковъ, выдѣлываемыхъ гончарами на фольваркахъ, арендаторы взимаютъ мыто по собственному усмотрѣнію. Съ воска давно уже оплаченнаго мытомъ, заставляютъ платить вторично по 2 злотыхъ. Отъ жителей городскихъ фольварковъ тоже вымогаютъ мыто и что бы кто изъ купцовъ, мѣщанъ, либо лавочниковъ ни везъ съ ярмарки

къ себѣ домой, все это у городскихъ воротъ разбрасывается, ревизуется, вымогается мыто, берутся заклады, которые, за невозможностью добиться справедливости, у арендаторовъ же пропадаютъ. Отъ шинкаря, поставленнаго отъ города на городскихъ фольваркахъ, не принадлежащихъ къ старосту, въ теченіе болѣе десяти лѣтъ брали въ пользу замковой аренды по 30 злот., потомъ по 1000 злот., а нынѣ взяли 1800 злотыхъ, каковой доходъ отнятъ отъ города и присоединенъ къ арендѣ. Отъ рѣзничнаго цеха несправедливо брали ежегодно по 12 камней сала, а нынѣ берутъ по 20 камней. Въ мельницахъ, согласно привилегіямъ, третья мѣра принадлежала городу, но арендаторы, въ особенности Лейзеръ Мошковичъ, насильно присвоили эту мѣрку въ пользу аренды; къ тому же послѣдній поотбивалъ городскіе замки у бочекъ и забралъ ссыпанное въ нихъ зерно изъ мельницъ. Причиняютъ городу еще и иныя невыносимыя притѣсненія и обиды, которыхъ и выразить нельзя.—По словамъ просителей, они уже нѣсколько лѣтъ взываютъ къ доброму сердцу Сендомирскаго воеводы, здѣшняго старосты, но получаютъ лишь милостивыя разъясненія, а между тѣмъ они отъ арендаторовъ терпятъ все большія и большія кривды. Такъ еще недавно арендаторъ Лейзеръ (просителямъ неизвѣстно, дѣлаетъ ли онъ это по собственному произволу или по порученію пана комиссара здѣшняго старосты, Сендомирскаго воеводы), сталъ задерживать у городскихъ воротъ и не дозволять ни одному изъ мѣщанъ ввозить въ городъ купленныя въ иныхъ городахъ разныя водки безъ предварительной уплаты того, что слѣдуетъ въ пользу замковой казны, очевидно, желая этимъ добиться того, чтобы въ городѣ обращалась въ продажѣ одна только его водка, что ни въ одномъ королевскомъ городѣ не имѣетъ мѣста. Просителямъ же приходится все это терпѣливо переносить, во избѣжаніе судебныхъ процессовъ, расходы на которые непосильны для города. Вслѣдствіе этого магистратъ отъ имени всего населенія города Каменца-Подольскаго проситъ духовнаго пастыря заступиться за свою паству.

Архивъ Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 325.

1737 г. августа 3.

1818. Судебное рѣшеніе по дѣлу виленскаго цеха золотыхъ дѣлъ мастеровъ съ евреями-партачами.

Рѣшеніе сохранилось въ привилегіи короля Августа III виленскому цеху золотыхъ дѣлъ мастеровъ отъ 12 ноября 1744 г. (См.).

1737 г. Августа 14.

1819. Жалоба управляющаго имѣніями князей Любомирскихъ, дворянина Іосифа Бодаковскаго, на русскаго полковника Фонтрейдена, а также на запорожскихъ казаковъ.

Въ жалобѣ управляющаго Ісифа Бодаковскаго между прочимъ, упоминается, что въ имѣніи князей Любомирскихъ, мѣстечкѣ Паволочѣ, гайдамаки 7 октября 1736 г. убили 35 евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 255.

1737 г. Августа 14.

1820. Жалоба еврея Шимона Іосевича на отряды, состоявшіе подъ начальствомъ Гривы и Жилы о томъ, что они напали на домъ истца въ селѣ Сквирѣ.

Шимонъ Іосевичъ, арендаторъ села Сквиры, принесъ въ пограничный судъ кіевскаго воеводства жалобу слѣдующаго содержанія. 20 октября 1736 г., гайдамаки, напавъ на его домъ въ Сквирѣ, истязали его самого, жену и дѣтей, жгли ему пейсы свѣчкой и ограбили. Перечень награбленнаго: 18 червонныхъ злотыхъ. мелкой монетой—15 р.; бусъ на 25 р.; женскихъ платьевъ простыхъ за 7 р.; женскихъ платьевъ праздничныхъ на 30 р.; наволочекъ и простынь на 15 р.; „килимы“ и подсвѣчники; платьевъ жалобщика простыхъ на 15 р.; праздничныхъ на 25 р.; вылили двѣ бочки водки на 5 р. — всего причинили убытку на 2255 злотыхъ.

Арх. Ю. З. Р., ч. 3, т. III, стр. 257.

1737 г. Августа 21.

1821. Дополнительная жалоба управляющаго Паволоцкимъ имѣніемъ, дворянина Іосифа Бодаковскаго, о нападеніи гайдамаковъ: Харка, Гривы и другихъ на мѣстечко Паволочь.

Въ жалобѣ управляющаго Паволоцкимъ имѣніемъ кн. Любомирскихъ, Іосифа Бодаковскаго, указано, что, ограбивши 7 октября 1736 г. Паволоцкій замокъ, гайдамаки напали на городъ и убили слѣдующихъ евреевъ: Овся Смилянскаго, Михеля молодого, Мошка Заславскаго, Новаха Шендерчинаго, Матуша Теребія, Ицка Мирошника, Ицка инспектора, еврея злотника, Гершка портного, Янкеля винника, Маера Глуха, Мордухая, Маерку старую съ двумя дѣтьми, молодую еврейку съ двумя дѣтьми, Шендершину дочь съ ребенкомъ, Билаускую съ ребен-

комъ, у Морового Давида—дочь, у Боруха—дочь, у Зильденнаго—мальчика, у Меуха слѣпого мальчика, у Мевши Тырана—дочь, Манашку Гульмана, Ицка Помагача, Маёровой жены племянницу, Сорху вдову съ двумя дѣтьми, Бялоусоваго мальчика—всего 35 человѣкъ.

Убытки, причиненные евреямъ:

У Овся Смилянскаго: червонныхъ злотыхъ—7200, рублями на 2000 злот., разнаго серебря на 8000 злот., оловомъ—5000 злот.; у Давида, Паволоцкаго арендатора, серебра и разнаго движимаго имущества на 6000 зл.; у Якора, Паволоцкаго арендатора—серебра и золота на 4000 зл., у Мордуха, арендатора Паволоцкаго,—серебра, золота и бусъ на 3000 зл., платья на 100 зл.; у лавочника Бендета въ лавкѣ—разныя матеріи и платья на 11000 зл., въ домѣ у того же Бендета—на 5000 зл., у Цаля—разное движимое имущество на 4000 зл.; у Давида Сокальскаго—разные предметы на 4000 зл., у того-же Давида былъ ящикъ Іося, еврея Богуславскаго, въ которомъ находилось вещей на 3000 зл.; у Михеля въ его—домѣ на 3000 зл.; у Шендерки вдовы 3000 зл.; у Іовеля на 4000 зл.; у Перца на 1200 зл.; у лавочника Боруха—3200 зл.; у Іовеля на 1200 зл.; у Мевши съ шуриномъ его на 3200 зл.; у Мевши, арендатора Гарлевскаго—120 зл.; у Михеля Якуроваго—150 зл.; у арендаторовъ Чубинскихъ—170 зл.; у арендаторовъ Миньковскихъ на 600 зл.; у школьника на 800 зл.; у Гульмана—900 зл.; у Рымаря на 400 зл.; у Маёра Самогродецкаго на 2000 зл.; у лавочницы—на 1200 зл.; у Теребія—250 зл.; у Берка—200 зл.; у его брата—300 зл.; у Мордухая изъ Лисянки—5500 зл.; у другого Мордухая—800 зл.; у Ицка—700 зл.; у Левихи вдовы—800 зл.; у Лейбы—200 зл.; у Матуса стараго—300 зл.; у Паволоцкаго раввина—3300 зл.; серебряной синагогальной утвари на 15000 зл.; у двухъ еврейскихъ инспекторовъ—700 зл.; у Шроля-арендатора строконскаго—3200; у Герша—1200 зл.; въ арендаторской корчмѣ—10500 зл.; у Авроня портного—200 зл.; у Маріяси—400 зл.; у Нехима съ Буимомъ—1000 зл.; у Янкеля—800 зл.; у Стукала и шинкаря—400 зл.; у Бейли вдовы съ зятемъ—800 зл.; у Янкеля—360 зл.; всего—124750 злотыхъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 261.

1737 г.

1822. Дѣло кіевской губернской канцеляріи по рапорту Любецкаго форпоста о провозѣ изъ за границы любецкимъ жителемъ Мартыномъ Цуценкомъ мимо того форпоста черезъ рѣку Днѣпръ тайнымъ образомъ горячаго вина девятѣ куфъ.

Любецкій житель Мартынъ Цуценко показалъ, что ѣздилъ

заграницу въ м. Холмичъ и Лоевъ гдѣ купилъ у евреевъ вино и перевезъ его тайно черезъ Днѣпръ.

Андріевскій: Историческіе матеріалы изъ архива кіевскаго губ. правленія Вып. VII, стр. 136—142.

1737 г.

1823. Проэктъ прошенія Ив. Булгакова Императрицѣ по дѣлу его съ евреемъ Литманомъ.

См. регесту отъ 1785 года.

Русская Старина 1881 г., іюнь, стр. 291—292.

1737 г.

1824. Контумаціонный декретъ Главнаго Литовскаго трибунала по жалобѣ настоятеля лысковскаго базиліанскаго монастыря Мелетія Гедройтія на Ельскахъ, а также на евреевъ Мстибовскихъ и Бытенскихъ за неуплату суммы.

См. регесту отъ 1778 года Ноября 24.

1738 г. Января 4.

1825. Указъ кабинетъ-министровъ штатсъ конторѣ.

Объ уплатѣ изъ оной оберъ-гофъ-комиссару, еврею Либману, 1455 червонцевъ, выданныхъ агентомъ его въ Венгріи полковнику Даревскому, находившемуся при римско-кесарской арміи, во время бывшей кампаніи.

Арх. Правит. Сената. т. II, стр. 522.

1738 г. Января 27.

1826. Жалоба управляющаго погребысскимъ имѣніемъ, дворянина Юрія Анкудовича, на гайдамацкій отрядъ.

Въ жалобѣ своей управляющій погребысскимъ имѣніемъ, Юрій Анкудовичъ, указываетъ, что гайдамаки, напавъ 10 октября 1736 г. на мѣстечко Погребыщи, кіевскаго воеводства, ограбили евреевъ, подданныхъ князя Януша Корыбута Вишневецкаго, купцовъ, арендаторовъ и другихъ хозяевъ, причинили мѣстному кагалу убытковъ въ серебрѣ, золотѣ, деньгахъ, жемчугѣ, бусахъ, заложен-

ныхъ вещахъ, платьяхъ, ларяхъ и другомъ, движимомъ и недвижимомъ имуществѣ на сумму 200055 злотыхъ, овладѣвши замкомъ, они въ числѣ другихъ убили слѣдующихъ евреевъ: Лыскеля, Погребысскаго арендатора; Хаима, лавочника; Матуса, арендатора; Іося, лавочника; Шмарія, мѣщанина; Абрама; Лейбу, арендатора и жену его Хайку; Рохлю, Солю, арендатора; Боруха; Шмойлу; Гитлю, Рохмелю. Въ числѣ вещей, награбленныхъ у пана Дедукевича, жалоба упоминаетъ о „разныхъ документахъ еврейскихъ, которые ему давали на деньги“.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 279.

1738 г. Февраля 16.

1827. О выдачѣ изъ Штатсъ-конторы оберъ-гофъ-коммиссару еврею Либману по счету вѣнскаго камеръ-агента Симона 12056 р. 76 коп., слѣдующихъ въ римско-кесарскую казну, за содержаніе находившихся на Рейнѣ вспомогательныхъ россійскихъ войскъ.

Арх. Правит. Сената, т. II, стр. 528.

1738 г. Марта. 2.

1828. Изъ писемъ М. Е. Шуваловой цесаревнѣ Елизаветѣ Петровнѣ.

Въ письмѣ изъ Нѣжина, помѣченномъ 2 марта *), Шувалова, передавая свои впечатлѣнія отъ поѣздки по Малороссіи, между прочимъ, пишетъ: „Жидовъ множество: и видѣла ихъ собакъ“!

Архивъ Кн. Воронцова, кн. I, стр. 84.

1738 г. Апрѣля 28.

1829. Универсалъ виленскаго воеводы Михаила Вишневецкаго о порядкѣ и благочиніи, которые должны быть соблюдаемы въ городѣ Вильнѣ.

Виленскій воевода Михаилъ Вишневецкій требуетъ отъ жителей г. Вильно большей заботливости о порядкѣ и благоустройствѣ города. При этомъ относительно евреевъ спеціально указывается, чтобы они, подчиненные одной лишь власти воеводы и юрисдикціи гродскаго уряда, не позволяли себѣ подъ предлогомъ

*) 1738 годъ, какъ вѣроятный, указанъ въ выноскѣ издателемъ Архива П. Бартеневымъ.

какой-либо протекціи ничего сверхъ дозволеннаго правилами установленными на основаніи соглашенія между магистратомъ и всѣми цехами съ одной стороны, и евреями, синагогою и всѣмъ кагаломъ—съ другой стороны; чтобъ не мѣшали христіанамъ въ торговлѣ, не перебивали покупателей у христіанъ на рынкѣ и на улицахъ, не селились ни на рынкѣ, ни передъ церквами, не укрывали людей праздношатающихся, занимающихся грабежомъ, закрывали дома и шинки заблаговременно до наступленія ночи, во избѣжаніе буйствъ, пьянства и кражъ, чистили улицы и дома и чинили мостовыя передъ жилищами и домами своими.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IX, стр. 31.

1738 г. Мая 5.

1830. Постановленіе пограничнаго русско-польскаго суда, учрежденнаго для кіевскаго воеводства, по дѣлу о нападеніи на Паволочь гайдамаковъ.

По дѣлу о нападеніи гайдамаковъ на Паволочь 7 октября 1736 г. и избіеніи въ этомъ мѣстечкѣ 35 евреевъ русскіе судьи обѣщаютъ ходатайствовать передъ фельдмаршаломъ Минихомъ о доставленіи въ судъ обвиняемыхъ. Разборъ дѣла назначенъ на 6 февраля (29 января) 1739 года.

Арх. Юго-Зап. Россіи. ч. III, т. 3, стр. 287.

1738 г. начало Іюня.

1831. Извѣстія о гайдамакахъ, сообщенныя въ польскія газеты въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ 1738 г. („Kurjer Polski“ № 75).

Согласно извѣстіямъ польскихъ газетъ, въ разстояніи полумили отъ Ладыжина гайдамаки напали на два воза съ евреями и отняли у нихъ все; узнавъ объ этомъ, панъ маіоръ Ружицкій послалъ за ними въ погоню 50 человѣкъ. Тѣ-же гайдамаки, совершенно разграбили Рашковъ и Грановъ и перебили много евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 289.

1738 г. Іюня 6.

1832. Привилегія виленскаго епископа Михаила Зенковича мостовскимъ жидамъ на починку синагоги и открытіе кладбища.

Еврей Новахъ Зельмановичъ, мостовскій арендаторъ, 9 іюня 1738 г., представилъ для внесенія въ гродненскія гродскія

книги привилегію виленскаго епископа Михаила Яна Зенковича, данную мостовскимъ евреямъ въ Гроднѣ 6 іюня 1738 г. Въ этой привилегіи епископъ объявляетъ всему духовенству и въ особенности мостовскому ксендзу плебану, что, вслѣдствіе ходатайства евреевъ, проживающихъ въ мѣстечкѣ Мостахъ, о томъ, что устроенныя ими съ давнихъ временъ, на основаніи привилегій, молельня и кладбище разрушены пожаромъ, онъ, епископъ, разрѣшаетъ имъ ихъ пришедшую въ ветхость молельню по возможности ремонтировать, въ случаѣ же совершеннаго ея упадка построить на томъ же мѣстѣ, безъ особаго великолѣпія, новую молельню и отправлять тамъ богослуженіе по своимъ обрядамъ. Имъ также предоставляется привести въ порядокъ существовавшее издавна кладбище.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 327.

1738 г. Іюля 3.

1833. Высочайшая резолюція на докладъ Сената о сожженіи флота капитанъ-лейтенанта Возницына, за отпаденіе отъ христіанской вѣры, а жида Бороха за превращеніе онаго капитана въ жидовскій законъ.

20-го апрѣля 1738 г. въ Сенатъ поступило изъ канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ дѣло о капитанѣ Возницынѣ и евреяхъ Борохѣ Лейбовѣ и зятѣ его Шмерлѣ, изъ которыхъ первый обвинялся въ отпаденіи отъ христіанства и принятіи еврейскаго закона, а евреи Борохъ Лейбовъ и Шмерль въ совращеніи его къ тому; кромѣ того Борохъ Лейбовъ обвинялся въ убійствѣ священника села Звѣровичъ Авраамія, въ совращеніи съ прочими евреями въ Смоленскѣ простого народа въ іудейство, въ построеніи школы и, наконецъ, въ мученіи бывшей у него въ услуженіи крестьянской дѣвушки.

Сенатъ, не разсматривая дѣла, направилъ его въ Юстицъ-Коллегію съ тѣмъ, чтобы послѣдняя, разслѣдовавъ настоящее дѣло по правамъ и указамъ, подписала сентенцію и представила бы ее въ Сенатъ для аппробаціи.

2-го мая того же года Юстицъ-Коллегія доносила въ Сенатъ, что „ко взысканію сущей правды надлежитъ накрѣпко розыскивать, а не произведши указныхъ розысковъ, никакой сентенціи та Коллегія подписать не можетъ“. Въ виду, однако, заявленія генерала Ушакова въ Сенатѣ о желаніи Императрицы, чтобы дѣло Возницына было порѣшено безъ дальнѣйшихъ розысковъ, приказано было Юстицъ-Коллегіи постановить рѣшеніе на основаніи матеріаловъ, представленныхъ канцеляріей Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ. Юстицъ-Коллегія, разсмотрѣвъ дѣло, нашла 1) что

Возницынъ сознался въ возводимомъ на него обвиненіи, по приводѣ его въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ въ застѣнокъ и съ подъема на дыбу. и что показаніемъ Бороха Лейбова онъ достаточно изобличенъ, что обрѣзаніе и іудейскій законъ онъ, Возницынъ, принялъ добровольно, а потому подлежитъ смертной казни черезъ сожженіе.

2) что Борохъ Лейбовъ, „приводя Возницына изъ Православія въ свой Жидовскій законъ, читалъ съ нимъ обще Библію и ѣздилъ съ нимъ въ Польшу, гдѣ надъ Возницынымъ былъ совершенъ обрядъ обрѣзанія евреемъ Θайвистомъ, а потому онъ, Борохъ Лейбовъ, на основаніи 24 пункта 22-й главы Уложенія, гласящей „будетъ басурманъ какими нибудь мѣрами насильствомъ или обманомъ Русскаго человѣка къ своей бусурманской вѣрѣ принудитъ и обрѣжетъ, и того бусурмана по сыску казнить, сжечь“, долженъ быть также преданъ смертной казни черезъ сожженіе;

3) что обвиненіе Бороха Лейбова въ убійствѣ священника Авраамія, въ совращеніи простого народа въ Смоленскѣ въ свою вѣру, въ построеніи имъ школы и мученіи крестьянской дѣвушки не разслѣдовано „да и изслѣдовать о томъ, ежели ему Жиду, по мнѣнію той Коллегіи, смертная казнь учинится, невозможно“

и 4) что содержащійся по дѣлу Возницына еврей Шмерль, за отсутствіемъ какихъ бы то ни было уликъ, надлежитъ быть свободенъ.

Сенатъ, докладывая о вышеизложенномъ Государынѣ, съ своей стороны предположилъ, что „буде имъ (подсудимымъ) экзекуцію учинить безъ розыска, то виновные, которые либо, ими нынѣ закрытые, могутъ остаться безъ достойнаго за ихъ вины истязанія, и слѣдовать уже будетъ некѣмъ“.

Императрица, однако, „дабы далѣе сіе богопротивное дѣло не продолжилось“ приказала надъ Возницинымъ и Борохомъ Лейбовымъ выполнить приговоръ не розыскивая ими болѣе, „а Жида Шмерля, когда онъ въ томъ дѣлѣ ни въ чемъ не приличился, освободить“.

П. П. С. З., т. X, № 7612.
Архивъ Прав. Сената., т. II, стр. 549.

1738 г. Августа 5.

1834. Заявленіе настоятеля Межирѣчскаго піарского монастыря о безчинствахъ бывшаго ученика монастырскаго училища Билинскаго.

Изъ заявленія ректора межирѣчской корецкой піарской коллегіи, ксендза Ремигія, холмскому гродскому суду о безчинствахъ исключеннаго изъ мѣстныхъ піарскихъ училищъ Іосифа Билин-

скаго, между прочимъ видно, что евреямъ, еврейкамъ и разнымъ женщинамъ онъ причинялъ насилія, которыхъ изъ уваженія къ суду нельзя назвать.

Акты изд. Вил. Ком. для разб. др. акт., т. XXVII, стр. 255—256.

1738 г. Ноября 24.

1835. Изъ „Записки о комнатныхъ расходахъ“.

Среди „Указовъ на имя гофъ-фурьера Симонова“, приведенныхъ въ „Запискѣ“, значится слѣдующій:

„Повелѣваемъ выдать Двора Нашего Оберъ-Гофъ-Комиссара Либмана, прикащику Егору Левіи за покупное у него въ комнату Нашу 2050 иностранныхъ червонныхъ по два рубля 20 копѣекъ за каждый, итого 4510 руб.“.

Общій Архивъ Мин. Импер. Двора. II. Списки и выписки изъ архивныхъ бумагъ, стр. 116.

1738 г. Декабря 23.

1836. Рѣшеніе суда Барской юрисдикціи по дѣлу о нарушеніи контракта корчемной аренды, въ с. Гольчинцахъ Яновою Гальчинской, несмотря на то, что сама она принимала участіе въ заключеніи контракта въ „колѣ“ с. Гальчинецъ.

Изъ дѣла возбужденнаго въ барскомъ полковничьемъ судѣ генеральнымъ арендаторомъ гальчинскимъ Абрамкою Гиршковичемъ противъ намѣстника гальчинскаго, пана Апостола и мѣстной шляхты, видно, что при заключеніи съ нимъ контракта на означенную аренду, ему также отданъ былъ для проживанія домикъ, за плату въ 5 злотыхъ; между тѣмъ, какъ разъ передъ наступленіемъ праздниковъ, онъ былъ насильственно выселенъ изъ домика, который тутъ уже былъ разобранъ и сломанъ. не смотря на присутствіе въ немъ дѣтей жалобщика, вслѣдствіе чего онъ не только былъ лишенъ возможности проведенія праздниковъ, но и потерпѣлъ убытку 60 злотыхъ. Отвѣтчики оправдывались тѣмъ, что они дѣйствительно предоставили жалобщику аренду и домикъ для жилья за означенную плату, выселеніе же жалобщика и сломка дома совершены не только помимо ихъ воли, но и вопреки распоряженію намѣстника, владѣлицею этого домика, Яновою Гальчинскою, что и подтвердилось на судѣ. Поэтому судъ приговорилъ виновную, за ослушаніе и самоуправство, къ заключенію въ верхнемъ этажѣ барской тюрьмы на одну недѣлю,

и уплатѣ штрафа въ пользу суда въ размѣрѣ 10 гривенъ, а также къ возмѣщенію арендатору убытковъ въ размѣрѣ 10 злотыхъ, каковая сумма должна быть уплачена ею немедленно до выхода изъ суда. Заботу уже о новомъ помѣщеніи для проживанія арендатора судъ возложилъ на намѣстника.

Арх. Юг. зап. Рос. ч. VIII. т. (Акты барскаго старовства) стр. 233.

1737—38.

1837. Изъ книги „Белевы путешествія черезъ Россію".

1. „Большая часть жителей города (Бѣлая Церковь) суть поляки; между ними находится много Жидовъ, которые содержатъ шинки и умножаютъ откупами государственные доходы. Мало находится деревень, въ коихъ бы не было Жидовъ; а сіе великимъ есть счастіемъ для чужестранцевъ, которые безъ сего не знали бы, гдѣ пріютиться".

2. „Въ Голохвастѣ былъ я поставленъ у Жида. Сія страна плодоносна и пріятна, но малолюдна, будучи подвержена набѣгамъ отъ Татаръ и Гайдамаковъ, которые причиняли въ ней прежъ сего превеличайшія разоренія. Послѣдніе, вошедъ въ нее прошедшія зимы, въ числѣ пяти или шести тысячъ человѣкъ конныхъ, подѣлали въ ней всяческія злочинія. Пойманныхъ Жидовъ мучили немилосердно, выпрашивая у нихъ денегъ, и возвратились съ безчисленною добычею, покамѣстъ Поляки сбирались учинить имъ отпоръ. Знающіе довольно сихъ разбойниковъ, которыхъ Поляки называютъ Гайдамаками, а Россіяне запорожскими Казаками, увѣряли меня, что оные суть сонмище побродягъ, состоящихъ изъ безсчетнаго множества худыхъ гражданъ разныхъ народовъ, которые, спастися отъ руки правосудія приходятъ къ нимъ въ вѣрное убѣжище".

Белевы Путешествія черезъ Россію въ разныя азіатскія страны, стр. 202—204.

1739 г. Января 31.

1838. Духовное завѣщаніе Коцовскаго въ пользу холмскаго базиліанскаго и піарскаго монастырей.

Въ духовномъ завѣщаніи дворянина Матвѣя Коцовскаго, составленномъ 8 января, между прочимъ, упоминается, что ему слѣдуетъ съ Краковянина вмѣстѣ съ зятемъ его, Шломой, 400 зл.,

съ Іовеля 300 зл., съ Шмойла 100 зл. Завѣщаніе занесено въ акты холмскаго гродскаго суда 31 января базиліанскимъ священникомъ холмскаго монастыря, Іосафатомъ Закржевскимъ.

Акты, изд. Вил. Ком. для разб. др. акт., т. XXVII, стр. 269.

1739 г. Февраля 6.

1839. Утвержденіе привилегіи, выданной бердичевскому братству портныхъ.

См. № 1742.

1739 г. Марта 9.

1840. Подтвердительная королевская привилегія, данная чаусовскимъ евреямъ.

Евреи Аронъ Геліашевичъ и Зельманъ Лейбовичъ, бурмистры и обыватели чаусовскаго кагала, представили для внесенія въ могилевскія гродскія книги подтвердительную привилегію Августа III, данную чаусовскимъ евреямъ 9 марта 1739 года. Привилегія Августа III подтверждаетъ: привилегію короля Яна III и всѣ постановленія бывшей въ 1722 г. въ могилевской экономіи коммиссіи; привилегію Яна III отъ 17 января 1677 г. въ свою очередь подтверждающую, представленную ему могилевскимъ евреемъ, Лейбой Зишмановичемъ, привилегію короля Михаила отъ 21 мая 1671 г. Содержаніе этой послѣдней слѣдующее: Король Михаилъ объявляетъ, что ему былъ представленъ листъ виленскаго каштеляна Михаила Паца отъ 11 января 1667 г., въ которомъ послѣдній запрещаетъ властямъ отнимать у чаусовскихъ евреевъ земли, оставшіяся послѣ умершихъ, взятыхъ въ плѣнъ въ Москву, евреевъ и привлекать ихъ къ суду по магдебургскому праву и предписываетъ отобранныя у нихъ земли вернуть; претензіи же къ нимъ, какъ денежныя, такъ и касающіяся земель, должны быть предъявлены въ замковомъ судѣ. Привилегію того же Паца отъ 20 декабря 1667 г., подтвержденную королевскими комиссарами и предписывающую: не привлекать евреевъ къ городской юрисдикціи, ни по дѣламъ личнымъ, ни по дѣламъ имущественнымъ, не требовать отъ нихъ участія въ тѣхъ податяхъ и контрибуціяхъ, какія будутъ наложены на чаусовскихъ мѣщанъ. Подтверждая этотъ листъ, король Михаилъ въ то-же время позволяетъ евреямъ пріобрѣтать въ мѣстечкѣ Чаусахъ дома, плацы на самомъ рынкѣ и улицахъ,

сады, уволоки, сѣножати; строить какіе угодно дома, жить въ нихъ, курить водку, варить медъ и пиво и продавать ихъ оптомъ и распивочно въ своихъ и наемныхъ домахъ, платя въ казну отъ шинка ежегодно по расписанію; заниматься всякаго рода торговлей, держать открытыя лавки на рынкѣ и въ домахъ, мѣрить на локоть, продавать на вѣсъ фунтами, заниматься всякими ремеслами, строить свои мясные ряды, покупать скотъ на рынкѣ и въ ими-же выстроенныхъ рядахъ, продавать мясо безъ взиманія съ нихъ плечкового и иныхъ податей и вообще заниматься всякими промыслами, обозначенными въ генеральной королевской привилегіи. Имъ разрѣшается также построить синагогу на любомъ, купленномъ по собственному выбору, плацѣ, но такъ, чтобы она не была похожа на католическій костелъ, а еслибы синагога сгорѣла, то отстроить другую на этомъ-же или другомъ мѣстѣ или ветхую чинить, имѣть кладбище, обнесенное оградой, съ освобожденіемъ плацовъ, находящихся подъ синагогой и кладбищемъ, отъ всякихъ повинностей; съ домовъ-же, плацовъ, садовъ, пашенъ, сѣнокосовъ, также съ шинковъ, платить обычныя повинности въ королевскій чаусовскій дворъ.

По дѣламъ, касающимся личности, евреи подлежатъ только суду королевскихъ намѣстниковъ въ Чаусахъ, съ правомъ апеляціи къ королю или въ королевскій судъ. Евреи могутъ свободно пользоваться выгономъ для скота наравнѣ съ чаусовскими мѣщанами. Всякія ихъ записи, купчія и договоры должны быть безпрекословно принимаемы для внесенія въ городскія магистратскія и войтовскія книги.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XIV, стр. 268.
Вѣстникъ Юго-Зап. и Зап. Россіи 1864 г. Май, отд. I, стр. 22—27.

1739 г. Мая 5.

1841. О пропускѣ изъ Литвы въ С.-Петербургъ 120-ти бочекъ поташу, принадлежащихъ оберъ-гофъ комиссару Либману.

Арх. Правит. Сената, т. II, стр. 588.

1739 г. Мая 5.

1842. О дозволеніи оберъ-гофъ комиссару Либману привоза изъ Литвы въ С.-Петербургъ для продажи купленныхъ имъ тамъ 50.000 ведеръ вина.

Арх. Правит. Сената, т. II, стр. 588.

1739 г. Августа 18.

1843. Внесеніе въ гродненскія городскія книги привилегіи короля Августа II, данной кальварійскимъ евреямъ въ керсновскомъ лѣсничествѣ, школьникомъ гродненской синагоги Мовшей Ефраимовичемъ.

См. № 1504.

1739 г. Августа 18.

1844. Резолюція Кабинетъ-Министровъ на сообщеніе Сената.

О запрещеніи Жидамъ содержать въ Малороссіи корчмы и отдавать имъ что-либо въ арендное содержаніе.

На Указъ Сената выслать всѣхъ евреевъ изъ Малороссіи заграницу Генеральная Войсковая Канцелярія донесла, что такая мѣра представляется несвоевременной, „что подъ нынѣшнее де военное время, ежели тѣхъ Жидовъ за рубежъ выслать, а оные о тамошнихъ обращеніяхъ могутъ акуратно вѣдать, чтобы чрезъ ту ихъ нынѣ высылку не воспослѣдовало какого шпіонства".

Докладывая объ этомъ донесеніи Генеральной Канцеляріи, Сенатъ проситъ у кабинета Ея Имп. Велич. „общаго разсужденія".

Кабинетъ постановилъ высылкою евреевъ обождать до окончанія войны и потребовать отъ Малороссійской Канцеляріи представленія въ Сенатъ вѣдомости о евреяхъ, сколько ихъ, въ какихъ городахъ и мѣстахъ и у кого живутъ и чѣмъ занимаются; вмѣстѣ съ тѣмъ приказывается Канцеляріи наблюдать, чтобы никто къ себѣ евреевъ не принималъ „и ни въ корчмахъ своихъ содержалъ, ни же на аренду, что имъ отдалъ".

П. П. С. З., т. X, № 7869.
Арх. Прав. Сената, т. II, стр. 600.

1739 г. Сентября 19.

1845. Именный указъ гвардіи маіору Шипову о неотдачѣ жиду Ицку въ арендное содержаніе села Быковъ и о запрещеніи отдавать жидамъ какія-либо земли въ аренду на Украинѣ.

Арх. Прав. Сената, т. II, стр. 608.

1739 г. Ноября 17.

1846. Резолюція кабинетъ-министровъ на прошеніи оберъ-гофъ комиссара Либмана о принятіи привезеннаго имъ изъ Литвы въ С.-Петербургъ и въ Новгородъ вина на отдаточные дворы съ извѣстной уступкой противъ подрядной цѣны и о разсмотрѣніи въ Сенатѣ вопроса о размѣрѣ слѣдующихъ съ него за это вино пошлинъ въ казну.

Арх. Прав. Сената, т. II, стр. 617.

1739 г. Ноября 27.

1847. Письмо польскихъ пограничныхъ судій кіевскаго воеводства къ фельдмаршалу Миниху.

Ссылаясь на постановленіе пограничнаго суда отъ 5 мая 1738 г. (см. рег. № 1830), еще не приведенное въ исполненіе, польскіе судьи просятъ фельдмаршала Миниха о доставленіи въ судъ гайдамаковъ, которые при нападеніи на м. Паволочь 7 октября 1736 г. убили около 30 евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. 3, стр. 301.

1739 г. Декабря 20.

1848. Копія письма изъ С.-Петербурга.

Въ этомъ письмѣ сообщается о недовольствѣ русскаго дворянства господствомъ иностранцевъ. Недовольство это вызываетъ заговоръ князей Долгорукихъ, Нарышкиныхъ и Голицыныхъ, имѣвшихъ въ виду устранить царицу принцессу Анну и ея супруга герцога Вольфенбюттельскаго и возвести на престолъ Елизавету; между прочимъ, по плану, составленному заговорщиками, „еврей Либерманъ, придворный банкиръ и фаворитъ герцога Курляндскаго, долженъ былъ быть преданъ въ руки разъяренной черни“. Заговоръ не удался, заговорщики были казнены.

Сборн. Русск. Историч. Общ. т. 86, стр. 134.

1739 г.

1849. Изъ „Записокъ Манштейна“.

Фельдмаршалъ Минихъ послалъ нѣсколькихъ чиновниковъ въ

Польшу, чтобы захватить и отнять бумаги у шведскаго маіора Цинклера на обратномъ пути его изъ Константинополя...

„Чиновники, не могшіе быть сами вездѣ, употребили къ тому жидовъ и нѣкоторыхъ бѣдныхъ польскихъ шляхтичей для увѣдомленія ихъ о прибытіи Цинклера, и такимъ образомъ дѣло сіе огласилось до пріѣзда его въ Польшу“.

Записки историческія, гражданскія и военныя о Россіи, Манштейна, ч. II, стр. 48.

Географическій указатель.

Америка **1726** г. 1675.
Амстердамъ **1716** г. 1547.
Архангельскъ **1723** г. 1641.
Астрахань **1728** г. 1709.
Ахматъ **1559** г. 1156.

Бакшты **1732** г. 1742.
Барановка, мѣстечко, **1704** г. 1390.
Баркалабовское имѣніе **1722** г. 1625.
Барское староство **1712** г. 1473.
Баръ, мѣстечко, **1712** г. 1473, 1565.
Бельбекъ **1720** г. 1611.
Бердичевъ **1721** г. 1618, 1742.
Береза **1680** г. 1196, 1397.
Берестовица-Великая **1722** г. 1628, 1797, 1799.
Билиловка, мѣстечко, **1735** г. 1790, 1807.
Билиловскій ключъ, имѣніе, **1736** г., 1807.
Бобръ, рѣка, **1678** г. 1184.
Бобръ **1678** г. 1184.
Боготно **1720** г. 1596.
Богуславъ, также Жодинъ, **1698**–**1699** г. 1326.
Богушевка **1784** г. 1770.
Борисовъ **1706** г. 1411.
Боруны, мѣстечко, **1697** г. 1297.
Бразилъ, рѣка, **1701** г. 1345.
Братиловъ, село, **1678** г. 1184.
Брацлавское воеводство **1735** г. 1787, 1809.
Брацлавъ **1734** г. 1780.
Бресле (Бреславль) **1672** г. 1156, 1561, 1641.
Брестская таможня **1671** г. 1129, 1279.
Брестская экономія **1688** г. 1218.
Брестское воеводство **1671** г. 1123, 1134, 1161, 1167, 1196, 1279, 1339, 1349, 1397, 1410, 1509, 1517, 1520, 1537, 1571, 1624, 1750, 1761, 1775.
Брестъ, Брестье (Брестъ-Литовскъ) **1671** г. 1124, 1126, 1146, 1164, 1184, 1231, 1349, 1353, 1354, 1355, 1376, 1397, 1505, 1550, 1563, 1566, 1585, 1597, 1598, 1631, 1739, 1797.
Броды **1708** г. 1439, 1648, 1780.
Брусиловъ **1721** г. 1618.
Бугъ, рѣка, **1703** г. 1375.
Буршовщизна **1735** г. 1799.
Быковъ **1685** г. 1239.
Быковъ, село, **1739** г. 1845.
Быховъ **1695** г. 1289, 1462, 1618.
Бѣлая **1695** г. 1287.
Бѣлая Церковь **1703** г. 1373, 1618, 1837.
Бѣлградъ **1697** г. 1299.
Бѣлица **1720** г. 1596.
Бѣлогородки, мѣстечко, **1701** г. 1350.
Бѣлополь **1721** г. 1618.
Бѣлостокъ, село, Бѣлый-Стокъ, **1701** г. 1341, 1342, 1352.
Бѣшенковичи **1716** г. 1548.
Бяла **1705** г. 1397.
Бялая **1680** г. 1196.
Бялыки **1704** г. 1453.

Валява **1734** г. 1780.
Варшава **1672** г. 1134, 1138, 1147, 1161, 1184, 1200, 1201, 1218, 1224, 1235, 1236, 1278, 1289, 1302, 1326, 1327, 1331, 1353, 1504, 1518, 1526, 1552, 1563, 1597, 1659, 1671, 1730, 1745, 1750, 1756, 1761, 1799.
Веледники **1705** г. 1403.
Великій Холмъ, фольваркъ, **1678** г, 1181.
Велиновская корчма **1688** г. 1253.
Венгрія **1738** г. 1825.
Вержболово **1693** г. 1278.
Вержболовская таможня **1707** г. 1415.
Видютя, имѣніе, **1722** г. 1626.
Визаны, мѣстечко, **1676** г. 1162.
Виледникъ **1721** г. 1618.
Виленское воеводство **1712** г. 1481, 1755, 1796.
Вилія, рѣка, **1690** г. 1261.
Вильковышки **1736** г. 1801.
Вильковишки, деревня, **1698**—**1699** г. 1326.
Вильно **1673** г. 1148, 1184, 1218, 1242, 1246, 1260, 1261, 1278, 1282, 1326, 1336, 1441, 1476, 1481, 1563, 1596, 1597, 1629, 1656, 1669, 1708, 1829.
Витебская таможня **1720** г. 1605.
Витебское воеводство **1712** г. 1477, 1592, 1612, 1619.

Витебскъ **1176** г. 1185, 1278, 1472, 1476, 1494, 1496, 1512, 1534, 1544, 1551, 1555, 1556, 1559, 1560, 1584, 1608, 1613, 1619, 1722.
Витьба, рѣка, **1716** г. 1540.
Вишнеполь **1702** г. 1365.
Вишницы **1705** г. 1397.
Владимірскій повѣтъ (воеводства Волынскаго) **1671** г. 1117, 1627.
Владимірское воеводство **1671** г. 1120.
Владиміръ-Волынскій **1671** г. 1131.
Владиміръ **1676** г. 1167, 1331.
Влодава **1680** г. 1196, 1397.
Война **1680** г. 1196.
Войни **1682** г. 1211.
Воиня, (Войня, Воинъ) мѣстечко, **1683** г. 1218, 1236, 1339, 1397.
Волковинцы **1737** г. 1814.
Волковыскій повѣтъ **1680** г. 1196, 1279, 1739.
Волонки **1784** г. 1780.
Волоская (Волошская) земля **1672** г. 1156, 1158, 1338.
Волохи **1675** г. 1158.
Волошиновка, село, **1732** г. 1741.
Волынскій край **1788** г. 1439.
Волынскій повѣтъ **1724** г. 1657.
Волынское воеводство **1671** г. 1117, 1340, 1364, 1404, 1439, 1460, 1627.
Волынь **1675** г. 1158, 1219.
Вольпія **1711** г. 1468.
Воротовица **1735** г. 1794.
Вчорайшій **1683** г. 1215.
Выжва, мѣстечко, **1711** г. 1464.
Высокій, Высокое, **1689** г. 1255, 1317, 1319, 1397.
Вышгородокъ **1708** г. 1439.
Вѣна **1698—1699** г. 1326, 1600.

Галиція **1698** г. 1305.
Гамбургъ **1721—1725** г. 1673.
Гарачковка **1732** г. 1748.
Гати, село, **1701** г. 1341, 1342.
Гвоздовка **1708** г. 1431.
Гданскъ **1672** г. 1144, 1184.
Германія **1723** г. 1641.
Глубокое **1713** г. 1506.
Глуховъ **1723** г. 1642, 1644, 1647, 1717, 1726, 1729.
Глѣбово, также Ляды, **1731** г. 1735.
Гожа, село Гродненскаго повѣта, **1711** г. 1463.
Голве, озеро, **1701** г. 1345.
Голландія **1697** г. 1301.
Голохвастъ **1737—38** г. 1837.
Гоморра **1708** г. 1439.
Гончаровка **1707** г. 1418.
Горки **1698—1699** г. 1326, 1562, 1621.
Горница **1691** г. 1266.
Городенко **1734** г. 1780.
Городецъ **1680** г. 1196.
Городинъ, село, **1731** г. 1741.
Городище, корчма, **1678** г. 1184.
Городница **1713** г. 1488.
Гороецъ **1705** г. 1397.
Горы **1709** г. 1443.
Грановъ **1738** г. 1831.
Григорковъ, село, Мог. губ. **1708** г. 1429,
Гринки **1731** г. 1739.
Грицовка, село, Прилуцкаго у. Полтавской г., **1728** г. 1707.
Гродненская комора (таможня) **1711** г. 1463, 1468.
Гродненская экономія **1675** г. 1159, 1198, 1551.
Гродненскій повѣтъ **1698** г. 1311, 1463, 1480, 1484, 1489, 1490, 1491, 1519, 1606, 1751, 1756, 1811.
Гродненское воеводство **1680** г. 1196.
Гродно (Городна) **1675** г. 1160, 1190, 1192, 1202, 1224, 1250, 1311, 1385, 1415, 1416, 1417, 1422, 1463, 1468, 1500, 1519, 1571, 1575, 1596, 1597, 1601, 1691, 1718, 1743, 1758, 1832.
Гродокъ **1683** г. 1215.
Грубешовъ **1736** г. 1806.
Груда, имѣніе, **1734** г. 1768.
Грузія **1703** г. 1381.
Гульчи **1704** г. 1394.
Гусятинъ, мѣстечко, **1704** г. 1384.

Двина, рѣка, **1677** г. 1178, 1533.
Дворжецъ **1720** г. 1596.
Дворжище, деревня, **1719** г. 1583.
Делятичи **1720** г. 1596.
Дераженя, деревня, **1734** г. 1776.
Деревичи, мѣстечко, **1702** г. 1365, 1367.
Десна, рѣка, **1708** г. 1430.
Дадзине, деревня, **1677** г. 1177.
Дзебра, рѣка, **1708** г. 1431.
Дивинъ **1693** г. 1279, 1397.
Динабургъ **1693** г. 1278.
Дисна **1720** г. 1596.
Днѣпръ, рѣка, **1708** г. 1429, 1431, 1434, 1436, 1440, 1453, 1702, 1770, 1822.
Долгая Хата, имѣніе, **1691** г. 1265.
Домбровка, (Домбровичка), рѣчка **1708** г. 1435, 1436.
Допага островъ. **1726** г. 1675.
Доры, село, **1698—1699** г. 1326.
Драковъ **1722** г. 1633.
Дрожиполе **1672** г. 1156.
Дубно **1699** г. 1315, 1498, 1534, 1807.
Дубоссары **1703** г. 1374.
Дубровна, мѣстечко, **1685** г. 1239.
Дубровна, рѣка, **1729** г. 1716.

Ельцы **1692** г. 1274.
Ерликовка, село, **1702** г. 1351.

Жагоры **1731** г. 1734.
Жалозице **1712** г. 1475.
Желудокъ, мѣстечко, **1706** г. 1408.
Жидишки, также Мейловщина **1701** г. 1345.
Жидомля **1711** г. 1468.
Жировицы, мѣстечко, **1684** г. 1225.
Житоміръ **1701** г. 1348, 1618.
Жмудское княжество **1680** г. 1196.
Жодинъ, также Богуславъ, **1698—1699** г. 1326.

Заблотово **1734** г. 1780.
Заблудово, мѣстечко, **1681—1688** г. 1251.
Завишино **1732** г. 1742.

Залосицы, Старыя и Новыя, **1708** г. 1439.
Залуское, село, **1700** г. 1332.
Замойская ординація **1724** г. 1657.
Замѣховъ **1734** г. 1770.
Зариновщина **1710** г. 1462.
Заславль **1708** г. 1439.
Збаражъ **1708** г. 1439.
Звѣровичи, (Зверовичи), село Смоленскаго уѣзда, **1722** г. 1637, 1677, 1785, 1833.
Згаръ, лѣсъ, **1737** г. 1814.
Здитовецъ **1715** г. 1525.
Зеленка **1708** г. 1428.

Иваници, мѣстечко, **1781** г. 1741.
Иванково, мѣстечко, **1683** г. 1216.
Имеретія **1703** г. 1381.
Индуръ **1720** г. 1596, 1601.
Искальды **1720** г. 1596.
Итальянскіе земли **1672** г. 1156.

Iерусалимъ **1701** г. 1338, 1709.

Кавказъ Восточный **1728** г. 1709.
Кадинъ **1678** г. 1184.
Кайдановъ **1678** г. 1184.
Калà **1680** г. 1195.
Калуга **1704** г. 1387.
Кальварія, мѣстечко, **1713** г. 1504.
Калюжницы **1730** г. 1726.
Каменецкая таможня **1693** г. 1279.
Каменецъ (Каменцъ) **1703** г. 1379, 1397, 1570, 1671.
„ Литовскій, мѣстечко, **1684** г. 1224.
Каменецъ-Подольскъ **1672** г. 1143, 1156, 1238, 1815, 1817.
Камени, село, **1705** г. 1406.
Кара-Суба **1697** г. 1300.
Каролинъ **1717** г. 1563.
Карпиловка **1691** г. 1268.
Каспійское море **1728** г. 1709.
Кватеры, деревня, **1735** г. 1797, 1799.
Квятъ, лѣсъ, **1702** г. 1366.
Кейданы **1686** г. 1241, 1421.
Кенигсбергъ **1729** г. 1720.
Керсновское лѣсничество **1713** г. 1504. 1843.
Кіевская губернія **1736** г. 1805.
Кіевское воеводство **1692** г. 1272, 1618, 1809, 1826, 1830, 1847.
Кіевское Полѣсье **1737** г. 1816.
Кіевъ **1672** г. 1156, 1277, 1333, 1361, 1424, 1437.
Клейпеда **1672** г. 1135.
Клепачи, деревня, **1731** г. 1739, 1797, 1799.
Клецкъ **1682** г. 1214.
Клещель **1699** г. 1317.
Княжицкая волость **1692** г. 1275.
Кобринское воеводство **1676** г. 1164.
Кобрынская Экономія **1672** г. 1138.
Кобрынь (Кобринъ) **1672** г. 1138, 1196, 1370, 1397, 1482, 1510.
Кобыльники, деревня, **1716** г. 1533.
Ковалевщизна, фольваркъ, **1711** г. 1463.
Ковель **1680** г. 1200, 1334, 1357, 1460, 1653.
Кодень **1705** г. 1397.
Кодненское графство **1732** г. 1775.
Кодня **1735** г. 1797.
Кодымъ **1732** г. 1748.
Койранская корчма **1722** г. 1629.
Койраны **1722** г. 1629.
Колачинъ **1734** г. 1780.
Колки **1672** г. 1144.
Колобовичи **1720** г. 1596.
Колодницы **1710** г. 1460.
Колыбаевцы, село, **1733** г. 1753.
Комаргродъ **1734** г. 1780.
Коморовка **1705** г. 1397.
Константинополь **1739** г. 1849.
Копысь **1690** г. 1264, 1277.
Коровій Бродъ **1702** г. 1366.
Коропъ **1734** г. 1773.
Коростошевъ **1721** г. 1618.
Корсунь, мѣстечко, **1721** г. 1618. 1816.
Косна **1699** г. 1317.
Котельна **1683** г. 1215.
Котовка, фольваркъ, **1672** г. 1138.
Краковскій повѣтъ **1724** г. 1657.
Краковъ **1683** г. 1218, 1504, 1563, 1597.
Красный Кабачокъ **1721** г. 1616.
Краташинъ **1672** г. 1156.
Кременецъ **1708** г. 1439, 1657.
Кржичинце Волошскія, деревня, **1734** г. 1776.
Кривовербскій Ключъ **1698** г. 1308.
Криковецъ-Брацлавскій, имѣніе, **1722** г. 1630.
Криннъ **1721** г. 1612.
Кричевъ **1735** г. 1788.
Кролевецъ **1711** г. 1463, 1737.
Крошинъ **1720** г. 1596.
Круковка, корчма, **1711** г. 1465.
Кручки **1678** г. 1184.
Крымъ **1672** г. 1156, 1706.
Куба **1728** г. 1709.
Кубылинское, село, **1689** г. 1254.
Кукевъ **1708** г. 1439.
Курганская корчма **1697** г. 1302.
Куреличи **1720** г. 1596.
Куръ, рѣка, **1728** г. 1709.
Кучманъ **1734** г. 1780.

Лабунь **1673** г. 1151, 1439.
Ладыжинъ **1738** г. 1831.
Левшовщизна (Левовщизна) деревня, **1735** г. 1797, 1799.
Лежайскъ, мѣстечко, **1736** г. 1534.
Летичевъ **1713** г. 1495.
Лешневъ **1708** г. 1439.
Линцы, имѣніе, **1735** г. 1786.
Липскъ **1691** г. 1266.
Литва **1678** г. 1184, 1212, 1326, 1758, 1841, 1842, 1846.
Литовскіе края **1708** г. 1439.
Литовское В. Кн. **1671** г. 1121, 1127, 1139, 1164, 1192, 1196, 1202, 1218, 1235, 1236, 1278, 1286, 1319, 1355, 1380, 1431, 1436, 1504, 1543, 1550, 1596, 1597, 1636, 1656, 1775, 1796.
Лобовское лавничество **1719** г. 1583.
Ловковъ **1721** г. 1618.
Лоевъ, мѣстечко, **1737** г. 1822.
Лоздея, мѣстечко Трокскаго воеводства, **1718** г. 1574.
Ломазы **1680** г. 1196, 1397.

Лондонъ **1720** г. 1600.
Лугинъ **1721** г. 1618.
Луки **1735** г. 1794.
Луковцы, село, **1695** г. 1285.
Луковъ **1678** г. 1184.
Лукомль **1712** г. 1471.
Луполовъ **1685** г. 1239, 1250, 1256, 1264.
Луполовъ, предмѣстье Могилева, **1725** г. 1661, 1662.
Луполовская слободка **1715** г. 1530.
Луцкъ **1680** г. 1197, 1342, 1364, 1365.
Львовскій повѣтъ **1724** г. 1657.
Львовъ **1672** г. 1156, 1371.
Лысянское, село, **1721** г. 1618.
Любаръ **1705** г. 1401, 1495, 1618.
Любецкій форпостъ **1737** г. 1822.
Любешовъ **1703** г. 1380.
Люблинъ **1678** г. 1184, 1343.
Любомль **1729** г. 1713, 1714.
Любужи, фольваркъ, **1678** г. 1181, 1250, 1302.
Любче **1720** г. 1596.
Ляды (также Глѣбово) **1731** г. 1735.
Ляховецъ **1708** г. 1439.
Ляховицы (Ляховичи), имѣніе, **1714** г. 1514.

Мадритъ (Мадридъ) **1729** г. 1710, 1728.
Макаровъ **1721** г. 1618.
Малая Россія (Малороссія) см. также Украйна, **1672** г. 1140, 1276, 1617, 1647, 1688, 1698, 1700, 1702, 1703, 1706. 1726, 1738, 1741, 1773, 1774, 1805, 1828, 1844.
Мальчъ (Мальчи) **1680** г. 1196, 1397.
Маньковцы **1702** г. 1366.
Мацѣево, имѣніе, **1722** г. 1626.
Меджибожъ (Межибожъ) **1734** г. 1780,1792
Меджибужъ **1703** г. 1371.
Межерѣчь Корецкій **1708** г. 1428.
Межибожское имѣніе **1734** г. 1776.
Межирѣчье **1695** г. 1287.
Мейловщина земля, называемая Жидишки, **1701** г. 1345.
Мельцъ, мѣстечко, **1716** г. 1534.
Менджишки **1721** г. 1618.
Мидія **1728** г. 1709.
Мизово, деревня Волынскаго воеводства, Владимірскаго повѣта, **1722** г. 1627.
Мизяково, село, **1735** г. 1792.
Милечица **1693** г. 1279.
Минскъ **1671** г. 1114, 1115, 1184, 1187, 1264, 1277, 1289, 1302, 1326, 1596, 1597.
Мирополь **1721** г. 1618.
Миръ **1678** г. 1184, 1232, 1277, 1355.
Михалково **1731** г. 1739.
Мірское, графство, **1685** г. 1235.
Міръ **1685** г. 1235.
Могилевская волость, на Днѣстрѣ, **1713** г. 1486.
Могилевская комора (таможня) **1708** г. 1431, 1432, 1433, 1436.
Могилевская Экономія **1715** г. 1528, 1529, 1638, 1659, 1784, 1840.
Могилевъ **1679** г. 1191, 1199, 1205, 1214, 1222, 1232, 1233, 1234, 1239, 1245, 1250, 1256, 1264, 1270, 1275, 1276, 1278, 1289, 1290, 1302, 1309, 1313, 1320. 1324, 1335, 1369, 1412, 1413, 1427, 1433, 1436, 1440, 1453, 1462, 1469, 1518, 1530, 1597, 1621, 1632, 1635, 1655, 1715, 1716, 1723, 1733, 1736, 1744, 1745, 1779, 1802, 1804.
Мозырскій повѣтъ **1730** г. 1729.
Мозырь **1707** г. 1414.
Молдавія **1703** г. 1374.
Молодечно **1720** г. 1605.
Москва **1672** г. 1144, 1154, 1156, 1169, 1183, 1184, 1239, 1243, 1248, 1350, 1369, 1381, 1641, 1697, 1698, 1699, 1700, 1704, 1720, 1766, 1767, 1775, 1840.
Московія **1678** г. 1184, 1326.
Московская Большая таможня **1676** г. 1169.
Мосты, мѣстечко, **1738** г. 1832.
Мотыки **1704** г. 1383.
Мстибоговъ (Мстибогъ) **1731** г. 1739, 1799.
Мстибогъ **1722** г. 1628.
Мурахва **1735** г. 1793.
Мутьяны **1675** г. 1158.
Мухоѣдъ, село, **1705** г. 1395.
Мыше **1720** г. 1596.
Мѣльчицы **1717** г. 1563.

Народицкая волость **1692** г. 1274.
Народичи, мѣстечко, **1683** г. 1221, 1226, 1228.
Народичи Новыя **1709** г. 1448.
Народичи Старыя **1709** г. 1451.
Небель **1693** г. 1279.
Немировъ **1678** г. 1184, 1238, 1338, 1347 1492, 1495, 1786.
Ніола, имѣніе, **1712** г. 1483.
Новгородъ **1739** г. 1846.
Новогродское, Новогрудское, воеводство **1671** г. 1127, 1150, 1157, 1170, 1180, 1196, 1240, 1452. 1514,
Новогрудокъ (Новогродокъ) **1673** г. 1150. 1157, 1180, 1196, 1240.
Новодворское лѣсничество **1698** г. 1311.
Новоселковская корчма **1721** г. 1612.
Новыя Залосицы **1708** г. 1439.
Новыя Народичи, мѣстечко, **1709** г. 1448.
Норзинскъ **1721** г. 1618.
Норзинъ, мѣстечко, **1692** г. 1274.
Норинское, имѣніе, **1691** г. 1267.
Норинскъ **1688** г. 1219, 1227.
Нохимныкъ **1689** г. 1254.
Нѣжинъ **1738** г. 1828.
Нѣманъ рѣка, **1675** г. 1160, 1463, 1483.

Обложки **1723** г. 1652.
Овручъ **1684** г. 1229, 1618.
Олевскъ, мѣстечко, **1704** г. 1384, 1618.
Олыка, мѣстечко, **1702** г. 1358, 1377.
Олыцкое княжество **1702** г. 1358.
Ольчидаево **1734** г. 1770.
Орелъ, мѣстечко, **1706** г. 1408.
Орлово **1720** г. 1596.
Орша **1697** г. 1302, 1453, 1462, 1545, 1597.
Оршанскій повѣтъ **1692** г. 1275, 1398, 1431, 1554, 1659.
Островна **1719** г. 1580.
Острогъ **1704** г. 1393, 1816.
Ошмянскій повѣтъ **1680** г. 1196.

Павловичи, имѣніе, Витебскаго воев., 1719 г. 1592.
Паволочь, мѣстечко, 1683 г. 1215, 1618. 1812, 1819, 1821, 1830, 1847.
Панзанаръ деревня, 1734 г., 1780,
Переволочная 1730 г. 1726.
Переяславль 1702 г. 1361.
Персида 1717 г. 1561.
Персія 1728 г. 1641.
Песковки 1711 г. 1463.
Петербургъ (С.-Питербургъ, СПБурхъ) 1721 г. 1616, 1617, 1641, 1647, 1673, 1710, 1720, 1754, 1776, 1785, 1841, 1842, 1846, 1848.
Печерскъ 1686 г. 1245.
Пиковъ, мѣстечко, 1713 г. 1501.
Пилашковичи 1685 г. 1237.
Пина, рѣка, 1711 г. 1465.
Пинская таможня 1693 г. 1279.
Пинскій повѣтъ 1693 г. 1279, 1337.
Пинскъ 1680 г. 1196, 1284, 1563, 1596, 1597
Пищадка 1693 г. 1279.
Пищата 1705 г. 1397.
Погостъ 1693 г. 1279.
Погребищъ 1721 г. 1618.
Погребыскія имѣнія 1735 г. 1790.
Погребыщи, мѣстечко Кіевскаго воеводства, 1738 г. 1826
Подгородне, имѣніе, 1722 г. 1626.
Подолія 1675 г. 1158, 1371.
Подольское воеводство 1703 г. 1497, 1809.
Познанскій повѣтъ 1724 г. 1657.
Полонка 1720 г. 1596.
Полонное 1734 г. 1780.
Полонное, мѣстечко, 1702 г. 1366, 1404, 1439.
Полонскія имѣнія 1735 г. 1786.
Полоцкое воеводство 1719 г. 1588.
Полоцкъ 1677 г. 1178, 1201, 1217, 1277, 1278, 1548, 1559.
Полстановъ 1673 г. 1151.
Полтава 1708 г. 1424, 1425.
Польское Королевство (Польша) см. также Рѣчь Посполитая 1672 г. 1140, 1142, 1144, 1146, 1184, 1194, 1212, 1248, 1326, 1330, 1377, 1439, 1568, 1634. 1758, 1833, 1849.
Полѣсье Кіевское 1737 г. 1816.
Прилуки 1684 г. 1230, 1726.
Пружаны 1680 г. 1196, 1397.
Пруссія 1698—1699 гг. 1326.
Прысна, село, 1692 г. 1275.
Пужица, деревня, 1679 г. 1189.
Пѣшко, имѣніе, 1712 г. 1483.

Рава 1698 г. 1305.
Равская корчма 1715 г. 1525.
Раковицкая корчма 1704 г. 1383.
Расна 1705 г. 1397.
Рашковъ 1738 г. 1831.
Ревель 1721 г. 1616.
Рейнъ, рѣка, 1738 г. 1827.
Ржавецъ, село, 1732 г. 1741.
Рига 1677 г. 1178, 1429, 1456, 1515, 1536, 1559, 1783.
Римъ 1671 г. 1124, 1194, 1262.
Рожанце, мѣстечко, 1676 г. 1171.
Рожаны 1692 г. 1277, 1326.
Рожовъ 1734 г., имѣніе, 1764.
Рокитина (Рокитинская) слобода, 1733 г. 1754.
Ромно 1723 г. 1642.
Ромны 1731 г. 1740, 1757.
Россійская Держава 1722 г. 1634.
Имперія 1722 г. 1637.
Россія 1697 г. 1301, 1515, 1637, 1677, 1679. 1680, 1682, 1689, 1693, 1710, 1728, 1730, 1754, 1785, 1813, 1837.
Рудица, деревня, 1678 г. 1184.
Рудна, городъ, 1719 г. 1583.
Рудня 1731 г. 1739.
Рудня, имѣніе, 1719 г. 1583.
Ружинъ 1683 г. 1215.
Русское воеводство 1713 г. 1497.
Рустау 1728 г. 1709.
Рыково, село (Новгородъ - Сѣверской сотни) 1713 г. 1577.
Рѣчица 1693 г. 1278.
Рѣчь Посполитая см. также Польское Королевство, 1671 г. 1117, 1129, 1132, 1147, 1167, 1185, 1192, 1212, 1286, 1416, 1431, 1436, 1460, 1472, 1510, 1563, 1574, 1714, 1735, 1756, 1800.

Саатабаго (область Имеретіи) 1703 г. 1381.
Саксонія 1699 г. 1325.
Самухе (область Имеретіи) 1703 г. 1381.
Сатановъ 1672 г. 1156, 1371, 1475.
Свининское озеро 1708 г. 1431.
Свислочь 1731 г. 1739.
Своловичи 1720 г. 1596.
Свѣржно 1720 г. 1596.
Селецъ (Брестскаго воев.) 1678 г. 1184, 1196.
Селищи, село, 1708 г. 1428.
Селюбъ 1720 г. 1596.
Сиветъ (Швеція) 1700 г. 1336.
Синай, гора, 1703 г. 1378.
Синявка 1721 г. 1618.
Сквира, село, 1737 г. 1820.
Славатичи (Славатычи) 1676 г. 1171, 1196, 1397.
Славута 1708 г. 1439.
Слибиновщина 1712 г. 1469.
Слобода 1708 г. 1431.
Слонимскій повѣтъ 1680 г. 1196.
Слуцкое княжество 1734 г. 1765.
Слуцкъ 1720 г. 1596, 1765.
Смолевичи 1698—1699 гг. 1326.
Смоленская губернія 1731 г. 1738.
Смоленское княжество 1722 г. 1637, провинція 1734 г. 1785.
Смоленское воеводство 1735 г. 1795.
Смоленскъ 1676 г. 1169, 1583, 1637, 1730, 1738, 1785, 1803. 1833.
Смолянскъ 1710 г. 1462.
Смордыревъ, мѣстечко, 1704 г. 1390.
Смотричъ, мѣстечко, 1712 г. 1475.
Сниткова 1734 г. 1770.
Сновъ 1720 г. 1596.
Снятынь 1734 г. 1780.
Содомъ и Гоморра 1708 г. 1439.
Сольцы, село, 1696 г. 1295.
Сорочинъ, село, 1735 г. 1794.
Сочава (Сочавъ) 1672 г. 1156. 1780.
Спастыръ, имѣніе, 1721 г. 1619.
Стамбулъ 1685 г. 1238.

Стародубъ 1708 г. 1430.
Старое-Село, имѣніе, 1719 г. 1580.
Старо-Константиновъ, имѣніе, 1704 г. 1389.
Старый Константиновъ 1708 г. 1378.
Старыя Залосицы 1708 г. 1439.
Народичи 1709 г. 1451, 1618.
Стоклишки 1706 г. 1409.
Столинъ 1693 г. 1279.
Столовица 1678 г. 1184.
Столупяны 1698—1699 г. 1326.
Страдожъ, деревня, 1676 г. 1171.
Стрыжовка, мѣстечко, 1718 г. 1492, 1493. 1495.
Студеницкая корчма 1731 г. 1739.
Студеницы 1703 г. 1372, 1379
Судакъ 1676 г. 1173.
Судылокъ 1708 г. 1439.
Супрасль 1671 г. 1124.
Суражъ 1717 г. 1555.
Сухая Воля, мѣстечко, 1698 г. 1311, 1694.
Сѣверъ 1691 г. 1270.
Сѣвскъ 1728 г. 1697.
Сѣдлецъ 1705 г. 1397.

Татаржикъ 1734 г. 1770.
Тенетиловка, село, 1702 г. 1351.
Тересполь 1701 г. 1349, 1397.
Толочинъ 1717 г. 1554.
Томашевъ 1678 г. 1184.
Торнъ 1675 г 1160.
Торчинъ 1701 г. 1343, 1359.
Тримсовъ 1721 г. 1618.
Тришинская корчма 1722 г. 1631.
Троицкая гора, 1671 г. 1115.
Трокское (Троцкое) воеводство 1680 г. 1196, 1574.
Турецкая земля 1701 г. 1338.
Турженъ 1720 г. 1596.
Туровъ 1695 г. 1284.
Турья, рѣка, 1710 г. 1460.
Тыкоцинъ 1678 г. 1184.

Украйна см. также Малая Россія 1672 г, 1136, 1137, 1238, 1361, 1429, 1455, 1583, 1617, 1680, 1764, 1845.
Умань 1708 г. 1428.
Уневчица 1693 г. 1279.
Упитскій повѣтъ 1731 г. 1734.
Уруско, имѣніе, 1711 г. 1466.
Ушачъ 1716 г. 1536, 1596.

Филиповъ, городъ, 1701 г. 1347, 1478.

Хайтаки 1728 г. 1709.
Хата Долгая 1691 г. 1265.
Хата Малая 1691 г. 1265.
Хижки, село, 1716 г. 1549,
Хмѣльникъ 1734 г, 1780.
Ходоровскій ключъ 1698 г. 1311.
Холмичъ, мѣстечко, 1737 г. 1822.
Холмская земля 1717 г. 1557, 1714.
Холмъ 1684 г. 1223.
Холмъ Великій, фольваркъ, Могилевск. воеводства, 1678 г. 1181.
Хотцы, деревня Витебскаго воеводства, 1712 г. 1477.
Хубковское, имѣніе, 1684 г. 1252.

Царьградъ (Царь-городъ) 1672 г. 1156, 1299, 1361.
Циринъ 1720 г. 1596.

Чарнавчицы 1705 г. 1397.
Чаусы, мѣстечко, 1718 г. 1576, .1840.
Чашники 1716 г. 1531.
Черея 1745 г. 1526.
Чериковъ, мѣстечко, 1720 г. 1595, 1599.
Чернавщичи 1701 г. 1349.
Черневичи, имѣніе, Полоцкаго воеводства, 1719 г. 1588.
Чернобыль, мѣстечко, 1691 г. 1267, 1268, 1293, 1399, 1449.
Черновицъ (Черньовцы) 1734 г. 1780.
Черняковъ 1721 г. 1618.
Чертковъ 1672 г. 1156.
Чешевляки, фольваркъ, 1692—1698 г. 1314.
Чудново 1736 г. 1807.
Чудновъ 1721 г. 1618.
Чуфутъ-Кале 1720 г. 1611.

Шавельская экономія 1731 г. 1734.
Шавли 1713 г. 1499, 1622, 1734, 1810.
Шадовъ, мѣстечко, Шавельской экономіи, 1731 г. 1734.
Шарогродъ (Шаргородъ) 1672 г. 1156, 1770.
Швеція (Сиветъ) 1700 г. 1336.
Шебречинъ 1678 г. 1184.
Шемаха 1728 г. 1709.
Шептаковская волость 1728 г. 1700.
Шерешевъ 1705 г. 1397.
Шимраевскъ 1721 г. 1618.
Ширвань 1728 г. 1709.
Шкловъ 1691 г. 1270, 1291, 1326, 1462.

Юрбургъ 1693 г. 1278..

Яворово (Яворовъ) 1682 г. 1214, 1277.
Язно, имѣніе, 1719 г. 1588.
Якушинецъ, село, 1735 г. 1798.
Яловская таможня 1693 г. 1279.
Яловскій дворъ 1692 г. 1367.
Ямполь 1708 г. 1439.
Янишки, Шавельской экономіи, 1731 г. 1734.
Яновъ 1678 г. 1184.
Ярославъ 1684 г. 1231, 1657.
Ясса 1672 г. 1156.
Яшдагское бейство 1720 г. 1611.

Именной указатель.

Ааронъ Лейбовичъ 1114.
Абель Зельмановичъ 1214.
„ Перцъ, домовладѣлецъ, 1714.
„ Шацкій, домовладѣлецъ, 1714.
Абемеляховичъ, мѣщанинъ, 1399.
Або, портной, 1714.
Абрамка 1792.
Абрамовичи, владѣльцы лавки, 1120.
Абрамовичъ 1329, 1453; капитанъ, 1541.
„ Мошка, раввинъ, 1475.
Абрамовъ Беня 1330, 1333, 1342.
Абрамъ 1145, 1274, 1531, 1535, 1826; арендаторъ, 1400; портной, 1714, рѣзникъ, 1124.
„ Беймановичъ, владѣлецъ лавокъ, 1745.
„ Вульфовичъ 1463.
„ Гершовичъ, старшій и судья, 1510.
„ Даниловичъ 1345.
„ Зимелевичъ 1317.
„ Исаковичъ, писарь, 1752.
„ Іосифовичъ 1288; старшина, 1739.
„ Копелевичъ, винокуръ, 1265.
„ Мойжешовичъ, стражникъ, 1752.
„ Нафталевичъ (Нафталовъ), домовладѣлецъ, 1686, 1687.
„ Тодоросовичъ, старшій и судья, 1510.
„ Хаимовичъ, представитель, 1236.
„ Шломовичъ, старшій, 1130, 1596.
„ Якубовичъ 1191, 1548, синдикъ, 1353, портной, 1385,
Абрашка 1221.
Августіаны отцы 1161.
Августинцы, ксендзы, 1520.
Августъ II, король, 1165, 1168, 1186, 1190, 1305, 1306, 1309, 1311, 1312, 1325, 1331, 1353, 1377, 1387, 1405, 1458, 1474, 1497, 1502, 1504, 1505. 1523, 1526, 1529, 1552, 1563, 1574, 1575, 1576, 1581, 1590, 1597, 1598, 1599, 1604. 1623, 1636, 1671, 1694, 1718, 1727, 1734, 1746, 1843.
Августъ III, король, 1122, 1174, 1405, 1487, 1516, 1573, 1718, 1746, 1802, 1808, 1818, 1840.
Авгучикъ Хведька, крестьянинъ, 1171.
Авиронъ (библейскій) 1540.
Авраамій (Аврамъ), 1637, священникъ, 1785, 1833.
Авраамъ, патріархъ, 1673.
„ Гиршковичъ, арендаторъ, 1836.
Аврамъ Ицковичъ 1289.
„ Іосифовичъ, арендаторъ, 1293, 1294.
„ Косой, арендаторъ, 1390.
„ Мовшовичъ, домовладѣлецъ, 1735.
Аврась, арендаторъ, 1268; мясникъ, 1714
Авронь, портной, 1821.
Аврусь, портной, 1714.
Адамъ Буховецкій 1370.
„ Кисель, подкоморій, 1584.
Адріанъ 1299.
Азикъ, слуга, 1435.
„ Габріелевичъ 1233.
Азіашевичъ, старшина, 1563.
Азрилъ, домовладѣлецъ, 1714.
Айзикъ 1215, 1256, 1264, 1314..
„ Боруховичъ, старшина, 1563.
„ Нагумовичъ, арендаторъ таможни, 1279.
„ Ошеровичъ, старшина, 1563.
Айкола Давидъ, пріѣзжій въ Москву, 1700.
Александровичева, ур. Геня Хаимовичева, 1580.
Александровичъ Василій, пресвитеръ, 1138.
„ Лейба 1739.
Александръ, король, 1224, 1575, 1597.
„ старшій, 1596.
„ Барановскій, временный намѣстникъ, 1618.
„ Берковичъ, домовладѣлецъ, 1735.
„ Будзиловичъ, священникъ, 1604.
„ Булгакъ, скарбный, 1395.
„ Велькопольскій (Казиміръ) подвоеводный генералъ, 1618.
„ Витольдъ В. Кн. Литовскій 1597.

Александръ Діяковскій, городничій, 1630.
„ Лашевскій, землевладѣлецъ, 1753.
„ Любомирскій (Доминикъ), князь, 1498.
„ Масловъ, статскій совѣтникъ, 1759, 1763, 1766.
„ Немеровичъ (Немировичъ) стольникъ, 1386, 1403.
„ Проневскій 1502.
„ Пщолка, чесникъ, 1283.
„ Русецкій, каштелянъ, 1610.
„ Рѣдынцовъ 1351.
„ Семеновичъ, ляндвойтъ, 1303.
„ Силичъ, дворянинъ, 1295.
„ Тарновскій 1282.
„ Чеховскій, землемѣръ, 1153.
„ Якубовскій 1388.
Алексѣевъ Иванъ, канцелярист. 1720.
Алексѣй, слуга, 1642.
„ Голицынъ Андреевичъ, князь, бояринъ, 1156.
„ Михайловичъ, царь, 1154, 1156.
Алмазъ Ивановъ, думный дьякъ, 1156.
Альбертъ Заржицкій, ратманъ, 1806.
Амборскій Лейба Соломоновичъ, равинъ, 1468.
Амманъ (библейскій Наманъ) 1540.
Анастасія Косаревичъ 1444.
„ Якубовская 1388.
Анатолій Любомирскій, князь, 1776.
Андрей Гулицъ, губернаторъ, 1350.
„ Клобуцкій 1780.
„ Котовичъ, каштелянъ, 1138.
„ Лебедовичъ, священникъ, 1406.
„ Лизогубъ, сотникъ, 1549.
„ Малышевскій, сборщикъ, 1117.
„ Марковичъ, полковникъ, 1647, 1690.
„ Остерманъ Ивановичъ, баронъ, 1693.
„ Павличъ, райца, 1379.
„ Поецкій, землевладѣлецъ, 1227.
„ Скальскій (Яковъ) 1349.
„ Сулякъ, казакъ, 1770.
„ Хилковъ Яковлевичъ, князь, резидентъ, 1209.
Анисимъ Масловъ, дѣйств. ст. совѣтн. 1767, 1769, 1782.
Анкудовичъ Юрій, управляющій, 1826.
Анна Васютыцкая 1400.
„ Іоановна, императрица, 1731, 1785, 1848.
„ Потоцкая, вдова старосты, 1451.
„ Русецкая, жена каштеляна, 1610.
„ Сапега, вдова воеводы, 1399, 1449.
„ Слизевская 1252.
Аннушка, служанка, 1217.
Антипа Ерема, возный, 1256.
Антиповичъ, писарь, 1144.
Антоній Силичъ, дворянинъ, 1295
Антоній Кордышъ, дворяинъ, 1794.
„ Любомірскій, князь, 1790.
„ Потоцкій, подкоморичъ, 1226.
„ Фащевскій, управляющій, 1268.
„ Шульжичъ, священникъ, 1760.
Антонъ 1492, 1493, 1495.
Антонъ Вислоухъ, вице-намѣстникъ, 1566.
„ Родимецъ Давыдовъ, крестьянинъ, 1533.
„ Худинскій, обыватель, 1544.
„ Чернявскій, ротмистръ, 1788.
Апостоленко, полковникъ, 1439.
Апостолъ Даніилъ, гетманъ, 1688, 1697, 1698, 1699, 1700, 1702, 1704, 1706, 1707, 1726, 1741.
„ Петръ Даниловичъ 1674.
Арія Якубовичъ 1725.
Арнольфъ Залѣскій, повѣренный, 1121.
Аронъ 1250, 1531; школьникъ, 1563.
„ Абрамовичъ, старшій, 1596.
„ Геліашевичъ, бурмистръ, 1840.
„ Давидовичъ, арендаторъ, 1347; домовладѣлецъ 1735.
„ Израилевичъ, старшій, 1397.
„ Ицковичъ изъ Кодня, старшій, 1397.
„ „ „ Ломазъ, старшій, 1397.
„ Шевелевичъ, шинкарь, 1676.
„ Якубовичъ, старшій школьникъ, 1124.
Артамонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ 1154.
Арчилъ, царь имеретинскій, 1381.
Асановичъ, поручикъ, 1463.
Афанасій Ивановичъ, купецъ. 1145.
„ Пиляй, наказной полковникъ, 1272.
Афендикъ, сотникъ, 1741.
Афрагимъ, домовладѣлецъ, 1714.
Афраимовичъ Нохимъ, купецъ, 1232.
Афраимъ, домовладѣлецъ, 1714.
„ Нахимовичъ, купецъ, 1232.
Афроимъ 1289, 1411.
Ашеръ Лейбовичъ Гореликъ, арендаторъ, 1433, 1435, 1436.
Ашоръ 1793.
Аѳанасій Бальцевичъ, настоятель монастыря, 1138, 1141, 1149.
„ Міончинскій, воевода, 1626.

Баламъ 1335.
Балинскій Криштофъ 1388.
Балоцкій 1374.
Балсырь Станиславъ, лѣкарь нѣмчинъ, 1156.
Бальминъ Стефанъ, инстигаторъ, 1241.
Бальцевичъ Аѳанасій, настоятель монастыря, 1138, 1141, 1149.
Ваня Хошкіовъ, старшій, 1466.
„ Лейбовичъ, старшій, 1466.
Барановскій Александръ, временный намѣстникъ, 1618.
„ Богуславъ, дворянинъ, 1501.
Барскій Василій, путешественникъ, 1648.
Бартошевичъ 1245, 1530.
Баскаковъ, комендантъ, подполковникъ, 1786.
Бассъ Берекъ, домовладѣлецъ, 1714.
Баська, жена арендатора, 1791.
Бася, жена сборщика Горелика, 1435.
Баторій, король, см. Стефанъ, король.

Бейля, вдова, 1821.
Бейманович Абрамъ, владѣлецъ лавокъ, 1745.
Бейманъ, арендаторъ, 1325, 1518, 1522, 1523, 1530, 1539, 1586.
Бейнашовичъ Лейба, купецъ, 1507.
Бекельманъ, поручикъ, 1781.
Белевъ, путешественникъ, 1837.
Беля, пріѣзжая въ Москву, 1700.
Бендетъ, лавочникъ, 1821.
Бенедиктъ Вацлавъ Глинскій, епископъ Владимирскій и Брестскій, 1124, 1138, 1155, 1188.
„ Сапѣга 1278.
Беня Абрамовъ 1330, 1333, 1342.
„ Менделевичъ, сынъ арендатора, 1342.
Берехъ, старшій, 1153.
Берка 1221, 1531, 1821; малолѣтній 1781; домовладѣлецъ, 1714.
„ Бассъ, домовладѣлецъ, 1714.
„ Мейеровичъ 1725.
„ Ровенскій 1394.
Беркиновичъ, домовладѣлецъ, 1260.
Берко Ицковичъ, школьникъ, 1125.
„ Майеровичъ, старшій и депутатъ, 1404.
„ Янкелевичъ, мѣщанинъ, 1505.
Берковичъ Александръ, домовладѣлецъ, 1735.
Беровичъ Якубъ 1203.
Бернатовичъ, домовладѣлецъ, 1260.
Бернатъ Пейсаховичъ 1282.
Бернацкія 1287.
Бернгардъ Таннеръ, посолъ, 1184.
Бернгартъ Резенъ, дипломатическій агентъ, 1561.
Берхгольцъ, камеръ-юнкеръ, 1616, 1673.
Беръ Абрамовичъ, арендаторъ, 1178.
„ Гиршовичъ, уполномоченный, 1176; арендаторъ, 1203, 1244, 1508.
Бибиковъ Кирилъ, мѣщанинъ, 1144.
Билауская 1821.
Билинскій Іосифъ, бывшій ученикъ монастырскаго училища, 1834.
Бирон (герцогъ) 1731.
Бисмаркъ фонъ, ген.-маіоръ, 1783.
Битнеръ Самуилъ, суперинтендентъ, 1421.
Бобжъ, сборщикъ, 1196.
Бобковичъ Яковъ, пресвитеръ, 1435, 1436.
Блоцкая Маріанна 1631.
Блоцкій Иванъ 1257.
„ Янъ 1631.
Бобровичъ Іоанъ, лавникъ, 1806.
Бобровницкій, земскій судья, 1121.
Бобровскій 1465.
Богданъ Старосельскій, подсудокъ, 1580.
„ Ѳедоровъ, мѣщанинъ, 1143.
Богуславъ Барановскій, дворянинъ, 1501.
„ Огинскій, маршалокъ, 1583.
Бодаковскій Іосифъ, управляющій, 1819, 1821.
Болна 1482.
Бона, королева, 1200, 1334, 1575.
Бонча Синицкій, генералъ, 1369.
Боня Якубекъ, домовладѣлецъ, 1714.
Борахъ Лейбовъ 1637.
Борецкій Яковъ, ратманъ, 1713.
Борисъ Юсуповъ князь, камергеръ, 1754.
Боровичъ Михель Мошка, старшій, 1275.
Боровскій Янъ, воен. депут. сборщикъ, 1557.
Бородзичъ, сборщикъ, 1196.
Бороховичъ Евстафій 1443.
Борохъ Лейбовъ, откупщикъ, 1677, 1785, 1833.
Боруховичъ Айзикъ, старшій, 1563.
Борухъ, завѣдыв. мытомъ, 1463, 1821; домовладѣлецъ, 1714, 1826; лавочникъ, 1821.
„ Абрагамовичъ 1466.
„ Берковичъ 1691.
„ Лейбовичъ, лавочникъ, 1735.
„ Мейеровичъ 1597.
„ Нахмановичъ 1597.
„ Савлевичъ, факторъ подскарбія, 1210.
„ Шавсовичъ 1255.
Борхъ см. Борахъ Лейбовъ.
Боуфалъ, лавникъ, 1313.
Бражицъ Іосафатъ, оффиціалъ ун. архіеп. 1176, 1182, 1244, 1454.
Братковскій Даніилъ, дворянинъ, 1363.
Бржостовская Тереза, урожд. Войно, жена В. писаря, 1477.
Бржостовскій Константинъ, вел. писарь литовскій, 1477, 1569.
Бродавка Левко, школьникъ, 1153.
Бруховскій, овручскій староста, 1448.
Брюховецкій, гетманъ, 1248.
Бубра 1302.
Будзиловичъ Александръ, священникъ, 1604.
Будиловичъ Янъ 1126.
Буимъ 1821.
Буковецкій, епископъ Владимірскій, 1124, 1155.
Буковскій 1715.
Букрабій, сборщикъ, 1196.
Булгаковъ Иванъ 1823.
Булгакъ, священникъ, 1476.
„ Александръ, скарбный, 1395.
Бунця, вдова, домовладѣлица, 1714.
Буня, тесть Янкеля, 1714.
Бурачекъ 1530.
Бурда Іуда 1691.
Бутлеръ, полковникъ, 1156.
Бутурлинъ Васілій Васильевичъ, боярин, 1156.
Бухнеръ, домовладѣлецъ, 1260.
Буховецкая Розалія, ур. Заржецкая, 1370.
Буховецкій Адамъ 1370.
„ Павелъ 1370.
Бучинскій, сборщикъ, 1196.
Быховецъ 1196.
„ Іоилъ 1319.
Бѣгунъ Нохимъ 1191.
Бѣлинскій Криштофъ 1388.
Бялоусоваго мальчикъ 1821.

Вавринецъ Стемпковскій, дворянинъ, слуга, 1403.
Валеріанъ Войцѣховскій, челядинецъ старосты, 1548.

Варлаамъ Ясинскій, митрополитъ, 1344.
Василевская Софія 1477.
Василевскій, сборщикъ, 1555.
„ Казиміръ 1477.
„ Самуилъ 1477.
Василій Александровичъ, пресвитеръ, 1138.
„ Барскій, путешественникъ, 1648.
„ Бутурлинъ Васильевичъ, боярин, 1156.
„ Гагаринъ, князь, вице-губернаторъ, 1637, 1785.
„ Искрицкій, полковникъ, 1268, 1272, 1273, 1274.
„ Лозицкій 1465.
„ Меленскій, дворянинъ, 1257.
„ Снитка, пресбитеръ, 1285.
„ Танскій, полковникъ, 1699.
„ Тяпкинъ Михайловъ, намѣстникъ, 1195.
„ Хомутовскій 1313.
Васильевичъ Ѳеодосій, епископъ, 1181.
Васильевъ Никита, священникъ, 1785.
Васильчикъ Степанъ, крестьянинъ, 1482.
Васка, жена шинкаря, 1549.
Васька Голубинокъ 1583.
„ Лукьяновъ, паробокъ, 1181.
Васютынская Анна 1400.
Вацлавъ Бенедиктъ Глинскій, прототропій кіевской метрополіи, 1155.
Величко, райца, 1462.
„ Самоилъ, лѣтописецъ, 1238.
Велькопольскій Александръ Казиміръ, подвоеводный генералъ, 1618.
Венедиктъ Павелъ Сапѣга, вел. подскарбій, 1210, 1319.
Веніаминово колѣно 1709.
Вентурій Станиславъ Ганскій, ловчій, 1393.
Верланъ, полковникъ, 1770.
Веселовскіе, братья, 1600.
Вздульскій, конюшій, 1797.
Вигдеръ Марковичъ 1725.
„ Шмуйловичъ, арендаторъ, 1525.
Вигдоръ, домовладѣлецъ, 1714.
„ Лапоносый Гурковъ 1488.
„ Менделевичъ, старшій и судья, 1510.
„ Фавишевичъ 1466.
Викентій Лашевскій, землевладѣлецъ, 1753.
„ Петрушкевичъ 1742.
Вилимъ фонъ-Швединъ, майоръ, 1156.
Вилинскій Мордухай, депутатъ, 1310.
Винникъ Григорій, крестьянинъ, 1243.
Виняржъ Войтехъ 1676.
Вислоухъ Антонъ, вице-намѣстникъ, 1566.
Висневскій, шинкарь, 1752.
Витвенъ 1301.
Витольдъ Александръ, Вел. Кн. Литовскій, 1597.
Вишневецкій, князь, велик. гетманъ лит. 1380, 1382, 1409; вел. канцлеръ, 1799.
„ Михаилъ, воевода, 1829.
„ Янушъ Корыбутъ, князь, 1826.
Владиславъ (король) Ягелло 1597.
„ IV (король) 1218, 1281, 1385, 1441, 1504, 1563, 1575, 1576, 1595, 1597, 1636.
Владиславъ Лукашевичъ 1593.
„ Мидзкевичъ, ратманъ, 1518.
„ Путошинскій, дворянинъ, 1341, 1342, 1343, 1352, 1359.
„ Роръ, служитель подскарбія, 1319.
Влодавскій Гиршъ, писарь таможенный, 1415.
Вобжевичъ, наслѣдники, домовладѣльцы, 1260.
Воейковъ, генералъ-рекетмейстеръ, 1785.
Возницынъ, капитанъ-лейтенантъ флота, 1833.
Воинцъ Грегоръ, пресвитеръ, 1124, 1125.
Войно, урожд. Терезія Бржостовская, 1477.
Войтехъ Виняржъ, шинкарь, 1676.
Войтковскій 1214.
Войцехъ Цехлевичъ, бургомистръ, 1725.
Войцѣховскій Валеріанъ, челядинецъ старосты, 1548.
Войцѣхъ Кобылянскій Станиславъ, дворянинъ, 1342.
„ Маковскій, дворянинъ слуга, 1343.
Войшпаровскій, домовладѣлецъ, 1260.
Волвичъ Мотъ, старшій, 1218.
Волковинскій Стефанъ, дворянинъ, 1814.
Волковыскій, городничій, 1488.
Волкъ, сборщикъ, 1196.
Володимеръ Тщангиковъ 1156.
Волошина Хайка 1792.
Волошинъ Шмуйло 1792.
Волскій 1289.
Воль Лейбовичъ 1464.
Вольскій Янъ Іеронимъ, тамож. администраторъ, 1468.
Вольфенбюттельскій, герцогъ, 1848.
Вольфъ, школьникъ, 1453.
„ Якубовичъ, старшій и депутатъ, 1404.
Воратынскій Грегоръ, намѣстникъ, 1548.
Воробецъ Григорій, казакъ, 1770.
Воронецъ, комендантъ, 1462.
Ворониса 1469.
Воронъ 1469
Воропай, возный, 1256.
Вретя 1518.
Вульфиха 1453.
Вульфъ 1196.
„ Лейбовичъ, арендаторъ, 1477.
„ Петръ, тайн. сов. камердинеръ Императ. 1672.
Вуциный Данило, шинкарь, 1658.
Выговскій Степанъ, дворянинъ, 1341, 1342, 1343; администраторъ, 1734.
Вырвичъ, намѣстникъ, 1289.
Высоцкій Сапсай 1319.
Вѣжевскій 1685.

Габріелевичъ 1234, 1250, 1256.
„ Азикъ 1233.
Габріелевъ сынъ 1239, 1270.
„ „ Тазыкъ 1239.

Габріель 1191, 1214, 1222.
Габрыель 1199, 1205.
Гавловицкій, домовладѣлецъ, 1260.
Гаврила Давидовичъ Лапа 1275.
„ Ивановичъ Головкинъ, канцлеръ, 1408.
Гаврилъ 1652.
Гавріилъ Коленда, митрополитъ, 1112, 1124, 1138, 1141, 1149, 1155.
„ Шпаковскій, слуга, 1583.
Гаврусь, домовладѣлецъ, 1714.
Гагаринъ Василій, князь, вице-губернаторъ, 1637, 1785.
Гаденъ фонъ Даніилъ (въ крещеніи) Степанъ (также Фонгаденъ, фонъ Гадинъ, Θунгадановъ, Θонгадинъ, Stephan von Gaden, Данило Жидъ, Данило Ильинъ, Степка) докторъ (цирюльникъ, поддокторъ, лѣкарь) 1156, 1207, 1208, 1209.
Галинскій 1607, 1621.
„ Іозефъ, стольникъ, 1423.
Галицкій, слуга, 1153.
Галщевичъ 1196.
Гальчинская Янова, домовладѣлица, 1836.
Ганскій Вентурій Станиславъ, ловчій, 1393.
Гарасименко Петръ, крестьянинъ, 1794.
Гарлинскій Станислвъ, дворянинъ, 1776.
Гарберъ, полковникъ, 1769.
Гасовскій Юрій 1295.
Гаушейковичъ Рафалъ, уполномоченный, 1797.
Геберъ, домовладѣлецъ, 1714.
Гевасій 1314.
Гевшій Гершовичъ, мѣщанинъ, 1378.
Гедеонъ, діаконъ, 1342.
Гедроить Мелетій, настоятель, 1824.
Геевскій Ловдыковскій Максимиліанъ, дворянинъ, 1459.
Гейля, жена арендатора, 1341.
Гелецкій 1469.
Геліашевичъ Аронъ, бурмистръ, 1840.
Геліашъ, администраторъ, 1250, 1256, 1264. 1270.
Генрихъ, король, 1597.
Геня Хоролъ, жена эсаула, 1298.
„ Хаймовичева урожд. Александровичева, жена содержателя корчмы, 1580.
Георгій Голатьяновъ, грекъ, 1720.
Герасимъ Шила (Шило) мѣщанинъ, 1637. 1785.
Герба, ротмистръ волошскій, 1780.
Геркевичъ, войтъ, 1260.
Герцекъ, домовладѣлецъ, 1714.
Герцко, домовладѣлецъ, 1714.
Герцикъ Павелъ, 1425.
„ Семенъ, 1425.
Герцова Песя, жена арендатора, 1465.
Герцъ Файбишевичъ, арендаторъ, 1465.
Гершко 1748; портной, 1821.
Гершонъ 1287, 1462; бѣгунъ, 1250.
„ Лазаревичъ, старшій, 1196..
„ Мордуховичъ, мѣщанинъ, 1404.
„ Шліомовичъ, сынъ арендатора, 1317.
Гершель, раввинъ, 1657.
Гершовичъ Гевшій 1378.
Гершъ 1821.
„ Ицковичъ Язловецкій, депутатъ, 1404.
„ Іоселевичъ, старшій, 1510.
„ Мошковичъ, старшій, 1130.
Гецъ Давидъ Берковичъ, мѣщанинъ, 1399.
Гизбертъ 1480.
Гизель Инокентій, архимандритъ, 1179.
Гилевичъ Яковъ, старшій, 1397.
Гинтеревъ, перекрестъ, 1602.
Гипацій (Ипатій) Поцѣй, митрополитъ, 1124, 1155.
Гирспосъ, 1135.
Гирша 1462.
„ Исаковичъ 1411.
„ Лейзеровичъ, арендаторъ, 1589.
„ Цуруликъ, арендаторъ, 1469.
„ Якубовичъ, старшій, 1572.
Гиршковичъ Авраамъ, арендаторъ, 1836.
Гиршъ 1303, 1453, 1469, 1795; арендаторъ, 1258, 1462; докторъ, 1264; поставщикъ, 1693, цирюльникъ 1256.
„ Влодавскій, писарь таможни, 1415.
„ Изаковичъ 1289.
„ Ицковичъ, арендаторъ, 1334, 1357.
„ Іовелевичъ 1739.
„ Кравецъ 1544,
„ Краковчикъ, старшій, 1218.
„ Лейбовичъ, старшій, 1596.
„ Лейзеровичъ, старшій и депутатъ, 1404.
„ Марковичъ, лавочникъ, 1735.
„ Овсеевичъ, домовладѣлецъ, 1735.
„ Шавловичъ 1114.
Гитель 1826.
Гіацинтъ Шада, возный, 1177.
Гіезій (библейскій) 1540.
Глембоцкій Станиславъ 1593.
Глинскій Бенедиктъ Вацлавъ, епископъ, 1124, 1138, 1155, 1188.
„ Янъ (Иванъ) Вацлавъ 1141, 1149.
Глухъ Маеръ, 1821.
Гобожинская 1459.
Гобрыиловичъ 1412.
Говсей Абрамовичъ, старшій, 1218.
Говшія 1351.
Голицынъ Алексѣй Андреевичъ, князь, бояринъ, 1156.
„ Петръ Михайловичъ, князь, 1758.
Голицыны, князья, 1848.
Голоборскій 1760.
Головинъ, князь, 1381.—графъ, 1430.
Головкинъ Гаврила Ивановичъ, канцлеръ, 1408.
Голатьяновъ Георгій, грекъ, 1720.
Голубовичъ Самуилъ. мечникъ, 1220.
Голубинокъ Васька 1583.
Голштинскій герцогъ 1682.
Голыковскій Иванъ 1633.
Голятовскій Іоаникій, архимандритъ, 1140.
Гома, домовладѣлецъ, 1714.
Гомоновичъ Янъ, райца, 1572.
Гонсѣвскій, священникъ, 1608.
Гораninъ Тимофей, влад. лавки, 1470.
Гордзеевскій, экономъ, 1256.
Гордѣй, полковникъ, 1227.
„ Минцевичъ (Минцовъ), мѣщанинъ, 1142, 1144.

Горели 1583.
Гореликъ Ашеръ Лейбовичъ, арендаторъ, 1433, 1435, 1436.
„ Мовша Лейбовичъ, писарь и сборщикъ, 1431, 1433, 1434, 1435, 1436, 1438, 1440, 1615.
„ Самуилъ 1440.
„ Янкель Мовшовичъ 1722.
Горѣликъ 1594.
Горецкій Мовша Лена 1469.
Горлицкій Хризологъ, пріоръ, 1540.
Гошовскій Павелъ 1486.
Грабовскій 1256, 1383.
„ Мартинъ, кор. метрикантъ, экономъ, 1483.
Грегоровичъ, сборщикъ, 1196.
Грегоръ Воинцъ, пресвитеръ, 1124, 1125.
„ Воратынскій, намѣстникъ, 1548.
„ Онишковичъ, лавникъ, 1464.
Грива, предводитель гайдамаковъ, 1820, 1821.
Григорій Винникъ, крестьянинъ, 1283.
„ Воробецъ, казакъ, 1770,
„ Дитковскій, дворянинъ, 1366.
„ Карауловъ, думный дьякъ, 1156.
„ Козловскій, князь, воевода, 1142. 1143.
„ Котовичъ, староста, 1502.
„ Манджосъ 1660.
„ Никифоровъ, дьяконъ-инквизиторъ, 1785.
„ Писаревъ Григорьевичъ 1639.
„ Протасенко 1492, 1493, 1495.
„ Рѣдынцовъ 1351.
„ Шиманскій, райца, 1603.
Грицько Пащенко, мѣщанинъ, 1428.
Гродецкій Станиславъ 1814.
Гронь, домовладѣлецъ, 1714.
„ Юзвовичъ, старшій, 1466.
Гротовскій Станиславъ, администраторъ, 1235.
Гулевичъ Іосифъ, ктиторъ, 1343.
Гулицъ Андрей, губернаторъ, 1350.
Гульманъ, Манашка, 1821.
Гумецкій Стефанъ, воевода, 1497.
Гурка 1250, 1411.
„ Моисеевичъ 1431.
„ Уріашевичъ 1433.
„ Уріашъ 1432, 1434, 1436.
Гурко Иванъ, подстолій, 1619.
„ Казиміръ, староста, 1548, 1619.
Гурковъ Лапоносый Вигдоръ 1488.
Гурскій 1421.
„ Крыштофъ 1428.
Гусей Ельхановичъ 1585.
Гутменшъ Иванъ, докторъ, 1207, 1208, 1209.
Гутовскій Іосифъ, уполномоченный, 1626.

Давидко 1400; домовладѣлецъ, 1714.
Давидова, вдова, 1215; домовладѣлица, 1735.
Давидовичъ Аронъ, арендаторъ, 1347; домовладѣлецъ 1735.
Давидъ (Давыдъ) 1469, 1518; арендаторъ, 1821; портной, 1714; цирюльникъ, 1714.
Давидъ Айкола, пріѣзжій въ Москву, 1700.
„ Берковичъ Гецъ, мѣщанинъ, 1399.
„ Израелевичъ, старшій, 1306.
„ Израилевичъ, факторъ подвоеводы, 1536.
„ Исаковъ, приказчикъ въ Москвѣ, 1766.
„ Іовеловичъ, арендаторъ, 1229.
„ Лейзеровичъ 1384.
„ Моровой, 1821.
„ Самуелевичъ 1167.
„ Самуиловичъ 1597, 1598.
„ Сокальскій 1821.
„ Сыроваецъ 1534.
„ Шельмовичъ 1551.
„ Шмойловичъ, старшій, 1123.
„ Эліазара Ляхну сынъ, 1300.
„ Янкелевичъ, мѣщанинъ, 1657.
Даневскій, намѣстникъ, 1801.
Данило, войтъ, 1794; полковникъ, 1298.
„ Вуциный, шинкарь, 1658.
„ Жидъ, см. Гаденъ фонъ.
„ Ильинъ, цирюльникъ см. Гаденъ фонъ.
„ Даніилъ, Фонгаденъ, Өунгаденъ, Өунгадановъ, см. Гаденъ фонъ.
Даниловичъ Михаилъ, евр. войтъ, 1345.
Даниловскій Иванъ, поварь, 1341, 1342.
Даніилъ Апостолъ, гетманъ. см. Апостолъ Даніилъ.
„ Братковскій, дворянинъ, 1363.
Данкартъ, домовладѣлецъ, 1260.
Данкъ, домовладѣлецъ, 1302.
Даревскій, полковникъ, 1825.
Даванъ (библейскій) 1540.
Дворжискій 1583.
Дебора, полковникъ, 1494.
Девульскій 1214.
Дегтяревичъ 1586.
Дедукевичъ 1826.
Демьяновичъ Петръ, казакъ, 1770.
Дессіеръ Жанъ-Батистъ, подполковникъ управляющій, 1776.
Джонъ Мекензи 1515.
Джорджадзе ур. Марія, жена Эристава, 1280.
Дзегцяревичъ 1407.
Дидковскій Стефанъ, регентъ гродскій, 1259.
Дидрицкій ювелиръ. 1152.
Дитковскій Григорій, дворянинъ, 1366.
Діяковскій Александръ, городничій, 1630,
Дмитрій Жабокрицкій (Жабокритскій), подчашій, 1219, 1254, 1267, 1274.
Дмитряшка Райчъ, полковникъ, 1146.
Дмуховскій Казиміръ, возный, 1580.
Добровенскій 1313.
Добротовскій 1151.
Довкша Янъ, слуга администратора, 1529.
Докторъ 1214.
Долгорукіе, князья, 1848.
Домбровскій, управляющій, 1228; домовладѣлецъ, 1260.
„ Станиславъ, полковой писарь, 1226.
Доминиканцевъ Орденъ, 1260.
Доминикъ Ивашкевичъ 1588.

Доминикъ Худинскій 1544.
Домневичевна Македонія, игуменья, 1181.
Донашъ 1153.
Донкартъ, домовладѣлецъ, 1260.
Дорошенко 1143, 1146.
Дорошка Сапроновичъ 1431.
Досиѳей, архіепископъ, 1754.
Драага, портной, домовладѣлецъ, 1260.
Дроздовскій, администраторъ, 1807.
Друцкій Соколинскій Лаврентій, архіепископъ, 1589.
Дубина Іеронимъ Казиміръ 1121.
Дудзъ, домовладѣлецъ, 1714.
Дукторъ Якубъ, старшій, 1275.
Дурчинскій Карлъ, ландвойтъ, 1566.
Духовичова 1444.
Дучиминскій 1383.
Дѣвульскій Теофилъ 1407.
Дьяковскій Михаилъ, губернаторъ, 1791.
Дюбуа, аббатъ, 1600.
Дягилевичъ, райца, 1204.
Дяченкова 1645.

Евдокія Мацита 1291.
Евелевичъ Яковъ, купецъ, 1507.
Евель Зельмановичъ 1531, 1540.
Евзель Погоутскій 1563.
Евстафій Бороховичъ 1443.
„ Тышкевичъ, подкоморій, 1252.
Евсѣй Гавриловичъ Лопуховъ 1431.
Еганъ Ѳелкарзинъ, полковникъ, 1156.
Егоръ Левій, приказчикъ, 1835.
Езафъ 1191.
Езерскій Иванъ 1366.
Езофъ Калманъ 1138.
Екаль 1245.
Екатерина Сапѣжина урож. Радзивилова 1235.
Екель 1411.
Елизавета Петровна, цесаревна, 1828, 1848.
Еліяшевичъ, челядникъ, 1153.
Ельскіе 1824.
Ельхановичъ Гусей 1585.
Еля 1780.
Емельянова Матрена, крестьянская дѣвка, 1785.
„ Ненилла, бѣглая дѣвка, 1720.
Енеховичъ Мордукай, депутатъ, 1404.
Ернестъ Карлъ Шульцъ, администраторъ, 1529.
Ерема Антипа, генералъ (возный), 1556.
Ершъ 1631.
Ефимовичъ Мовша, школьникъ, 1746.
Ефраимовичъ Мойжешъ, синдикъ и школьникъ, 1640.

Жабокржицкій Семенъ, землевладѣлецъ, 1342.
Жабокрицкая, вдова ловчаго, 1403.
Жабокрицкій (Жабокритскій) Дмитрій, подчашій, 1219, 1254, 1267, 1274.
Жанъ-Батистъ Дессіеръ, подполковникъ, 1776.
Жардецкій Мартіанъ 1612.
„ Янъ 1612.
Ждановна Софія, вдова, 1345.
Жидокъ Матвѣй, служитель, 1720.
Жидъ Данила см. Гаденъ фонъ.
Жила, предводитель гайдамаковъ, 1820.
Жолкевскій Иванъ Шубичъ, хорунжій, 1394.
Жоховскій Кипріанъ, митрополитъ, 1176. 1178, 1182.
„ Самуилъ, экономъ, 1676.
Жубръ 1814.
Жуковскій, управляющій, 1583.
Жумеръ 1459.
Жушмановичъ 1313.
„ Ниссонъ Лейбовичъ 1411.

Забѣллы 1133.
Завель Іосифовичъ, старшій, 1510.
Завиша Терезса, жена минскаго воеводы, 1742.
Завишина Марцебилла, Радзивиллова, 1742.
Закржевскій Іосафатъ, священникъ базил., 1838.
Заленскій Леонъ, епископъ, митрополитъ, 1188, 1345.
Залманъ Берковичъ 1601.
„ Мошковичъ, сынъ корчмаря, 1592.
Залѣскій, Арнольфъ, повѣренный, 1121.
Залѣсскій, деканъ, 1569.
„ Михаилъ, служитель, 1531, 1540.
Замборскій Петръ, писарь городской, 1126.
Замойскій, экономъ, 1290.
Заржецкіе 1370.
Заржицкій Альбертъ, ратманъ, 1806.
Заславскій Мошекъ 1821.
Зданевичъ Томашъ, прис. лавникъ, 1464.
Зейличка Этя 1792.
Зеленацкій Яковъ, подстароста, 1471.
Зеликъ 1518.
„ Меерович 1612.
Зелихмахеръ 1196.
Зельке, мясникъ, домовладѣлецъ, 1714.
Зелько Шмуклержъ, мѣщанинъ, 1714.
Зелькова, вдова, домовладѣлица, 1714.
Зельмановичевна Леня Марковичевна, жена цирюльника, 1540.
Зельманъ 1327, 1453, 1462, 1502.
„ Берковичъ 1691, 1725.
„ Беровичъ 1596.
„ Вигдоровичъ 1397.
„ Гиршовичъ, старшій, 1422.
„ Давидовичъ, лавочникъ, 1735.
„ Лейбовичъ, бурмистръ, 1840.
Зенковичъ Михаилъ Янъ, епископъ, 1832.
Зильденный 1821.
Зимель, цирульникъ, домовладѣлецъ, 1714.
„ Зеликовичъ, арендаторъ, 1332.
Злотничинъ Илья, старшій, 1275.
Змеинскій 1518.
Знакъ, крестьянинъ, 1266.

Зотовъ Никита, дьякъ, 1195.
Зроиль 1277.
Зусманъ Левковичъ, старшій, 1223.
Зусь 1264, 1469, 1518.
Зуховскій Николай, войтъ, 1148.
Зушмановичъ Лейба, королевскій секретарь, 1147.
Зушманъ, арендаторъ, 1538.

Ивангинъ, солдатъ, 1781.
Иванъ, атаманъ, 1274; казакъ, 1495; мечный, 1580; рабочій, 1365, 1367.
„ Алексѣевъ, канцелярист, 1720.
„ Андреевичъ Морштынъ (Янъ, Андрей) подскарбій, 1345.
„ Блоцкій 1257.
„ Булгаковъ 1823.
„ Глинскій Вацлавъ 1141, 1149.
„ Голыковскій 1633.
„ Гурко, подстолій, 1619.
„ Гутменшъ, докторъ, 1207, 1208, 1209.
„ Даниловскій, поваръ, 1341, 1342.
„ Езерскій 1366.
„ Жолкевскій Шубичъ, хоружій, 1394.
„ Клобуцкій, арестантъ, 1780.
„ Корчминъ, сокольникъ, 1156.
„ Куриликъ 1171.
„ Левицкій, возный, 1342.
„ Патрѣкѣевъ, дьякъ, 1156.
„ Погрошевскій Яковъ, стольникъ, 1475.
„ Потоцкій Антоній, ловчій, 1271.
„ Поттъ, купецъ, 1135.
„ Почобутъ, хоружій, 1788.
„ Сашкевичъ, слуга. 1812.
„ Себастіановичъ, землевладѣлецъ, 1707.
„ Тарло, воевода, 1815.
„ Турскій, дворянинъ, 1794.
„ Хмелевскій, слуга, 1226.
„ Храповицкій, воевода и войтъ, 1203.
„ Четъ 1431.
„ Якубовскій, намѣстникъ, 1228.
Ивановъ Алмазъ, думный дьякъ, 1156.
„ Ларіонъ, думный дьякъ, 1156.
„ Самусь, полковникъ, 1373.
Ивашкевичъ Доминикъ 1588.
Ивашковичъ 1462.
Ивоница Мытниковъ 1780.
Игнатій Кульчинскій, архимандритъ, 1314.
Игнатъ, атаманъ, 1274.
Идель Якубовичъ, арендаторъ, 1669.
Изакъ Габрыелевичъ 1277.
„ Опоровичъ 1596.
Изель Исааковичъ, мѣщанинъ, 1801.
Израель Іосифовичъ, старшій, 1306.
„ Шимановичъ 1385.
„ Шмойловичъ, докторъ, 1120.
Израиль 1245, 1250, 1258. 1302.
„ Майоровичъ, арендаторъ, 1807.
„ Нахимовичъ 1612.
Изроель Гершовичъ, старшій, 1218, 1236, 1237.
„ Сапсаевичъ 1191.
Изроилъ 1245, 1250, 1393.
Илашевичъ Липманъ 1114.
Иллюцынъ 1264.
Иллюшка 1191, 1277, 1289.
Иллюшкина 1250, 1264.
Иллюшкинъ 1277.
Иллющиха (Илющиха, Илющыха, Илющиса, Иллющца) 1270, 1289, 1302, 1335, 1469.
Иллья (Илли) 1302, 1652.
Илля (Илла) Пузнюкъ 1566.
Ильинъ Данило, цирульникъ, см. Гаденъ фонъ.
Ильичъ Павелъ, управляющій, 1399.
Илья Абрамовичъ 1608.
„ Злотничинъ, старшій, 1275.
„ (Ілия) Турчиновскій, священникъ, 1291.
„ пророкъ, 1540.
Ильяшъ, домовладѣлецъ, 1714; канторъ, 1714.
Инокентій Гизель, архимандритъ, 1179.
Ипатій (Гипацій) Поцѣй, митрополитъ, 1124, 1155, 1188.
Иршка, домовладѣлецъ, 1714.
Иршъ 1714; портной 1714; стекольщикъ, 1714, учитель 1714.
Исаакъ, патріархъ, 1673.
„ Исааковичъ 1629.
„ Либманъ 1749.
„ Михеловичъ 1152.
„ Файвишевичъ 1385.
„ Фортисъ, шпіонъ, 1783.
„ Шимоновичъ, старшій, 1123.
„ Шимховичъ, синдикъ, 1797.
Исаевъ Іюда, иноземецъ, 1154.
Исаія, сынъ раввина Нафанъ-Наты, 1653.
Исаія Исаковичъ, субъ-арендаторъ, 1752.
Исаковичъ, Лазарь, Generalis Judaeorum Poloniae, генеральный синдикъ. 1194, 1262.
„ Пинкасъ, слуга королевскій, 1504.
Исаковъ Давидъ, приказчикъ въ Москвѣ, 1766.
Исапсай 1215.
Искрицкій Василій, полковникъ, 1268, 1272, 1273, 1274.
Ита Хаимовъ 1555.
Ицекъ Нафторовичъ, арендаторъ, 1719.
Ицель, администраторъ, 1270.
Ицикъ 1230.
Ицко (Ицка) 1245, 1257, 1411, 1482, 1598, 1714, 1821, 1845, арендаторъ, 1392, 1633. 1815, инспекторъ, 1821; портной, 1714; стекольщикъ, 1714; учитель, 1714; школьникъ, 1232.
„ Ароновичъ, старшій, 1223.
„ Вольфовичъ, старшій, 1739.
„ Гецевичъ 1439.
„ Зельмановичъ Столовицкій, суперинтендентъ, 1278.
„ Израилевичъ, арендаторъ, 1258, 1259.
„ Іосифовичъ, старшій, 1739.

Ицко Левковичъ 1177, 1223; синдикъ, 1242.
„ Мирошникъ 1821.
„ Москаліовый 1302.
„ Петемковичъ 1464.
„ Помагачъ 1821.
„ Сапсаевичъ 1725.
„ Фабишевичъ 1149; Коробка 1138.
„ Файбишевичъ (Файвишевичъ) 1141, 1385, 1597.
„ Хаимовичъ, домовладѣлецъ, 1714; факторъ, 1210.
„ Шарковъ, домовладѣлецъ, 1714.
„ Шломовичъ, старшій, 1466.
„ Якубовичъ, портной, 1385.
„ Яшевичъ 1598.
Ицковичъ Маркъ, купецъ, 1507.

Іаковъ, патріархъ, 1673.
Іевель 1530.
Іекіель Зусмановичъ, старшій, 1275.
Іеронимъ Казиміръ Дубина 1121.
Іерухомовичъ Файвишъ, старшій, 1595.
Іехиловичъ Перцъ, мѣщанинъ, 1466.
Іоанникій Голятовскій, архимандритъ, 1140.
Іоаннъ III, король, см. Янъ III.
„ Алексѣевичъ, царь, 1276.
„ Бобровичъ, лавникъ, 1806.
„ Грозный, царь, 1301.
„ Георгъ Корба, секретарь посольства, 1326.
Іовелевичъ Маркъ, купецъ, 1366.
Іовель, 1821, 1838.
„ Лейзеровичъ 1130.
Іовзель 1453.
Іовна Лейпунскій, старшій, 1488.
Іодько 1274.
Іозефъ 1141.
„ Галинскій, стольникъ, 1423.
„ Гиршевичъ 1114.
„ Израилевичъ, арендаторъ, 1483.
„ Кирдей 1478.
Іоиль Быховецъ 1319.
Іомтовъ 1349.
Іонашъ Моисеевичъ 1597.
Іосафатъ Бражицъ, официалъ ун. архіепископа, 1176, 1182, 1244, 1454.
„ Закржевскій, священникъ, 1838.
Іосева, музыкантша, 1570.
Іосель Абрамовичъ 1288.
„ Вольфовичъ 1488.
Іосифъ 1275, 1292, 1397; портной, 1349.
„ Билинскій, быв. ученикъ монастырскаго училища, 1834.
„ Бодаковскій, управляющій, 1819, 1821.
„ Гулевичъ, ктиторъ, 1343.
„ Гутовскій 1626.
„ Ицковичъ, старшій, 1510.
„ Лясковскій 1510.
„ Марковичъ, старшій, 1261.
„ Меировичъ, старшій, 1510.
„ Перевозчикъ 1217.
„ Потоцкій, воевода, 1618.
„ Суданъ, 1676, 1743.
Іосифъ Суровецъ, ратманъ, 1713.
„ Суходольскій 1390.
„ Хоецкій Казимиръ 1742.
„ Цаловичъ, домовладѣлецъ, 1735.
„ Шумлянскій, епископъ, 1220.
„ Яблоновскій, князь, староста, 1816.
Іосіо Вольфовичъ 1488.
Іоско 1177.
„ Мовшовичъ, старшій, 1130.
Іось 1221, 1258, 1271, 1670; еврей богуславскій, 1821; лавочникъ, 1826; скорнякъ, 1714.
„ Абрагамовичъ 1495.
„ Кафіеловичъ, мѣщанинъ, 1753.
„ Пинкасюкъ, домовладѣлецъ, 1714.
„ Янкелевичъ, арендаторъ, 1768.
Іохель, арендаторь, 1670.
Іуда Бурда 1691.
„ Мовшовичъ 1596.
Іюда Исаевъ, иноземецъ, 1154.
Іудичъ Шауль, 1597.
Іудово колѣно, 1709.

Кабачникъ Якубъ 1191.
Казановичъ 1264, 1270; войтъ, 1462.
Казиміръ, король, 1597.
„ Василевскій 1477.
„ Гурко, староста, 1548, 1619.
„ Дмуховскій, возный, 1580.
„ Маслякъ (Маслокъ) 1435, 1436, 1437, 1438.
„ Огинскій, воевода, 1463.
„ Паецкій, намѣстникъ, 1259.
„ Поцѣй Александръ, воевода, и войтъ, 1269, 1476, 1556, 1560, 1613.
„ Прушинскій, подстолій, 1450.
„ Сапѣга 1268
„ „ Владиславъ, староста, 1206.
„ „ Янъ, воевода, гетманъ 1242, 1247, 1286.
„ Сѣмашко 1500.
„ Хоецкій, коммиссаръ, 1742.
„ Чарторійскій, князь, староста, 1559.
„ Шпановскій, поручикъ, 1463.
Казкевичъ Михаилъ Гуторовичъ, бурмистръ, 1411.
Казюличъ Романъ, священникъ, 1765.
Каковская ур. Катерина Старосельская, 1580.
Калабанъ, лавникъ, 1603.
Калиновскій, землевладѣлецъ, 1792.
Калманъ 1141, 1149.
„ Езофъ 1138
Кальманъ, музыкантъ, 1714.
Каменогурскій 1315.
Кандрашъ Пухъ, рабочій, 1791.
Кантакузинова 1651.
Капланъ-Гирей, крымскій ханъ, 1732.
Карабановъ П. О. 1672.
Карауловъ Григорій, думный дьякъ, 1156.
Карлъ Дурчинскій, ландвойтъ, 1566.
„ Радзивилъ, Станиславъ, подканцлеръ и канцлеръ, 1285, 1358.

Карлъ Тышкевичъ, полковникъ, 1226, 1227.
Карпеня Стефанъ, крестьянинъ, 1465.
Карпъ Кизиловъ, рейтаръ, 1350.
Каскевичъ Малахій, бургомистръ, 1290.
Каспаръ Клочковскій 1466.
Касперъ Пурысевичъ, подстолій, 1550.
Катерина, Старосельская, урожд. Каковская, 1580.
Кациюшко Яцекъ 1302.
Качка 1394.
Квачева Маріанна 1310.
„ Марина Васильевна 1310.
Квачевъ Федоръ 1310.
Квемо-Хондаки, кутаисскій еврей, 1280.
Кгалинскій, священникъ, 1214.
Кереновскій, сборщикъ, 1196.
Кива арендаторъ, 1268.
„ Давидовичъ 1139; синдикъ, 1598.
Кизиловъ Карпъ, рейтаръ, 1350.
Кикибушъ 1795.
Кипріанъ (Кипріянъ) Жоховскій, митрополитъ, 1176, 1178, 1182.
Кирдей Іозефъ 1478.
Кириллъ Бибиковъ, мѣщанинъ, 1144.
„ Шабенко, ротмистръ, 1492, 1493, 1495.
„ Язниникъ, бурмистръ, 1464.
Киршенштейнъ, подскарбій, 1119, 1123.
Кифъ, ротмистръ, 1770.
Кирхенъ фонъ-Марковъ, маіоръ, 1408.
Кисель Адамъ, подкоморій, 1584.
„ Самуилъ, подвоевода 1476.
Кицкій, ротмистръ, 1191.
Кицинскій Станиславъ, ловчій, 1591.
Кицунскій, ловчій, 1530.
Кишка, митрополитъ, 1631, 1669.
Кіерштонъ Тобіашовичъ 1387.
Кминиха, вдова, домовладѣлица, 1714.
Клобуцкій Андрей 1780.
„ Иванъ, арестантъ, 1780.
Клочковскій Каспаръ 1466.
Княжицкій 1411.
Кобылянскій Войцѣхъ Станиславъ, дворянинъ, 1342.
Ковтунъ 1335.
Ковнацкій Ѳедоръ, управляющій, 1389.
Козловскій Григорій, князь, воевода, 1142, 1143.
„ князь, вице-губернаторъ, 1775.
„ администраторъ, 1807.
Колбаса 1264.
Коленда Гавріилъ, митрополитъ, 1112, 1124, 1138, 1141, 1149, 1155.
„ Михаилъ (Михаль), аптекарь, 1676, 1743.
Коломакъ 1647.
Колтунъ 1302.
Коменка 1250.
Комискій, домовладѣлецъ, 1714.
Константинъ Бржостовскій, вел. писарь, 1477; епископъ 1569.
„ Макіевскій, полковникъ, 1330.
Констанція Котовская 1479.
„ Ленкевичъ, жена стражника, 1548.
Копелевичъ Абрамъ, винокуръ, 1265.
Копецъ Янъ, Карлъ староста, каштелянъ, 1113.
Корба Іоаннъ Георгъ, секретарь посольства, 1326.
Кордышъ Антоній, дворянинъ, 1794.
Корей (библейскій) 1540.
Кореневскій, домовладѣлецъ, 1302.
Коробка Ицко Фабишевичъ 1138.
Коробовъ Савелій Кириловичъ, купецъ, 1387.
Королекъ 1695.
Королькевичъ 1614.
Коритынскій, протопопъ, 1124.
Корчицъ 1453.
Корчминъ Иванъ, сокольникъ, 1156.
Корытянскій Ѳома, протопопъ, 1138.
Косаревичъ, мѣщанинъ, 1444.
„ Анастасія, 1444.
Косецъ, сборщикъ, 1196.
Коскевичи 1686, 1687.
Космовскій 1302.
Косой Абрамъ, арендаторъ, 1270.
Костя Марченко, мѣщанинъ, 1748.
Котляръ Шаломка 1264, 1277.
Котовичъ 1532; подстароста, 1196,
„ Андрей, каштелянъ, 1138.
„ Григорій, староста, 1502.
Котовская Констанція 1479.
Котовскій Станиславъ 1479.
„ Ѳома, управляющій, 1764.
Кохма 1574.
Кохманъ Исаковичъ 1691.
Коцелъ, подскарбій, 1615.
Коцовскій Матвѣй, дворянинъ, 1838.
Кочубей 1418, 1425, 1426.
Кошечкинскій 1719.
Кравецъ Гиршъ 1544.
Краковскій 1377.
Краковчикъ Гиршъ, старшій, 1218.
Краковянинъ, тесть Шломы, 1838.
Крейна Лейбовна 1548.
Кригеръ Эвертъ, купецъ, 1535.
Кристофъ Сеницкій, ген.-маіоръ, 1387.
Кричевскій Эліашъ Изаковичъ 1278.
Криштофъ Бѣлинскій 1388.
„ Гурскій 1428.
„ Ласка, полковникъ, староста, 1228.
Кругелскій Францишекъ, завѣд. кор. замкомъ, 1510.
Крупеничъ, подчашій, 1619.
Кубылинскій Филиппъ, дворянинъ, 1254
Кугель Лейба 1114.
Кузевка Самуелъ 1335.
Кузовлевъ Михаилъ, дьякъ, 1156;
Кузьма, кузнецъ, 1124.
Кукса Стефанъ 1217.
Кукуценко, волошинъ, 1814.
Кукшинъ Михаилъ 1275.
Куликовъ 1191.
Кульчинскій Игнатій, архимандритъ, 1314.
Куницкій Стефанъ, староста, 1179.
Кунцевичъ Максимъ 1250.
Куриликъ Иванъ 1171.
Курляндскій, герцогъ, 1848.
Куровскій 1256.
Курчъ 1124.
Куцый Моша, арендаторъ, 1399.
Кучель Мовша, мѣщанинъ, 1452.

Кучма Онуфрій, войтъ, 1384.
Кушелиха 1453.
Кушель Липмановичъ 1488.
Кушнель Гиршовъ 1781.

Лабаха 1270, 1277.
Ляви 1600.
Лаврентій Друцкій-Соколинскій, архіепископъ, 1589.
„ Лазаровичъ, священникъ ун. 1124, 1125, 1126.
„ (Юда Мойжешовичъ) 1540.
Лавръ Разумовъ 1245.
Лазаревичъ, писарь, 1289.
Лазаровичъ Лаврентій, священникъ ун. 1124, 1125, 1126.
Лазарь Давидовичъ 1597.
„ Исаковичъ, Generalis Judaeorum Poloniae, генеральный синдикъ, 1194, 1262.
„ Моисеевичъ (Моисеевъ) 1597.
„ Мошковичъ, депутатъ, 1404.
Лакоста (Ла-Коста), шутъ монаршій, 1567, 1673.
Ланицкій (Лапицкій) Павелъ, войтъ, 1695, 1696.
Лапа (Лапе) Мовша 1443, 1469, 1562, 1607.
„ Гаврила Давидовичъ 1275.
„ Марина Ивашковна 1275.
Лапичъ Матысъ, старшій, 1349.
Лапоносый Гурковъ, Вигдоръ 1488.
Ларіонъ Ивановъ, думный дьякъ, 1156.
Ларскій, земскій судья. 1615,
Ласка Криштофъ, полковникъ, староста, 1228.
Ласковая 1388.
Ластуненко, сотникъ, 1271.
Лахманъ, домовладѣлецъ. 1714.
Лашевскій Александръ, землевладѣлецъ, 1753.
„ Викентій, землевладѣлецъ, 1753.
Лебедовичъ Андрей, священникъ, 1406.
Леванцевичева 1676.
Левекъ, школьникъ, 1121.
Левенгауптъ 1429.
Левенталь, оберштлейтенантъ, 1587.
Левиха, вдова, 1821.
Левицкій Иванъ, возный, 1342.
Левій Егоръ, приказчикъ, 1835.
Левко Бродавка, школьникъ, 1153.
„ Вольфовичъ, тамож. писарь, 1463.
„ Ицковичъ, школьникъ, 1112, 1113, 1124, 1127, 1128, 1164, 1167.
„ Іозефовичъ (Іосифовичъ), школьникъ, 1124. 1167, 1598.
Левонь 1266.
Левъ (докторъ) 1156,
„ Реутъ, товарищъ роты, 1556.
Легатовичъ Фелицій 1743, 1752.
Ледуховскій, полковникъ, 1366.
„ Яковъ, стольникъ, 1393, 1394.
Лезовскій 1652.
Лейба 1214, 1215, 1234, 1256, 1277, 1289, 1302, 1389, 1644, 1729 1821; арендаторъ: 1274, 1314, 1794, 1826; раввинъ: 1397, 1657; рѣзакъ: 1714.
Лейба Борухъ (Борохъ) 1785.
„ Абрагамовичъ 1495.
„ Абрамовичъ 1452; мѣщанинъ, 1267, смотритель госпиталя, 1534; стражникъ заставы, 1559.
„ Александровичъ 1739.
„ Амборскій Соломоновичъ, раввинъ, 1468.
„ Бейнашовичъ, купецъ, 1507.
„ Геселевичъ, старшій, 1510.
„ Жушмановичъ, арендаторъ, 1181.
„ Залмановичъ, старшій, 1510.
„ Зельмановичъ, субъ-арендаторъ. 1752.
„ Зишмановичъ 1840.
„ Зушмановичъ, королевскій секретарь, 1147.
„ Исеровичъ, домовладѣлецъ, 7881.
„ Ицковичъ, школьникъ, 1155.
„ Кугель 1114.
„ Лазаревичъ 1729,
„ Лейзеровичъ, арендаторъ, 1467.
„ Магановичъ, депутатъ, 1404.
„ Матысюкъ, домовладѣлецъ, 1714.
„ Мовшевичъ 1191.
„ Мовшовичъ 1534, 1592.
„ Мошковичъ, старшій, 1397.
„ Музыка 1270.
„ Славатичъ изъ, старшій, 1397.
„ Соломоновичъ, распорядитель, 1409.
„ Уріашевичъ, хазанъ, 1275.
„ Фрумчинъ, арендаторъ, 1786
„ Хаймовичъ, представитель, 1608.
„ Шломовичъ, старшій школьникъ, 1124.
„ Юдовичъ, портной, 1385.
„ Якубовичъ, 1114; домовладѣлецъ, 1735; арендаторъ, 1253.
„ Янкелевичъ, арендаторъ, 1423.
Лейбе, факторъ воеводы, 1289.
Лейбина Эстера Давидовна, домовладѣлица, 1411.
Лейбиха 1277.
Лейбичъ 1289.
Лейбка, домовладѣлецъ, 1714; портной, 1714; цирюльникъ, 1714.
Лейбко 1239, 1245, 1250.
Лейбовичъ 1298; арендаторъ, 1283,
„ Зельманъ, бургомистръ, 1840.
„ Мендель, раввинъ, 1746, 1808.
Лейбовъ 1677.
Лейбусь (Лейбушъ) Хаимовичъ, факторъ подскарбія, 1210, 1319.
Лейбы, арендатора жена, 1793.
Лейзеръ (Лейзоръ) 1239, 1462, 1469; домовладѣлецъ, 1714; арендаторъ, 1815.
„ Волфовичъ 1191.
„ Израилевичъ, домовладѣлецъ, 1735.
„ Ицковичъ, старшій, 1130.
„ Лейбовичъ, старшій, 1596.
„ Меерович, арендаторъ, 1423.
„ Мошковичъ, арендаторъ, 1817.
„ Эфраимовичъ, старшій, 1397.
„ Яхновичъ, арендаторъ, 1252.
Лейманъ, арендаторъ, 1325.

Лейпунскій Іовна, старшій, 1488.
Лемель Вольфовичъ, таможенный писарь, 1415.
Ленкевичъ Констанція, жена стражника, 1548.
Леня Марковичевна, Зельмановичевна, жена цирюльника, 1540.
Леонардъ, отецъ-ректоръ, 1466.
„ Поцѣй, воевода, 1269, 1560.
Леонтій, старецъ, 1338.
Леонъ Заленскій, епископъ, митрополитъ, 1188, 1345.
„ Патка, садовникъ, 1768.
„ Сапѣга, гетманъ, 1193.
„ Смыковъ, Хоминичъ, 1431.
„ Солтанъ Пересвѣтъ 1483.
Леопольдъ I императоръ 1326.
Леошкевичъ 1407, 1462.
Лесневскій, писарь заставы, 1559.
Лешкевичъ 1289.
Лещинскій Станиславъ, король, 1441, 1783,
„ графъ, 1144;
„ Степанъ, староста, 1460.
Лея 1558.
Лейбовичева (Лейбова) Марковичъ 1582.
Либерманъ, придворный жидъ, 1848.
Либманъ (Липманъ, Литманъ) придворный жидъ, 1616, 1684, 1692, 1701, 1712, 1721, 1728; Исаакъ 1749, 1759, 1763; оберъ-гофъ-комиссаръ, 1766, 1767, 1769, 1781, 1782, 1825, 1827, 1835, 1841, 1842, 1846; камеръ-агентъ 1813, 1823, 1825, 1827, 1835. 1841, 1842, 1846.
Лизогубъ Андрей, сотникъ, 1549.
Ликманъ см. Либманъ.
Линдеманъ 1415.
Липманъ (Либманъ, Литманъ), см. Либманъ.
Липманъ Илашевичъ 1114.
Лирія де (Лирьа), герцогъ (Дукъ), 1679, 1710, 1728, 1730.
Лисовскій Ѳ., сотникъ, 1577.
„ Яковъ 1633.
Литва 1196.
Литманъ Шлемовичъ, арендаторъ, 1475.
„ см. Либманъ, Липманъ.
Ловдыковскій—Геевскій Максимиліанъ. 1459,
Ловка, зять Сапронова, 1431.
Лозицкій Василій 1465.
Лозовскій 1658.
Лопуховъ Евсей Гавриловичъ 1431.
Лоренцовъ 1747.
Лохаръ, 1798.
Лукашевичъ Владиславъ 1593.
„ Матысъ, сынъ райцы, 1304.
ЛукьяновъВаська, паробокъ, 1181.
Лупинскій, коморникъ земскій, 1630.
Лустинъ 1191.
Лыскель, арендаторъ, 1826.
Любенецкій, земскій писарь, 1212.
Любовичъ, священникъ, 1669.
Любомірская (Любомирская), княгиня Ѳеофила 1389, 1404.
Любомірскіе князья 1786, 1807, 1812, 1819, 1821.
Любомирскій (Любомірскій) кн. 1366, 1678.
Любомірскій Александръ Доминикъ, кн., 1498.
„ Анатолій, кн., 1776.
„ Антоній, кн, 1790.
„ Францискъ, полковн., 1776, 1790.
Людвигъ Яковъ, (Собѣсскій) королевичъ, 1499, 1734.
„ Поцѣй, В. гетманъ, 1494, 1496, 1609.
Людвика, Каролина, Радзивилова, маркграфиня Брандебургская, 1251.
Людовикъ, король, 1597.
„ Поцѣй (Потѣй), каштелянъ, 1585.
Люшковскій 1130.
Лясковскій Іосифъ 1510.
„ Миколай, гор. вице-регентъ. 1510.
Ляхну Давидъ, сынъ Эліазара, 1300.

Маерка Старая 1821.
Маерова жена 1821.
Маеръ (Маіаръ) 1335.
„ Глухъ, 1821.
„ Іозефовичъ, старшій, 1130.
„ Самогродецкій 1821.
Магдалена Островская 1525.
Мазепа, гетманъ. 1276, 1390, 1424, 1430, 1439.
Маіоровъ Мовша, пріѣзжій въ Москву, 1697, 1700.
Маіоръ 1274.
Майеръ Мордухаевичъ, депутатъ. 1404
Майримъ Абрамовичъ 1488.
Макаровъ А. В., кабинетъ-секретарь, 1639.
Македонія Домневичевна, игуменья, 1181.
Макіевскій Константинъ, полковникъ, 1330.
Маковскій Войцѣхъ 1341, 1342, 1343.
Максимиліанъ Геевскій - Ловдыковскій 1459.
Максимъ Кунцевичъ 1250.
„ Месенковъ 1431.
Малахій Каскевичъ, бургомистръ, 1290.
Малеевскій 1265.
Малиновскій (караимъ), поручикъ московскій, 1462.
Малишевскій, священникъ, 1317.
Малышевскій Андрей, сборщикъ податей, 1117.
Мальянъ 1682.
Манашка, 1780.
„ Гульманъ 1821.
Манджосъ Григорій 1660.
Мандрыкъ 1453.
Манштейнъ 1849.
Маньковскій 1793.
Манюшка Чейта Рубинова 1593.
Мардухай 1250.
Марекъ Сокальскій 1739.
Марина Войцѣховна 1534.
„ Квачева Васильевна 1310.
„ Лапа, Ивашковна, 1275.
„ Сыровайцова Давидовна 1534.
Маріанна Блоцкая 1631.
„ Квачева 1310.

Маріанна Юревичъ, земянка, 1558.
Марія Казиміра, королева, 1231, 1237.
„ урожд. Джорджадзе, жена Эристава, 1280.
Маріяся 1821.
Маркевичъ, лавникъ, 1562.
Марковичъ Андрей 1647, 1690.
„ Маркъ 1647.
„ Яковъ, полковникъ, подскарбій, 1647, 1658, 1690.
Марковъ сынъ 1264, 1270, 1277, 1289, 1313, 1324.
Маркъ (Марко) 1191, 1205, 1234, 1289; арендаторъ: 1239, 1245, 1250, 1256, 1264, 1270, 1324; цирульникъ, 1518, землевладѣлецъ, 1735.
„ Абрамовичъ, депутатъ, 1397.
„ Аврамовъ, отецъ полковника, 1647.
„ Гершоновичъ, старшій, 1596.
„ Зусмановичъ (Зушмановичъ), подшкольникъ, 1533, 1538.
„ Исааковичъ, старшій, 1422.
„ Ицковичъ, купецъ, 1507.
„ Іовелевичъ, купецъ, 1366.
„ Іовзелевичъ 1752.
„ Іозвовичъ, мѣщанинъ, 1466.
„ Кирхенъ, фонъ-маіоръ 1408.
„ Марковичъ 1647.
„ Маеровичъ, старшій, 1275.
„ Меерович, быв. писарь тамож. 1411; старшій, 1196.
„ Мовшовичъ, школьникъ гродскій, 1596.
„ Мойжешовичъ 1133; генеральный синдикъ евр. В. К. Лит. 1196, 1202.
„ Нагимовичъ, старшій, 1479.
„ Скоробогатый, мѣщанинъ,. 1667, 1668.
„ Сыса 1217.
„ Шавловичъ, депутатъ, 1397.
„ Шандеревъ 1250.
„ Шимановичъ, лавочникъ, 1735.
„ Шмойловичъ, домовладѣлецъ, 1735.
Мартинъ Грабовскій, кор. метрикантъ, экономъ, 1483.
„ Счасновичъ 1768.
Мартіанъ Жардецкій 1612.
„ Огинскій, каштелянъ 1507, 1551,
Мартынъ Ходыка 1593.
„ Цуценко, мѣщанинъ, 1822.
Марцибилла (Марцебилла) Завишина Радзивилова, 1742.
Марцелинъ, подскарбій, 1417.
Марченко Костя, мѣщанинъ, 1748.
Марчиса 1239.
Масловъ Александръ, ст. совѣтникъ, 1579, 1763, 1766.
„ Анисимъ, дѣйств. ст. совѣтникъ, 1767, 1769, 1782.
Маслякъ (Маслокъ) Казиміръ 1435, 1436, 1437, 1438.
Массальскій, сборщикъ, 1196.
Матвѣевъ Артамонъ Сергѣевичъ 1154.
Матвѣй 1274.
„ Жидокъ, служитель, 1720.
Матвѣй Коцовскій, дворянинъ, 1838.
„ Мошковскій Артюховичъ 1221.
„ Стефановичъ 1603.
Матіасъ Лукашевичъ, сынъ райцы, 1304.
Матрена Емельянова, крестьянская дѣвка, 1785.
Матусевичъ 1302.
Матусъ, арендаторъ, 1826; старый, 1821.
Матушъ Теребій, 1821.
Матысъ Лапичъ, старшій, 1349.
Матысюкъ Лейба, домовладѣлецъ, 1714.
Махлаевичъ Федоръ Ивановичъ 1431.
Мацита Евдокія 1291.
Мацко 1492, 1493, 1495.
Машинскій 1205.
Машковъ Нафталій, факторъ гетмана, 1142, 1144.
Мевша, арендаторъ, 1821.
„ Тыранъ, 1821,
Мееръ (Мейеръ) Іовзелевичъ, субъ-арендаторъ, 1752.
„ Іоселевичъ Черный 1488.
„ Лейбовичъ 1585.
„ Марковичъ 1461, 1619.
„ Якубовичъ, цирюльникъ, 1518.
Мейеръ Шарлотта 1720.
Мекензи Джонъ 1515.
Меленскій Василій, дворянинъ, 1257.
„ Николай, „ 1257,
„ Степанъ, „ 1257,
Мелетій Гедройть, настоятель, 1824.
Мельхеръ Стахорскій, товарищъ роты, 1556.
Менгли-Гирей бея вдова 1173.
„ „ Ханъ, сынъ Аджи-Гирей Хана, 1611.
Мендель 1124, 1191, 1264.
„ Лейбовичъ, раввинъ, 1746. 1808,
„ Михаловичъ, домовладѣлецъ, 1735.
„ Мошковичъ, арендаторъ. 1341, 1342, 1352.
„ Шмойловичъ, 1123.
Менкенъ Іозефовичъ, старшій школьникъ, 1124.
Менчакъ Янъ, представитель евреевъ, 1126.
Меньшиковъ, князь, 1467, 1567, 1600, 1647, 1684.
Меня, арендаторъ, 1449.
Мержеевскіе, (Мѣрѣевскіе), братья, 1514.
Меріанна Шалунъ 1582.
Месенковъ Максимъ 1431.
Меухъ, 1821.
Меэре Рыхторъ (изъ Кенигсберга) 1720.
Мидзкевичъ Владиславъ, ратманъ, 1518.
Микель 1657.
Микита Халеевичъ 1431.
Миклашевскій Стефанъ 1658.
Миколай Лясковскій, городской вицерегентъ, 1510.
Милашовскій, домовладѣлецъ, 1260.
Милорадовичъ, вдова, 1617, 1726.
Миндза, вдова, домовладѣлица, 1714.
Минихъ, фельдмаршалъ, 1830, 1847, 1849.
Минка Шмуйловичъ, портной, 1385.
Минцевичъ (Минцевъ) Гордѣй, мѣщанинъ, 1142, 1144.
Миньковскіе, арендаторы, 1821.

Мирошникъ Ицко 1821.
Михайла Кузовлевъ, дьякъ, 1156.
„ Собакинъ, воевода, 1361.
Михайловичъ, товарищъ роты, 1555.
Михаилъ, король, 1112, 1113, 1122, 1127, 1128, 1139, 1147, 1159, 1163. 1167, 1218, 1224, 1563, 1574, 1597, 1598, 1840.
„ 1729; новокрещенный, 1326.
„ Абрамовичъ 1289.
„ Вишневецкій, воевода, 1829; князь,гетманъ, 1380, 1381, 1382, 1409,
„ Даниловичъ, евр. войтъ 1345.
„ Дьяковскій, губернаторъ, 1791.
„ Залѣсскій, служитель, 1531, 1540.
„ Зенковичъ, (Янъ) епископъ 1832.
„ Казкевичъ Гуторовичъ, бурмистръ, 1411.
„ Калабанъ, лавникъ, 1603.
„ Коленда (Михаль) 1676, 1743.
„ Котелъ, (Коцелль) подскарбій и земскій писарь лит. 1605.
„ Кринна изъ, подстольникъ,1612.
„ Кузовлевъ, дьякъ, 1156.
„ Кукшинъ, 1275.
„ Львовичъ, пріоръ, 1540.
„ Новицкій, управляющій, 1786.
„ Пацъ Казиміръ, в. гетманъ, лит.1118; каштелянъ,1840.
„ Радзивиллъ Казиміръ, в. гетманъ лит. 1142.
„ Сапѣга, писарь польный лит. 1526.
„ Собакинъ, воевода, 1361.
„ Ставецкій, подстароста и хорунжій, 1293, 1294.
„ Стефановскій, земянинъ, 1592.
„ Худинскій 1544.
„ Чарторыйскій князь, 1184.
„ Шафировъ Павловичъ, 1639
„ Шишка, бурмистръ, 1115.
Михалевскій, дворянинъ, 1814.
Михаль 1214, 1264.
„ Коленда, аптекарь, 1743.
Михальщиса 1469.
Михель 1239, 1264, 1821; арендаторъ, 1506; молодой, 1821.
„ Боровичъ Мошка, старшій, 1275.
„ Ицковичъ 1510.
„ Мошковичъ, синдикъ, 1377.
„ Якуровый 1821.
Мишка Плавильщикъ 1156.
Міончинскій Аѳанасій, воевода, 1626.
Млотскій, сборщикъ, 1196.
Млюндскій Юрій, земскій судья, 1178.
Мнишекъ 1797.
Мовша 1250, 1264, 1351, 1462, 1697; цирульникъ, 1521, 1760.
„ Ароновичъ, субъ - арендаторъ, 1752.
„ Гершоновичъ, старшій, 1510.
„ Ефимовичъ, школьникъ, 1746.
„ Ефраимовичъ, школьникъ, 1808, 1843.
Мовша Жушмановичъ 1181.
„ Зусмановичъ, старшій, 1275.
„ Ицковичъ, старшій, 1596, 1608, 1609.
„ Кучель, мѣщанинъ, 1452.
„ Лапе (Лапа) 1469.
„ Лейбовичъ Гореликъ, писарь новаго мыта, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1436, 1437, 1440.
„ Лена Горецкій 1469.
„ Маіоровъ, пріѣзжій въ Москву, 1697, 1700.
„ Соломоновичъ, корчмаръ, 1592.
„ Шмойловичъ, депутатъ, 1397; стражникъ таможни, 1416, 1417.
„ Эфраимовичъ, синдикъ, 1727.
(Ефрамовичъ), школьникъ, 1311, 1504.
„ Юзефовичъ 1548.
„ Якубовичъ, арендаторъ, 1249.
Мовшейка 1256.
Мовшина 1760.
Моженевскій Сава, приказчикъ, 1330.
Мойжешовичъ Маркъ, генеральный синдикъ евреевъ, В. Княж. Литовскаго 1196, 1202.
Мойжешъ Ефраимовичъ,синдикъ и школьникъ, 1640.
„ Левковичъ, старшій, 1123.
Моисей 1135; пророкъ 1378, 1540; эсаулъ, 1273.
„ Абрагамовичъ 1148.
„ Абрамовичъ, старшій,1261.
„ Беніаминъ (Веніаминъ) Шпейеръ 1523, 1528, 1529.
„ Израелевичъ, старшій, 1306.
„ Исааковичъ, пресвитеръ, 1124.
„ Лазаревичъ 1135.
„ Траталевичъ 1135.
„ Яковлевичъ 1135.
Мокшовичъ 1196.
Монешъ Ицковичъ, мѣщанинъ, 1466,
Монушъ 1274.
Мораховскій (Мороховскій), епископъ, 1124, 1155, 1188.
Морвиль-де, графъ 1682.
Мордехай Вольфовичъ 1597.
Мордухай 1274, 1821; изъ Лисянки 1821.
„ Вилинскій, кагальный квартальный, 1310.
„ Енеховичъ, депутатъ, 1404.
„ Нафталовичъ, мѣщанинъ,1404.
Мордуховичъ, портной, 1714.
Мордухъ (Маркъ) 1239; арендаторъ, 1821.
„ Веніаминовичъ 1467.
Морихъ Янкелевичъ, арендаторъ, 1768.
Моровой Давидъ, 1821.
Морхасъ, бурмистръ, 1661, 1662.
Морштынъ Янъ Андрей (Иванъ Андреевичъ), подскарбій, 1345.
Москаліовый Ицко, 1302.
Моссульскій т.-е. Ниневійскій царь, 1709.
Мотка Пейсаховичъ, арендаторъ, 1588.
Мотъ Волвичъ, старшій, 1218.
Мотя Мошковичъ, арендаторъ, 1341, 1342.
Моша 1449.

Моша Куцый, арендаторъ, 1399.
Мошка (Мошекъ) домовладѣлецъ, 1714.
„ Абрамовичъ, раввинъ, 1475.
„ Заславскій 1821.
„ Шлемовичъ, лавочникъ, 1366.
Мошковскій Матвѣй Артюховичъ 1221.
Музыка Лейба 1270.
Мунишка, домовладѣлецъ, 1714.
Мунишъ, домовладѣлецъ, 1714.
Мушуковъ, капитанъ, 1720.
Мытниковъ Ивоница, 1780.
Мѣрѣевскіе (Мержеевскіе), братья, 1514.

Навтоломъ 1256.
Нарекъ 1734.
Нарышкины 1207, 1213; князья, 1848.
Наталія Алексѣевна, государыня, 1692: Вел. Княгиня, 1701, 1712.
„ Царица 1213.
Натанаель Фаликевичъ, пресвитеръ, 1124,
Наумовъ, тайный сов., министръ, 1647, 1700.
„ Гр. Ал. кіевскій оберъ-комендантъ, 1741.
Нафолій 1289.
Нафталій (Нафтолій) Машковъ, факторъ гетмана лит. 1142, 1144.
Нафталъ 1412, стражникъ, 1435.
Нахимъ Афраимовичъ, купецъ, 1232.
„ Исаковичъ, старшій, 1275.
Нахманъ домовладѣлецъ, 1171; раввинъ. 1739.
„ Иршовичъ, мѣщанинъ, 1714.
„ Якубовичъ 1597.
Нашей Яковъ, раввинъ, 1657.
Наюченко Семенъ, крестьянинъ, 1798.
Наеанъ-Ната раввина сынъ Исаіа, 1653.
Наетолемъ 1264.
Немеровичъ (Немировичъ) Александръ, стольничій, 1386, 1403.
Немиричи 1219.
Ненилла Емельянова, бѣглая дѣвка, 1720,
Непокойчицкій, регентъ и судья, 1307.
Нестеровъ, адъютантъ, 1567.
Неухъ Неуховичъ 1471.
Нехимъ, 1821.
Нецевичъ 1400.
Никита Васильевъ, священникъ, 1785.
„ Зотовъ, дьякъ, 1195.
Никифоровъ Григорій, дьяконъ, инквизиторъ, 1785.
Никифоръ 1492, 1493, 1495.
„ Петровъ, мѣщанинъ, 1785.
Николаевъ 1191.
Николай Зуховскій, войтъ, 1148.
„ Меленскій, 1257.
„ Павличъ, войтъ, 1553.
„ Пацъ Андрей графъ, староста, 1275.
„ Неслякъ, священникъ, 1297.
„ Ханенко, генер. хоруяжій, 1681.
Ниневійскій т.-е. Моссульскій царь, 1709.
Нисанъ, винникъ, 1405.
„ Шмойловичъ, раввинъ, 1315.
Ниссонъ Лейбовичъ Жушмановичъ, домовладѣлецъ, 1411.
Новахъ Зельмановичъ, арендаторъ, 1832,
Новахъ Шендерчиный, 1821,
Новицкій Михаилъ, управляющій, 1786.
Ногія, домовладѣлецъ, 1714.
Ноня, цирюльникъ, 1714.
Носенко Петро, сотникъ, 1726.
Носенъ Вольфовичъ 1739.
Носониха, вдова, пекарша, 1793.
Нотка Ароновичъ 1739,
Нохимъ 1191, 1239, 1250, 1256.
„ Бѣгунъ 1191.
„ Гиршовичъ 1302.
„ Юдовичъ, домовладѣлецъ, 1735.

Оверковичъ, домовладѣлецъ, 1260.
Овся Смилянскій 1821.
Огильвій Петръ 1327, 1328.
Огинская Тереза, жена воеводы, 1551.
Огинскій, гетманъ литовскій, 1439,
„ Богуславъ, маршалокъ, 1583.
„ Казиміръ, воевода. 1463.
„ Мартіанъ, каштелянъ, 1507, 1551, 1556, 1583.
Огій Степанъ, 1459.
Огнистый 1553.
Огурцевичъ Симеонъ, архимандритъ, 1314.
„ Янъ, бурмистръ, 1368.
Озаранскій (Озарынскій) 1256.
Олекса Пѣцовый, крестьянинъ, 1372.
Олексѣй, казакъ, 1274.
Олефъ, капитанъ-лейтенантъ, 1585.
Оліонины, сыновья, 1302.
Ольбрахтъ Янъ, король, 1597.
Ольфъ, бѣгунъ, 1256.
Онишковичъ, Грегоръ, лавникъ, 1464.
Онохъ, кожевникъ, 1431.
Онуфрій Кучма, войтъ. 1384.
Опоровичъ Изакъ 1596.
Орда, каштелянъ, 1121.
Орель Феодоровичъ, мѣщанинъ, 1734.
Орестъ, игуменъ, 1233, 1290, 1325, 1369, 1413, 1440.
Орликъ, гетманъ, 1425, 1455.
Ороииса 1469.
Оруниха 1238.
Орунъ 1238.
Оршанскій 1462.
Орѣховичъ, товарищъ роты, 1555.
Осеръ, домовладѣлецъ, 1714.
Осипъ Римашевскій 1287.
Оскирка маршалокъ, 1550.
Оссолинскій Францискъ Максиміліанъ, надв. кор. подскарбій, 1601, 1711.
Остафій Тышкевичъ, воевода, 1224.
Остерманъ Андрей Ивановичъ, баронъ, 1693.
Островская Магдалена. 1525.
Островскій, цирульникъ, 1531.
Отцевъ босыхъ орденъ, 1260.
Охримъ, попъ, 1534.
Ошеровичъ Айзикъ, старшій, 1563.

Павелъ Буховецкій 1370.
„ Герцикъ 1425.
„ Гошовскій 1486.
„ Ильичъ, управляющій, 1399.

Павелъ Ланицкій (Лапицкій), войтъ, 1485, 1686, 1695.
„ Потоцкій, гетманъ, 1156.
„ Силичъ 1295.
„ Трипольскій 1229.
„ Щитинскій, губернаторъ, 1473.
Павличъ Андрей, райца, 1379.
„ Николай, войтъ, 1553.
Павловичъ Францишекъ, подколекторъ, 1488.
Падальскій Ѳеодосій, игуменъ, 1341, 1342, 1343.
Паецкій Казиміръ, намѣстникъ, 1259.
Пальчевскій 1294.
Палѣевскій 1729.
Палѣй 1373,
Парталья (Порталья) Фердинандъ, генералъ орд. Кармелитовъ, въ Римѣ, 1194, 1262.
Парфенъ Сапроновичъ 1431.
Паскинъ Семенъ, мѣщанинъ, 1637, 1785.
Патка Леонъ, садовникъ, 1768.
Патрѣкѣевъ Иванъ, дьякъ, 1156.
Пацъ, каштелянъ, 1530.
„ Михаилъ Казиміръ, гетманъ, 1118;
„ „ каштелянъ, 1840.
„ Николай Андрей, графъ, староста, 1275.
Паша Ѳедоръ, подстолій, 1450.
Пащенко Грицко, мѣщанинъ, 1428.
Пейсаховичъ Бернатъ 1282.
„ Соломонъ 1282.
Пейсахъ 1485, 1695, 1696, домовладѣлецъ, 1714, приказчикъ гр. Лещинскаго, 1144.
„ Абрамовичъ, мѣщанинъ, 1399.
„ Исаковичъ, арендаторъ, 1431.
„ Моисеевичъ, старшій, 1261.
Перевозчикъ Іосифъ 1217.
Перлъ, рѣзникъ, 1462.
Перцъ (Перецъ), домовладѣлецъ, 1714, 1821.
„ Абель, домовладѣлецъ, 1714.
„ Іехиловичъ, мѣщанинъ, 1466.
Перчикъ, домовладѣлецъ, 1714.
Песлякъ Николай, священникъ, 1297.
Песя Герцова, жена арендатора, 1465.
Петемковичъ Ицко 1464.
Петрижицкій 1234.
Петровъ Никифоръ, мѣщанинъ, 1785.
Петроковичъ, шляхтичъ, 1429.
Петрушкевичъ Викентій 1742.
Петръ Алексѣевичъ, Царь, Императоръ, 1207, 1276, 1299, 1301, 1305, 1326, 1330, 1333. 1350, 1361, 1373, 1413, 1414, 1416, 1417, 1419, 1429, 1547, 1672, 1701.
„ II Императоръ 1741.
„ Апостолъ Даниловичъ 1674.
„ Вульфъ, тайн. сов., камердинеръ Петра В., 1672.
„ Герасименко, крестьянинъ, 1794.
„ Голицынъ Михайловичъ, князь, 1758.
„ Демьяновичъ, казакъ, 1770.
„ Замборскій, городской писарь, 1126.
„ Носенко, сотникъ, 1726.
„ Огильвій 1327, 1328.
Петръ Шафировъ Павловичъ 1639.
„ Яковлевъ (Яценко), перекрестъ, 1424. 1426.
Пехмойль 1222.
Пецельтъ, домовладѣлецъ, 1260, 1261.
Пигаревичъ Семенъ, лавникъ, 1214, 1256.
Пильвецкій, завѣдыв. таможнею, 1415.
Пиляй Афанасій, наказн. полковникъ, 1272.
Пинкасъ 1251; писарь, 1714.
„ Исааковичъ, слуга королевскій, 1504.
„ Мордухаіовичъ, старшій, 1466.
„ Шарковъ, домовладѣлецъ, 1714.
„ Янкель, домовладѣлецъ, 1714.
Пинкасюкъ Іось, домовладѣлецъ, 1714.
Пинхасъ Марковичъ 1349.
„ Шмойловичъ 1401.
Писаревъ Григорій Григорьевичъ 1639.
Пищала 1462.
Піотровичъ, домовладѣлецъ, 1260.
Плавильщикъ, Мишка, 1156.
Плавинскій Самуилъ, возный, 1538.
Пляскowицкій, ловчій и ландвойтъ, 1563.
Плятеръ, домовладѣлецъ, 1260.
Побѣлѣвичъ 1658.
Погоутскій Евзель, старшій, 1563.
„ Файвишъ, старшій, 1563.
Погрошевскій, дворянинъ, 1384.
„ Иванъ Яковъ, стольникъ, 1475.
Подбересскій Францишекъ, староста, 1514
Подолецъ Станиславъ, повѣр. митрополита, 1149.
Подписокъ Родіонъ, мѣщанинъ, 1440.
Поецкій Андрей 1227.
Половскій 1383.
Полубинскій, В. маршалъ литовскій, 1218.
„ священникъ 1608.
Полуденскій 1747.
Полька 1266.
Помагачъ Ицекъ 1821.
Понятовскій 1530.
Поплавскій 1631.
„ Станиславъ, войскій, 1376.
Поповичъ Стецко, крестьянинъ, 1283.
Пороцкій 1160.
Посецкій, священникъ, 1359.
Постернакъ 1534.
Потаповичъ Яцекъ, бурмистръ, 1464.
Потоцкая Анна, вдова старосты, 1451.
Потоцкій, владѣлецъ гор. Мурахвы, 1793,
„ в. гетманъ, 1156.
„ Антоній, подкоморичъ, 1226.
„ „ Иванъ, ловчій, 1271.
„ Іосифъ, воевода и генералъ, 1618.
„ Павелъ 1156.
Поттъ Иванъ, купецъ, 1135.
Почкинъ Степанъ, капралъ, 1785.
Почобуть, домовладѣлица, 1260.
„ Иванъ, хоружій, 1788.
Поцѣй (Потѣй) Ипатій, митрополитъ, 1155, 1188.
„ „ Казиміръ Александръ, воевода и войтъ, 1269, 1476, 1556, 1560, 1613.

Поцѣй (Потѣй) Леонардъ, воевода и войтъ, 1269.
„ „ Людвигъ, в. гетманъ и каштелянъ, 1494, 1496, 1585, 1609.
„ „ Янъ Михалъ, епископъ, 1124, 1155, 1188.
Пражмовская Станислава, хорунжина, 1287.
Прейсъ 1547.
Пржездзецкій, завѣд. таможнею, 1415.
Проневскій Александръ 1502.
Прокоповичъ Ѳеофанъ 1542.
Протасенко Григорій 1492, 1493, 1495.
Протасовичъ, сборщикъ, 1196.
Проховникъ Якубъ, старшій, 1153.
Процикъ, казакъ, 1274.
Прушинскій Казиміръ, подстолій, 1450.
„ Флоріанъ 1249.
Пузнюкъ Илла 1566.
„ Янкель 1566.
Пурысевичъ Касперъ, подстолій, 1550.
Путошинскій Владиславъ 1341, 1342, 1343, 1352, 1359.
Пухъ Кандрашъ, рабочій, 1791.
Пщолка Александръ, чесникъ, 1283.
Пѣцовый Олекса, крестьянинъ, 1372.

Рабинъ 1583; домовладѣлецъ, 1714.
„ Давидовичъ 1556.
Рабутинъ, графъ, 1682.
Радзивиллъ (Радивиллъ), князь, 1184; княгиня, 1765.
„ Карлъ Станиславъ, вел. канцлеръ, 1261, 1285, 1358, 1377.
„ Людовика Каролина, маркграфиня бранденбургская, 1251.
„ Марцибилла Завишина 1742.
„ Михаилъ Казиміръ, в. гетманъ, 1142, 1144.
Радзѣевскій, кардиналъ, 1326.
Радовецкій Станиславъ, ловчій и подстароста, 1548.
Радошевскій Ремигіанъ, земянинъ, 1389.
Разумный 1250.
Разумовичъ Янъ 1076.
Разумовъ Лавръ 1245.
Райчъ Дмитряшка, полковникъ, 1146.
Рафалъ, толмачъ войсковый, 1330.
„ Гаушейковичъ, уполномоченный, 1797.
Рахель Юдкова Абрамовичова, жена арендатора, 1465.
Резе, русскій агентъ въ Бреславлѣ, 1641.
Резенъ Бернгартъ 1561.
Ремигіанъ Радошевскій, земянинъ, 1389.
„ Селицкій, подвоевода, 1536, 1588.
„ Суринъ, писарь земскій, 1229; стольникъ, 1292.
Ремигій, священникъ, ректоръ, 1834.
Репнинъ, князь, полковникъ, 1781.
Реутъ 1476.
„ Левъ, товарищъ роты, 1556.
Решка Юзефъ, намѣстникъ, 1308.
Ржондковскій, дворянинъ, управляющій, 1790.
Римашевскій Осипъ 1287.
Ровенскій Берекъ 1394.
Рогацевичъ Янъ, ювелиръ, 1148.
Родимецъ Антонъ Давидовъ, крестьянинъ, 1533.
Родіонъ Подписокъ, мѣщанинъ, 1440.
„ Хомичъ, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1436, 1440. 1615.
Родкевичъ арендаторъ, 1631.
Розалія Буховецкая, ур. Заржецкая, 1370.
Рокицкій, генеральный экономъ, 1460.
Романовичъ, писарь, 1289.
Романовскій, генеральный подкоморій, 1510.
Романъ Казюличъ, священникъ, 1765.
„ Селицкій, подвоевода, 1536.
„ Сіодлажъ Федоровичъ, мѣщанинъ, 1433.
Роръ Владиславъ, сл. подскарбія, 1319.
Рохля 1826; жена арендатора, 1249, дочь шинкаря, 1549.
Рохмеля 1826.
Рубель, канторъ, 1714
Рубиновичъ Самуилъ 1442.
Рубинъ 1264, 1277.
„ Вульфовичъ 1530.
„ Зельмановичъ 1739.
Ружицкій, маіоръ, 1831; ротмистръ, 1436.
Рупневскій Стефанъ, епископъ, 1564, 1565.
Русецкая Анна, жена каштеляна, 1610.
Русецкій Александръ, каштелянъ, 1610.
Рутмановичъ 1313.
Рутскій, комиссаръ, 1264.
Рушманъ Давидовичъ, арендаторъ, 1295.
Рыбницкій 1261.
Рымарь 1821.
Рыхторъ Мезре, изъ Кенигсберга, 1720.
Рѣдынцевъ Александръ, 1351.
„ Григорій, 1351.

Саадетъ-Гирей-Ханъ 1611.
Сава Моженевскій, приказчикъ, 1330.
Савелій Кириловичъ Коробовъ, купецъ, 1387.
Савинъ 1191.
Савка Томашенко, крестьянинъ, 1580.
Савлевичъ Борухъ, факторъ подскарбія, 1210.
Савостій Тригубъ, пивоваръ, 1431.
Саковичъ, ротмистръ, 1462.
Саломонъ Михаловичъ, синдикъ, 1235. 1685.
Салтыковъ, 1720.
Самогродецкій Маеръ, 1821.
Самоилъ Величко, лѣтописецъ, 1238.
Самойловичъ, воевода и гетманъ, 1144, 1158,
Самойло Яковлевъ, Шкловскій еврей-нинъ, 1154.
Самонъ Цедъ, солодовникъ, 1277.
Самсоновичъ Тодрисъ, субъ-арендаторъ, 1752.
„ Хаимъ проповѣдникъ 1742.
Самуель Кузевка 1335.
Самуилъ Битнеръ, суперинтендентъ, 1421.
„ Василевскій 1477.

Самуилъ Голубовичъ, мечникъ, 1220.
„ Гореликъ 1440.
„ Жоховскій, экономъ, 1176.
„ Іозефовичъ, факторъ воеводы. 1463.
„ Кисель, подвоевода, 1476,
„ Моисеевъ 1597.
„ Плавинскій, возный, 1538.
„ Рубиновичъ, 1442.
„ Силичъ, 1295.
„ Соломоновичъ, 1597.
„ Шалунъ 1582.
„ Яцевичъ, возный, 1349.
Самусь Ивановъ, полковникъ, 1373.
Сангушко, князь, 1807.
Саншесъ, придворный докторъ, 1731.
Сапроновичъ Дорошка 1431.
„ Парфенъ 1431.
„ Юрка 1431.
Сапсай 1453: арендаторъ, 1631.
„ Высоцкій 1319.
„ Ицковичъ, старшій, 1572.
Сапѣга (Сапега), подскарбій лит,. 1172, 1532; каштелянъ и староста, 1797, 1799.
„ Анна, вдова воеводы, 1399, 1449.
„ Бенедиктъ (Венедиктъ) Павелъ в. подскарбій лит. 1210, 1279, 1319.
„ Екатерина ур. Радзивилъ, жена, гетмана и подканцлера, 1235.
„ Казиміръ Владиславъ, староста, 1206, 1353.
„ „ Янъ, в. гетманъ и воевода, 1242, 1247, 1268, 1286.
„ Леонъ, в. гетманъ лит., 1193.
„ Михаилъ, польный писарь лит. 1526.
„ Сапѣговъ, имѣнія, 1629.
„ Юрій графъ, стольникъ лит., 1625.
„ Янъ, староста, 1739.
Сара Ошеровна 1510.
Сахаль Якубовичъ, старшій, 1466.
Сашкевичъ Иванъ, слуга, 1812.
Свирскій 1453.
Святослава Пражмовская, хорунжина, 1287.
Себастіановичъ Иванъ, землевладѣлецъ, 1707.
Седербергъ 1578.
Селимъ-Гирей-Ханъ, царь, 1300.
Селицкій Ремигіанъ (Романъ), подвоевода, 1536, 1588.
Семеновичъ Александръ, ландвойтъ, 1303.
Семенъ Герцигъ 1425.
„ Жабокржицкій, землевладѣлецъ, 1342.
„ Наюченко, крестьянинъ, 1798.
„ Паскинъ, мѣщанинъ, 1637, 1785.
„ Пигаревичъ, лавникъ, 1214, 1256.
Сеницкій мечникъ лит. 1398.
„ Кристофъ, генералъ - маіоръ, 1387.
Сенько, казакъ, 1274.
Сигизмундъ I. король, 1160, 1224, 1575, 1597, 1734.
„ II Августъ, король, 1597.
Сигизмундъ III, король, 1200, 1218, 1224, 1385, 1563, 1574, 1575, 1597, 1636.
„ Шуката 1392.
Силичъ Александръ 1295.
„ Антолій 1295.
„ Павелъ 1295.
„ Самуилъ 1295.
Сильчикъ Станиславъ, бурмистръ, 1464.
Сима, вдова, 1215.
Симеонъ Огурцевичъ, архимандритъ, 1314.
Симоновъ. гофъ-фурьеръ, 1835.
Симонъ, камеръ-агентъ, 1827.
„ Абрагамъ, 1675.
„ Стабинскій, намѣстникъ, 1115.
„ Юхальскій, мѣщанинъ, 1266.
Синицкій Бонча, генералъ, 1369.
Ситарскій. шкиперъ, 1375.
Сицинскій, сборщикъ, 1196.
Сіодлажъ Романъ Федоровичъ, мѣщанинъ, 1433.
Скальскій Андрей Яковъ 1349.
Скоробогатый Маркъ, мѣщанинъ, 1667, 1668.
Скородко, мѣщанинъ, 1144.
Скоропадскій, гетманъ, 1617, 1647, 1690.
Слизевская Анна 1252.
Слизевскій (Слизовскій) Ѳома 1252.
Слуцкій Янкель 1274.
Слушка, каштелянъ, 1326.
Смиловицкій 1302.
Смилянскій Овся 1821.
Смусь 1453, 1760.
Смыковичъ, бурмистръ, 1256.
Смыковъ Леонъ Хоминичъ 1431.
Снитка Василій, пресбитеръ, 1285.
Собакинъ Михаилъ, воевода 1361.
Собѣсскій Янъ см. Янъ III, король.
„ Яковъ Людовикъ, королевичъ, 1499, 1622, 1734, 1810.
Сокальскій Давидъ 1821.
„ Марекъ 1739.
Соколовскій, настоятель, 1670.
„ Янъ, пресбитеръ, 1177.
Соломоновичъ Самуилъ 1597.
Соломонъ Михалевичъ, школьникъ и синдикъ, 1188, 1192, 1193, 1194, 1206, 1231, 1262.
„ Пейсаховичъ 1282.
„ Шмойловичъ, уполномоченкаг. 1797.
„ Якубовичъ 1597; старшій, 1196.
Солтанъ Пересвѣтъ Леонъ 1483.
Соля, арендаторъ, 1826.
Сора, вдова, домовладѣлица, 1714.
„ Иделева Якубовичева, жена арендатора, 1669.
Сорока 1245.
Сорха, вдова, 1821.
Сося 1792.
Софія Алексѣевна, царевна, 1209.
„ Василевская 1477.
„ Ждановна, вдова, 1345.
Сроль, 1518, 1531; портной, 1714.
Стабинскій Симонъ, намѣстникъ, 1115.
Ставецкій Михаилъ, подстароста и хорунжій, 1293, 1294.

Станиславъ, король, 1441, 1783.
„ Балсырь, нѣмчинъ лекарь, 1156.
„ Гарлинскій 1776.
„ Глембоцкій 1593.
„ Гродецкій, 1814.
„ Гротовскій, администраторъ, 1235.
„ Домбровскій, полковой писарь, 1226.
„ Кицинскій, ловчій, 1591.
„ Котовскій 1479.
„ Лещинскій см. Станиславъ король.
„ Подолецъ, повѣр. митрополита, 1149.
„ Поплавскій, войскій, 1376.
„ Радовецкій, ловчій и подстароста, 1548.
„ Сильчикъ, бурмистръ, 1464.
„ Шандыровскій, дворянинъ, 1791.
Станкевичъ Стефанъ 1253.
Starawos, содержатель корчмы, 1184.
Стародубскій, полковникъ, 1430,.
Старосельская Катерина, ур. Каковская, 1580.
Старосельскій Богданъ, подсудокъ, 1580.
Статкевичъ, полковникъ, 1462.
Стаховскій, депутатъ и комиссаръ, 1239, 1264.
Стахорскій Мельхеръ, товарищъ роты, 1556.
Стемпковскій Вавринецъ, дворянинъ, 1403.
Степанъ Васильчикъ, крестьянинъ, 1482.
„ Выговскій 1343.
„ Карпеня, крестьянинъ, 1465.
„ Лещинскій, графъ, 1144; староста, 1460.
„ Меленскій 1257.
„ Огій 1459.
„ Почкинъ, капралъ, 1785.
„ Ясенскій, подстолій, администраторъ, 1605.
Стернъ, авторъ, 1800.
Стефановичъ Матвѣй 1603.
Стефановскій Михаилъ, земянинъ, 1592.
Стефанъ, король, 1160, 1263, 1385, 1563, 1597.
„ Бальминъ, инстигаторъ, 1241.
„ Баторій см. Стефанъ король.
„ Волковинскій, дворянинъ, 1814.
„ Гаденъ фонъ (Stephan von Gaden) придворный докторъ см. Гаденъ фонъ.
„ Гумецкій, воевода, 1497.
„ Дидковскій, регентъ гродскій, 1259.
„ Кукса 1217.
„ Куницкій, староста, 1179.
„ Миклашевскій 1658.
„ Рупневскій, епископъ, 1564, 1565.
„ Станкевичъ 1253.
„ Фунгадановъ Данило см. Гаденъ фонъ.
„ Хомичъ, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435. 1436.
Стефанъ Ѳонъ-Гадинъ Іевлевъ, Ѳунгадановъ, см. Гаденъ фонъ.
Стецкій 1392.
Стецко Поповичъ, крестьянинъ, 1283.
Столовицкій Ицко Зельмановичъ, суперинтендентъ, 1278.
Странчинскій, домовладѣлецъ, 1260.
Стржижевскій, подстароста, 1327.
Стромбергъ, генералъ-губернаторъ и совѣтн. короля шведскаго, 1456.
Стрыенская 1422.
Стрыенскій 1422.
Стукалъ 1821.
Суданъ Іосифъ, 1676, 1743.
Сукинъ, губернаторъ, 1805.
Сулистровская урожд., Сусанна, жена мечника, 1580.
Сулякъ Андрей, казакъ, 1770.
Суража 1555.
Суринъ Ремигіанъ, земскій писарь, 1229; стольникъ, 1292.
Суровецъ Іосифъ, ратманъ, 1713.
Сусанна, урожд., Сулистровская, жена мечника, 1580.
Сухаръ, золотыхъ дѣлъ мастеръ, домовладѣлецъ, 1714.
Суходольскій, администраторъ, 1488.
„ Іосифъ, 1390.
Схарія Юдкевичъ, арендаторъ, 1791.
Счасновичъ Мартинъ 1768.
Сыровайцова Марина Давидова, 1534.
Сыровайцъ Давидъ, 1534.
Сыса Маркъ 1217.
Сѣмашко Казиміръ 1500.

Тава Шмойловичъ 1452.
Тазыкъ Габріелевъ сынъ, 1239.
Таннеръ Бернгардъ, посолъ, 1184.
Танскій Василій, полковникъ. 1699.
Тарновскій Александръ 1282.
Тарло Иванъ, воевода, 1815.
Твардовскій 1329.
Темка 1277, 1302: 1270, 1313, 1335.
Темце (Темка, Темца) 1302, 1313, 1335.
Теофилъ Дѣвульскій 1407.
Теребій Матушъ 1821.
Тереза, Бржостовская урожд. Войно, жена вел. писаря лит., 1477.
„ Огинская, жена каштеляна, 1551.
Тересса Завиша, жена воеводы, 1742.
Терлецкіе 1219.
Тилингъ, домовладѣлецъ, 1260.
Тимашъ, намѣстникъ, 1492.
Тимонъ Юдкевичъ, домовладѣлецъ, 1735.
Тимофей Гоpанинъ, влад. лавки, 1470.
Тимошка Хмѣльницкій 1156.
Тодрисъ Самсоновичъ, субъ-арендаторъ, 1752.
Томашенко Савка, крестьянинъ, 1580.
Томашъ Зданевичъ, присяжный лавникъ, 1464.
Траталевичъ Мойсей 1135.
Тригубъ Савостій, пивоваръ. 1431.
Трипольскій Павелъ, 1229.

Тростяницкій, староста, 1253.
Трохимъ, обыватель, 1230.
Трубецкой Юрій, князь, 1146.
Трыминскій 1160.
Тулиголовскій 1658.
Тумовскій 1153.
Турскій Иванъ, дворянинъ, 1794.
Турчиновскій Илья, священникъ, 1291.
Тыранъ Мевша 1821.
Тышкевичъ, Евстафій, подкоморій, 1252.
„ Карлъ, полковникъ, 1226, 1227.
„ Остафій, воевода, 1224.
Тщангиковъ Володимеръ 1156.
Тяпкинъ Василій Михайловичъ, намѣстникъ, 1195.

Уляня Ивановна 1729.
„ Романовна, прислуга, 1506.
Умястовскій 1734.
Уріашева Гуркова Фрейда, теща сборщика пошлинъ, 1435.
Уріашевичъ Гурка 1434.
„ Лейба, хазанъ, 1275.
Уріашъ (Уріа) Мойжешовичъ Гурка 1432, 1434, 1435. 1436, 1440.
Ушаковъ, генералъ, 1833.

Фабишевичъ Ицко 1149.
„ „ Коробка 1138.
Файбишъ (Файбышъ, Фабишъ, Файвишъ) 1302; арендаторъ, 1383; старшій, 1502.
„ Ароновичъ 1552, 1691, 1725, 1739; старшій, 1596; шинкарь, 1676.
„ Іерухомовичъ, старшій, 1596.
„ Погоутскій. старшій, 1563.
„ Янкелевичъ 1488.
„ Яхимовичъ, домовладѣлецъ, 1327, 1328.
Файка 1411.
Файша Мочевичъ, стражникъ, 1559.
Фаликевичъ Натанаель, пресвитеръ, 1124.
Фалкъ, арендаторъ, 1289.
Фалкъ, домовладѣлецъ, 1714.
Фаніо Лейбовичъ, старшій, 1510.
Фащевскій Антоній, администраторъ, 1268.
Федель 1135.
Федоровичъ 1234, райца, 1462.
Федоръ Квачевъ 1310.
„ Махлаевичъ Ивановичъ 1431.
Фелицій. Легатовичъ 1743.
Фердинандъ Парталья (Порталья), генералъ ордена Кармелитовъ въ Римѣ, 1194, 1262.
Фесекъ Іозефовичъ, субъ-арендаторъ чоповаго сбора, 1752.
Филиппъ Кубылинскій, дворянинъ, 1254.
Фишель Левковичъ (Лейбовичъ), генеральный писарь еврейскій, 1331, 1377, 1404.
Флоріанъ Прушинскій 1249.
Флоръ Юревичъ, земянинъ, 1558.
Фонгаденъ (Фонъ-Гаденъ), Данило (Данилъ), придворный докторъ, см. Гаденъ фонъ.
Фонтрейденъ, полковникъ, 1819.
Фортисъ Исаакъ, шпіонъ, 1783,
Франкель, раввинъ, 1327.
Францишекъ (Францискъ) Кругельскій, завѣд. кор. замкомъ, 1510.
„ Любомірскій (Любомірскій) полковникъ чужеземныхъ войскъ 1390; князь, 1776, 1790.
„ Оссолинскій, над. кор. подскарбій, 1601, 1711.
„ Павловичъ 1488
„ Подбересскій, староста, 1514.
„ Шорнель, чесникъ, 1293
Франкевичъ, судья, 1302, 1462.
Фрейда Уріашева Гуркова, теща сборщика пошлинъ, 1435.
Фридманъ 1406,
Фроимъ 1274, 1389.
„ Якубовичъ 1534.
Фрумчинъ Лейба, арендаторъ, 1786.
Фунгадановъ Данило, придворный докторъ, см. Гаденъ фонъ.
Фурсъ Янъ (Юрій) Власовичъ, бурмистръ, 1114, 1115.

Хадыръ Эфенди, мюдерисъ. 1173.
Хаимовъ Ита 1555.
Хаимъ 1792; лавочникъ: 1714, 1826.
„ Самсоновичъ, проповѣдникъ 1742.
„ Шимковичъ, факторъ подскарбія, 1210.
„ Шимоновичъ, старшій, 1223.
Хаинъ 1549.
Хайка, арендаторша, 1383; жена арендатора, 1826.
„ Волошина 1792.
„ Шмулиха 1570
Хайшъ, домовладѣлецъ, 1714.
Халеевичъ Микита 1431.
Хамшей Мордуховичъ, старшій, 1572.
Хана Литмановна, дочь арендатора, 1475.
Ханенко Николай, генер. хорунжій, 1681.
Харекъ, гайдамакъ, 1821.
Харлакъ, крестьянинъ, 1566.
Хая, вдова, 1287.
Хваль Менделевичъ, сынъ арендатора, 1342.
Хведька Авгучинъ, крестьянинъ, 1171.
Хвилонъ 1274.
Хемій Нахмановичъ, владѣлецъ дома, пивоварни, винокурни, 1231.
Хемя Ицковичъ, старшій и судья, 1510.
Херасковъ, маіоръ, комендантъ, 1741.
Хилковъ Андрей Яковлевичъ, князь, резидентъ въ Швеціи, 1209.
Хиль Гецовичъ, старшій и депутатъ, 1404.
Хмара, региментарь лит. войскъ, 1452.
Хмелевскій Иванъ, слуга, 1226.
Хмельниченко Юрась, разстрига, гетманъ, 1238.
Хмѣльницкій (Хмельницкій) 1179; Тимошка, 1156.
Хованскій князь, бояринъ и воевода, 1330.
Ходкевичъ, обозный, 1189.

Ходыка Мартынъ, воръ, 1593.
Хоецкій І. Казиміръ, комиссаръ, 1742.
Холщевниковъ, купецъ, 1720.
Холяй 1302.
Хомичева, братья, 1438.
Хомичи 1615.
Хомичъ Родіонъ, купецъ 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1436, 1440,
„ Стефанъ, купецъ, 1431, 1436.
„ Янъ, мѣщанинъ 1289, 1431, 1433, 1434, 1435, 1436.
Хомутовскій Василій 1313.
Хононъ Ошеровичъ, портной, 1385.
Хоролъ, эсаулъ, 1298.
„ Геня, жена эсаула, 1298.
Хощіовъ Баня, старшій, 1466.
Храповицкій Иванъ, воевода и войтъ, 1203.
Хржановскій, староста, 1604.
Хризологъ Горлицкій, пріоръ, 1540.
Худинскій Антонъ 1544.
„ Доминикъ 1544.
„ Михаилъ 1544.

Цадокъ Абрамовичъ, школьникъ и писарь, 1597.
Цаловичъ Іосифъ, домовладѣлецъ, 1735.
Цаль 1821.
Цедъ Самонъ, солодовникъ, 1277.
Цехлевичъ Войцехъ, бургомистръ, 1725.
Цинклеръ, шведскій маіоръ, 1849.
Цуруликъ Гирша, арендаторъ, 1469.
Цуценко Мартынъ, мѣщанинъ, 1822.
Цырановъ Янъ, скарбный, 1449.

Чаплицы, паны, 1540.
Чарторискій (Чарторыйскій, Чарторійскій), подканцлеръ, 1734.
„ Казиміръ, князь, староста. 1559.
„ Михаилъ, князь, 1184.
Чейта Рубинова Манюшка 1593.
Черное Лихо, казакъ, 1274.
Черноруцкая, монахиня, управляющая фольваркомъ, 1181.
Черный Мейеръ Іоселевичъ 1488.
Чернышевъ, графъ, генералъ-губернаторъ, 1634.
Чернѣцкій, слуга, 1642.
Чернявскій Антонъ, ротмистръ, 1788.
Четъ Иванъ 1431.
Чеховскій Александръ, землемѣръ, 1153.
Чечеринъ, комендантъ, 1644.
Чортъ, шинкарь, 1277.
Чубинскіе, арендаторы, 1821.

Шабенко Кириллъ, ротмистръ, 1492, 1493, 1495.
Шада Гіацинтъ, возный, 1177,
Шаломка Котляръ, лавочникъ, 1264, 1277.
Шалунъ Меріанна 1582.
„ Самуилъ 1582.
Шандеревъ Маркъ 1250.
Шандеръ, владѣлецъ винокурни, 1251.
Шандыревскій Станиславъ, дворянинъ, 1791.
Шанявка, холопъ боярскій, 1439.
Шанявскій 1532.
Шарковъ Ицко, домовладѣлецъ, 1714.
„ Пинхасъ, домовладѣлецъ, 1714.
Шарлотта Мейеръ, учительница, 1720.
Шатковъ, домовладѣлецъ, 1191.
Шаулъ Іудичъ 1597.
Шафировъ, баронъ, 1600, 1641.
„ Михаилъ Павловичъ 1639.
„ Петръ Павловичъ, сенаторъ, 1639.
Шаховскій, князь, 1729.
„ „ генералъ-лейтенантъ, 1762, 1771, 1772, 1773, 1774, 1778.
Шахъ-Мурза, Яшдагскій бей, 1611.
Шацкій Абель, домовладѣлецъ, 1714.
Шая 1256, 1302, 1366.
„ Ицковичъ, старшій, 1572.
„ Якубовичъ, аренд. таможни, 1279.
Швединъ фонъ-Вилимъ, маіоръ, 1156.
Шведовскій, дворянинъ, 1814.
Шевель Герциковичъ, раввинъ бѣлорусской синагоги, 1609.
Шейна 1191.
„ Вульфова 1233.
Шендерка, вдова, 1821.
Шендерчиный Новахъ 1821.
Шендершина, дочь, 1821.
Шереметьевъ (Шереметевъ), бояринъ, 1195; графъ 1720.
„ Б. П., генералъ-фельдмаршалъ, 1414, 1419, 1456.
Шерешевскій Шмерель Зельмановичъ, генеральный королевскій суперинтендентъ, 1278.
Шидловскій 1384.
Шило Герасимъ, мѣщанинъ, 1637, 1785.
Шиломъ Гершовичъ, мѣщанинъ, 1254.
Шиманскій, староста, 1514.
„ Григорій, радца, 1603.
Шимковичъ, домовладѣлецъ, 1260.
Шимонъ, школьникъ, 1397.
„ Вольфовичъ, мѣщанинъ, 1448.
„ Вульфовичъ, раввинъ, 1475.
„ Іосевичъ, арендаторъ, 1820.
Шимха Абрамовичовъ, домовладѣлецъ, 1735.
Шимша 1274.
Шиповъ, гвардіи маіоръ, 1845.
Шишка Михаилъ, бурмистръ, 1115.
Шлема (Шліома, Шлома) 1191, 1275. 1277, 1462, 1469, 1584; домовладѣлецъ, 1714; зять Краковянина, 1838.
„ Большой, домовладѣлецъ, 1271.
„ Гиршовичъ, школьникъ, 1572.
„ Ирхимовичъ, обыватель, 1372.
„ Хаимовичъ, старшій, 1572.
„ Юдичъ 1464.
„ Юдковичъ, депутатъ, 1404.
Шліомина (Шломина, Шломисса, Шломиссина) 1250, 1256, 1264, 1270, 1277.
Шломиничъ 1270.
Шломинъ сынъ 1277.
Шмарій, мѣщанинъ, 1826.
Шмая 1289.

Шмая Лейзеровичъ, старщина, 1739.
„ Мовшовичъ, сынъ корчмаря, 1592,
Шмель 1135.
Шмерель Зельмановичъ Шерешевскій, генеральный королевскій суперинтендентъ, 1278.
Шмерка, администраторъ, 1270.
Шмерло Шоломовичъ 1532.
Шмерль 1833.
Шмойла (Шмойло, Шмуйло) 1453, 1826, 1838; арендаторъ, 1264, мѣщанинъ, горбатый, 1271.
„ Абрагамовичъ, домовладѣлецъ, 1601.
„ Волошинъ 1792.
„ Гиршовичъ, арендаторъ, 1178.
„ Іозефовичъ, субъ-арендаторъ чоповаго, 1752.
„ Іоселевичъ, старшій, 1510.
„ Лейбовичъ, старшій, 1596.
„ Менделевичъ, сынъ монастырскаго арендатора, 1341, 1342.
„ Михаловичъ, мѣщанинъ, 1466; домовладѣлецъ, 1714.
„ Юдовичъ, портной, 1385.
„ Якобовичъ, депутатъ, 1404.
Шмойловичъ Израель, докторъ, 1120.
„ Нисанъ, раввинъ, 1315.
Шмуклержъ Зелько, мѣщанинъ, 1714.
Шмуль 1462.
„ Менделевичъ, сынъ арендатора, 1341.
Шмусь 1271.
Шнаеръ, домовладѣлецъ, 1714.
Шнейдеръ домовладѣлецъ, 1260.
Шовель 1469.
Шокальскій, сборщикъ, 1196.
Шоломка 1270, 1289.
Шоломъ 1412.
„ Гиршовичъ 1508; арендаторъ, 1203.
Шолуха Янъ, тамож. писарь, 1463.
Шорнель Францишекъ, чесникъ, 1293.
Шостовицкій, сборщикъ, 1196.
Шпаковскій Гавріилъ, слуга, 1583.
Шпановскій Казиміръ, поручикъ, 1463.
Шпейеръ Моисей Беніаминъ, арендаторъ, 1523, 1528, 1529.
Шпунтовичъ 1412.
Шпунтъ 1302, 1469.
Шроль, арендаторъ, 1821.
Штамке, посланникъ, 1673.
Штейнъ, лѣкарь, 1156.
Шторхъ, докторъ, 1813.
Шувалова. М. Е. 1828.
Шуката Сигизмундъ 1392.
Шульборскій, администраторъ старосты, 1559.
Шульжичъ Антоній, священникъ, 1760.
Шульцъ Карлъ-Эрнестъ, администраторъ, 1529.
Шумлянскій Іосифъ, епископъ, 1220.
Шункевичъ, домовладѣлецъ, 1411, 1469.

Щербинскій Янъ, жолнеръ, 1289.
Щитинскій Павелъ, губернаторъ, 1473.

Эвертъ Кригеръ, купецъ, 1535.
Эліяшъ Изаковичъ Кричевскій 1278.
Эстера Давидовна Лейбина, домовладѣлица, 1411.
Эстя Мошковичовна, сестра арендатора, 1342.
Эсфиръ, жена арендатора, 1181.
Этя Зейличка 1792.
Эфраимовичъ Лейзеръ, старшій, 1397.
„ Мовша, синдикъ, 1727.
Эфроимъ, арендаторъ, 1583.

Юда, домовладѣлецъ, 1245; содержатель корчмы, 1580.
„ Мовшевичъ (Мойжешовичъ) Лаврентій, слуга цирюльника, 1531, 1540.
„ Якубовичъ, старшій, 1123.
Юдка 1215, 1222, 1270; арендаторъ, 1630; домовладѣлецъ. 1714.
„ Абрамовичъ, портной, 1465.
„ Израелевичъ, факторъ, 1349.
„ Якубовичъ 1652.
Юдкевичъ Схарія, арендаторъ, 1791.
„ Тимонъ, домовладѣлецъ, 1735.
Юдко 1215, 1683, 1685.
Юдовичъ Лейба, портной, 1385.
„ Нохимъ, домовладѣлецъ, 1735.
Юзефъ 1149.
„ Решка, намѣстникъ, 1308.
Юрась Хмельниченко, разстрига, гетманъ, 1238.
Юревичъ Маріанна, земянка, 1558.
„ Флоръ, земянинъ, 1558.
Юрій, стольничій, 1449.
„ Анкудовичъ, управляющій, 1826.
„ Гасовскій 1295.
„ Млюндскій, земскій судья, 1178.
„ Сапѣга графъ, стольникъ, 1625.
„ Трубецкой, князь, 1146.
Юрка Сапроновичъ 1431.
Юрко Самуиловичъ, бывшій шинкарь, 1549.
Юсуповъ, полковникъ, 1758.
„ Борисъ князь, камергеръ, 1754.
Юхальскій Симонъ, мѣщанинъ, 1266.
Юхальскіе, мѣщане, 1266.
Юхимъ Степановичъ, мѣщанинъ, 1439.

Яблоновскій Іосифъ, князь староста, 1816.
„ Янъ Станиславъ, воевода, 1305.
Явелъ 1271.
Ягелло Владиславъ, король, 1597.
Ягужинскій П. И. 1639.
Языовецкій Гершъ Ицковичъ, депутатъ, 1424, 1404.
Язинникъ Кирилъ, бурмистръ, 1464.

Якимъ, домовладѣлецъ, 1714.
Яковлевъ Самойло, шкловскій евреянинъ, 1154.
„ (Яценко) Петръ, перекрестъ, 1426.
Яковъ Борецкій, ратманъ, 1713,
„ Гилевичъ, старшій, 1397.
„ Гиршъ 1456.
„ Евелевичъ, купецъ, 1507.
„ Зеленацкій. подстароста, 1471.
„ Ледуховскій, стольникъ, 1393, 1394.
„ Лисовскій 1633.
„ Людвигъ, королевичъ, 1499, 1622, 1734, 1810.
„ Марковичъ, генеральный. подскарбій, 1542, 1582, 1608, 1642, 1644, 1645, 1646, 1647, 1657, 1658, 1660, 1683, 1685, 1717, 1729, 1737, 1740, 1747, 1757, 1778.
„ Мовшовичъ 1581.
„ Ясаковичъ, зять арендатора, 1528.
Якобъ Нашей, раввинъ львовскій, 1657.
Якоръ, арендаторъ, 1821.
Якубовичъ Идель, арендаторъ, 1669.
Якубовичева Сора Иделева, жена арендатора, 1669.
Якубовская, Анастасія, 1388.
Якубовскій Александръ 1388.
„ Иванъ, намѣстникъ, 1228.
Якубъ 1191, 1449, 1469, раввинъ познанскій, 1657.
„ Абрамовичъ, домовладѣлецъ, 1735.
„ Беровичъ 1203.
„ Бобковичъ, пресвитеръ, 1435, 1436.
„ Габріеловичъ 1411.
„ Дукторъ, старшій, 1275.
„ Кабачникъ 1191.
„ Лейбовичъ 1387.
„ Лукашенко, мѣщанинъ, 1378.
„ Марковичъ 1558.
„ Проховникъ, старшій, 1153.
„ Файбишъ 1271.
Якуровый, Михель, 1821.
Якута 1583.
Яловецкій, ловчій, 1375.
Янкелева, вдова, домовладѣлица, 1741.
Янкель 1215, 1531. 1792, 1821; винникъ, 1821, домовладѣлецъ, 1714, стекольщикъ, 1714, зять Буни домовладѣлецъ, 1714,
„ Абрамовичъ 1540; старшій, 1176, 1479.
„ Боруховичъ 1534.
„ Гореликъ Мовшовичъ, 1722.
„ Ицковичъ, сынъ арендатора. 1258.
„ Лейбовичъ, арендаторъ, 1768.
„ Мовшовичъ (Мовшевичъ) школьникъ, 1479, 1560, 1579.
„ Пинкасюкъ, домовладѣлецъ, 1714.
„ Пузнюкъ 1566.
„ Слуцкій 1274.
„ Шмуиловичъ, арендаторъ, 1423.
„ Юзефовичъ 1534.
Янова Гальчинская, домовладѣлица, 1836.
Янушъ Корыбутъ, Вишневецкій князь, 1826.
Янъ III. король, 1139, 1162, 1163, 1164, 1165, 1166, 1167, 1168, 1174, 1175, 1185, 1186, 1190, 1200, 1201, 1202, 1211, 1218, 1224, 1225, 1232, 1236, 1255, 1278, 1284, 1306, 1320, 1331, 1377, 1563, 1575, 1597, 1598, 1636, 1640, 1649, 1718, 1734, 1802, 1840, 1214.
„ Блоцкій 1631.
„ Боровскій, воен. депутатъ, 1557.
„ Будиловичъ 1126.
„ Вольскій Іеронимъ, таможенный администраторъ, 1468.
„ Глинскій Вацлавъ 1141, 1149.
„ Гомоновичъ, райца, 1572.
„ Довкша, слуга администратора, 1529.
„ Жардецкій 1612.
„ Казиміръ, король, 1385, 1504, 1563, 1597, 1636, 1802.
„ Копецъ Карлъ, староста, 1113.
„ Менчакъ, представитель евреевъ, 1126.
„ Морштынъ Андрей (Иванъ Андреевичъ) подскарбій, 1345.
„ Огурцевичъ, бурмистръ, 1368.
„ Ольбрахтъ, король, 1597.
„ Поцѣй, Михаилъ, епископъ, 1124, 1155, 1188.
„ Разумовичъ 1676.
„ Рогацевичъ, ювелиръ. 1148.
„ Сапѣга, староста, 1739; Казиміръ, воевода и В. гетманъ, 1242.
„ Соколовскій, пресвитеръ, 1177.
„ Фурсъ Власовичъ также Юрій. бургомистръ, 1114, 1115.
„ Хомичъ, мѣщанинъ, 1289, 1431. 1433, 1434, 1435, 1436.
„ Цырановъ, скарбный, 1449.
„ Шолуха, тамож. писарь, 1463.
„ Щербинскій, жолнеръ, 1289.
„ Яблоновскій Станиславъ, воевода, 1305.
Ярема, полковникъ казацкій, 1271.
Ясаковичъ Яковъ, зять арендатора, 1528.
Ясенскій Степанъ, подстолій, администраторъ, 1605.
Ясинскій Варлаамъ, митрополитъ, 1344.
Яхимовичъ Файвишъ. домовладѣлецъ, 1327, 1328.
Яхимъ, домовладѣлецъ, 1714.
Яхновичъ Лейзеръ, арендаторъ, 1252.
Яцевичъ Самуилъ, возный, 1349.
Яценко (Яковлевъ) Петръ, перекрестъ, 1424, 1426.
Яцекъ Кацюшко, 1302.
„ Потаповичъ, бурмистръ, 1464.
Яцунскій 1535.
Яшевичъ Ицко 1598.

Ѳайвистъ 1833.
Ѳедоровъ Богданъ, мѣщанинъ, 1143.
Ѳедоръ (Ѳедоръ) Алексѣевичъ, царевичъ, 1156.

Ѳедоръ (Федоръ)Алексѣевичъ, царь,1207, 1208, 1209, 1213.
„ Ковнацкій, управляющій, 1389.
„ Паша, подстолій, 1450.
Ѳелкаринъ Еганъ, полковникъ, 1156.
Ѳеодоровичъ Орель, мѣщанинъ, 1734.
Ѳеодосій Васильевичъ, епископъ бѣлорусскій, 1181.
„ Падальскій, игуменъ, 1341, 1342, 1343.
Ѳеофанъ Прокоповичъ, 1542.
Ѳеофила Любомірская, княгиня, 1389, 1404.
Ѳома Котовскій, управляющій, 1764.
„ Слизовскій 1252.
Ѳонъ-Гадинъ Іевлевъ Степанъ, Ѳунгадановъ, придв. докторъ; Стефанъ Данило, см. Гаденъ фонъ.

Замѣченныя опечатки.

Страница:	Строка:	Напечатано:	Должно быть:
4	14 сверху	предствляя	представляя
4	1 снизу	1200 польскихъ	1200 злотыхъ польскихъ
5	19 „	гетмана польскаго	гетмана польнаго
6	17 „	Подскорбій	Подскарбій
7	11 сверху	епископъ	епископомъ
8	15 „	Иааковичъ	Изаковичъ
8	7 снизу	владирмірскаго	владимірскаго
9	8 „	конституціями	конституціями
9	6 „	жрестскій	брестскій
9	1 „	членамъ	членами
11	4 „	евреями	евреямъ
13	8 „	Сед- лецкому	Се- лецкому
16	7 сверху	1872 г.	1672 г.
18	13 снизу	многіе ея	многіе ся
24	4 „	Вацловомъ	Вацлавомъ
27	3 „	Сте- фана	Сте- фану
28	20 сверху	Согавомъ	Сочавомъ
29	3 снизу	Гетмаву	Гетману
33	2 сверху	Кобринское	Брестское
35	6 „	городскія	гродскія
45	6 снизу	Радомскимъ трибуналомъ	Радомскимъ Скарбовымъ трибуналомъ
47	12 сверху	эксдивиніи	эксдивизіи
56	4 „	Привилегію	Привилегіею
65	4 снизу	всего Княжества	всего Вел. Княжества
71	13 сверху	за 688 годъ	за 1688 годъ
76	2 снизу	Почобушъ	Почобутъ
78	3 „	которонъ	которомъ
80	12 сверху	злотъ	злотый
99	6 снизу	потратилъ его	потратилъ ее
105	16 „	могилевские	могилевскіе
105	13 „	1669 г.	1699 г.
107	2 „	юрисдицкій	юрисдикцій
112	7 сверху	дарованое	дарованное
124	5 „	вып. т. X.	вып. X.
139	21 „	въ размѣръ	въ размѣрѣ

Страница:	Строка:	Напечатано:	Должно быть:
141	12 „	дежавца	но державца
146	3 снизу	удостовѣреніе	удостовѣреніе
157	14 сверху	Чешу	Чету
158	1 „	1078	1708
160	7 снизу	Россійскокй	Россійской
168	регеста № 1457 отъ 31 Мая 1710 года должна быть помѣщена выше регесты № 1456 отъ 14 Іюля 1710 года.		
174	7 сверху	сбора въ	сбора
175	13 снизу	тажке	также
176	7 сверху	ни старшихъ	ни изъ старшихъ
176	18 „	Больскаго	Вольскаго
181	3 снизу	хлѣба	хлѣба и
198	1 „	1744 году	1744 года
209	12 „	реляцій- скомъ	реляцій- номъ
214	13 сверху	1716 г.	1716 г. Ноября 17.
215	15 снизу	бымъ моглъ	бымъ не моглъ
217	1 сверху	на др.	на другихъ
218	16 „	сборщиковъ Яномъ	депутатомъ сборщикомъ хоругви пана Чернявскаго, Яномъ
218	22 „	тарифу того же 1676 года и поразсчету сборщика въ	тарифу поголовной подати того же 1696 года, а также вторичной, по разсчету сборщика,
218	23 „	какъ равно	а
218	24 „	полугодіе вторичной подати	полугодіе всего
227	1 снизу	по годъ	по году
228	16 „	Лодзейскіе	Лоздейскіе
230	12 сверху	затѣмъ	за тѣмъ
232	9 „	Августа II	Августа I
233	16 „	стоимости	стоимостью
237	12 снизу	дворжецъ	Дворжецъ
237	9 „	полонка	Полонка
237	7 „	куреличи и делятичи	Куреличи и Делятичи.
245	16 „	и мѣсто въ синагогѣ	и положеніе въ общинѣ
255	6 „	Холмскія	холмскія
257	6 сверху	Войранскую	Койранскую
260	4 „	обнародывая	обнародовывая
262	8 „	евревъ	евреевъ
265	12 „	Ягужинска	Ягужинскаго
275	12 „	Якубовичой	Якубовичевой
275	14 „	ксендзу Якубовичу	ксендзу Любовичу
275	15 „	Акты Вил. Ком.	Акт. Вил. Арх. Ком.
277	1 снизу	и 27 Августа	27 Августа
283	5 сверху	въ протоколѣ	въ протоколъ
283	2—3 снизу	воротамъ Олейнымъ и Троскинскимъ	воротами Олейными и Троскинскими
290	7 сверху	любомлскіе	любомльскіе
290	18 „	любомлскій	любомльскій
294	1 „	быть евреями	быть съ евреями
296	22 „	къ валтомъ	къвалтомъ
296	2 снизу	вопрски	вопреки
297	10 сверху	въ пись мѣотъ	въ письмѣ отъ
300	9 „	шій къ Шавельской экономіи и отдѣленный	шее къ Шавельской экономіи и отдѣленное

Страница:	Строка:	Напечатано:	Должно быть:
303	12 снизу	тлковыя	таковыя
311	5 „	вышереченнао	вышереченной
316	10 „	горнизонной	гарнизонной
327	2 „	Исаровича	Исеровича
328	8 „	городской урядъ	гродскій урядъ
332	16 „	Въ слу-	Въ случаѣ
334	16 сверху	постоѣ у нихъ уже	постоѣ уже
341	23 „	теперь	стали нынѣ
343	5 „	Ісифа	Іосифа
348	13 „	вовщее	вовшее
351	4 „	Заботу уже	Заботы же
„	6 „	старовства	староства